

RADIO EUROPA LIBERĂ

Ion HALMAGHI

Problema acestui post de radio a fost obiectul unor minuoase analize și discuții, de redacție, la ziarul nostru, fără nicio grabă de a lua atitudine critice sau polemice în această problemă. Astăzi, mă simt dator să fac câteva comentarii personale, care sunt complementare la cele pe care le-am făcut în revista D R U M (an. XVII, Nr. 3-4, 1981), în legătură cu cartea lui Monica Lovinescu: "Unde Scurte".

Toate informațiile care vin din România, subliniază valoarea și importanța emisiunilor românești. Acestea sunt ascultate cu interes și ele reprezintă o sursă vie, bogată și variată de documentare asupra realității din lumea liberă. Prin informațiile transmise, prin unde, cei din țară au acces la ceea ce se întâmplă dincolo de granițele sărmuite ale lagărului socialist. În felul acesta, ei au o orientare în problemele in-

ternaționale și pot cu mai multă justete să evalueze realizările și programele comuniste. Au criterii de evaluare cu perspective mai largi, mai cuprinzătoare. Acesta este aspectul pozitiv și deosebit de important. Nu este însă cel mai important, pentru că în ultimii ani contactul cu occidentul a fost intensificat pe calea celor mai sofisticate metode, pe care sunt sigur că nici cei dela Europa Liberă nu le-au identificat. (Mi-am dat seama de acest lucru, și din cartea lui Monica Lovinescu).

Marele necaz, însă, cu secția românească dela Europa Liberă este altul. Ceide acolo, au neglijat și continuă să negligeze manifestările și activitățile exilului românesc. S'au limitat să transmită doar realizări parțiale. Insa, exilul românesc are comunități numeroase, unele largi, are reviste, instituții de tot felul, formații ideo-

logice variate, personalități active și crea-toare, care, privite în totalitate, din perspectiva întregului național, reprezintă o forță morală și spirituală impresionantă. Actele de prezență ale acestui exil românesc ar reprezenta, pentru cei din țară, cele mai solide și ireductibile temeluri spirituale de rezistență, de polarizare a energiilor sufletești cele mai profunde, într-o conștiință românească, vie, lucidă și salvatoare.

Firește, românii din lumea liberă, au orientări, tendințe și poziții ideologice variate, pluraliste. Dar, tocmai acesta este farmecul și valoarea frământărilor din exil; mărturisirea credințelor și promovarea idealurilor într-o atmosferă de libertate. Exilul românesc este viu și adlmecă tărâmurile idealurilor celor mai frumoase, în încercarea sa de a desfunda

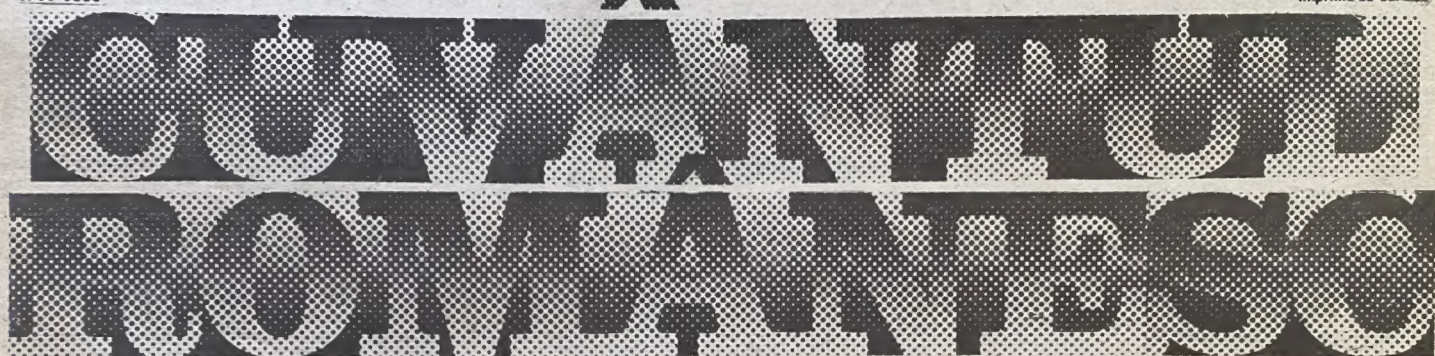
drumurile viitorului, în care poporul român să fie scos din lanțurile robiei marxiste. Acest exil românesc, cel autentic nu este cunoscut în țară. Această lipsă de cunoaștere, este un mare păcat. Păcat pe care l-au săvârșit și-l săvârșesc încă cei dela Europa Liberă. Ei s'au străduit să lărgescă și să facă mai flexibilă rigiditatea unor directive generale, în cadrul cărora nu era posibil să fi fost refuzată o documentare reală, obiectivă, nu apologetică, asupra exilului românesc. Căci în confruntarea de azi, dintre occident și lagărul socialist, românii din lumea liberă sunt o artilerie grea, de mare calibru ideologic, absolut indispensabilă.

De ce ar fi refuzat conducerea, dela Europa Liberă, să se facă un jurnalism corect, obiectiv, și autentic, dacă acest

Continuare în pag. 4

ISSN
0705-8365

Printed in Canada
Imprime au Canada



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 7 - Nr. 71 - MARTIE - 1982

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BALĂȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MONACO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZEELANDĂ

SALVAREA FETEI

Eugen BÂRSAN

Cine-ar vrea să fie în pielea liderilor din spațiul Imperiului roșu Ruso-Sovietic? Zilele de azi ne arată mai mult ca oricând că acești lideri se zbat în eforturi extraordinare ca să salveze fața comunismului. O situație nespuse de jalnică și de revoltătoare când vedem încă o dată, că între foarte gravele probleme de mizerie ale supușilor și marea problemă "fața partidului", ultima are prioritate. Am putea califica un asemenea lucru altcum decât demență? Cred că, nu! Iar pentru că am pomenit de o stare nesănătoasă s'o definim. Demența este ultima stare periculoasă a unui inveterat. Și e mai mult decât groaznic când o parte din lume a căzut victimă demenței. E clar că nici un om cunsecade nu poate tăgădui, că atunci când privim la lumea din spațiul comunist ceea ce ne izbește vederea sunt două lucruri: suferința umană și demența politică. Foarte strâns legate una de alta.

Eforturile de salvare a feței comunismului sunt duse pe tema: nici Sovietele, nici sistemul comunist nu sunt vinovate de falimentul general, ci lipsa de "solidaritate" cu Sovietele, și incapacitatea unora de a fi "adevărați" comunisti. Nu știm la cine mai pot prinde asemenea argumente, când este atât de clar că se leze din gura corifeilor comunisti nu mai poate avea credibilitate. Fîindcă este supra-probat că totul este speculație. Un lucru care nu ne poate duce la nici un fel de mirare, dacă suntem în stare să ne dăm seama că speculația cea mai ordinară e un element de bază al ideologiei. Ea e cuprinsă în faptul că esența comunismului e ura pentru cel ce au și nu dragostea pentru cel ce n'au. Iar aceasta ură trebuie să fie întruchipată într-un regim despotice.

Nu vedem cum or mai putea Sovieticii salva fața comunismului care e în fapt propria lor "față", când s'armandaua comunistă a început să se dărâme. Exemplu, Polonia. În zilele când s'a anunțat moartea lui Stalin, omenirea întreagă a simțit o profundă ușurare. Iar de-atunci încoace, comunismul a luat-o la vale. Evident că haosul în care el a aruncat globul nu se poate clarifica la moment, dar, mai ales acum, senzația că i-a sunat "începutul sfârșitului" e clară. Ideologia comunistă a ajuns să fie un

Continuare în pag. 3

PERICOLUL COMUNISMULUI ELASTIC

Alexandru BERCEANU

sterilă ca luna în realitatea ei astrofizică.

În orice deghizare, națională sau internațională, leninist sau gramscist, titolist, maoist, Dumnezeu-Popescu sau Eleno-Ceaușist, cu Jaruselski sau Gomulka, cu Marchais sau Berlinguer, fie el franțuzesc, nemțesc, unguresc, bulgăresc, albanez sau polinezian, comunismul face același lucru, după aceeași schemă, adică îmbolnăvește umanitatea de o leucemie morală care ajungă la metastază transformă genul uman în altă specie decât aceea care s'ar mai putea numi "specia om". Acesta urmează să fie "omul nou", "omul nou comunist", pe care îl vedem cu pâinea și cuțitul în mână în toți roboții comunismului "real", deci ajuns la putere, și în indiferent ce parte a lumii, și la care nu mai descoperim diferențierile specifice care există între neamuri, societăți, culturi. Între Ceaușescu și Marchais nu se mai văd deosebiri între un "francez" și un "român", sau între oricare dintre ei și un extra-european, așa că nu există nicio deosebire între un Marchais, Ceaușescu, sau Ho-Chi-Minh, chiar dacă fiecare din ei are câte un mijloc de comunicare

definit, numit până la comunism "limbi", dar pe care abstracția ideologică extra-umană le usucă.

Se pare că obsesia comunistă generală este zona "subterană" a existenței și a lumii fizice. Cosmosul redus al orașului este mediul de proliferare mai facilă a morbului comunist, ca și al crimei în genere, pentru că oferă ascunzișuri și molipsiri conspirative ușoare. De aceea comunismul aduce moartea în țărani, nu în burghezi, și nu ajunge la maximum de putere dacă nu ucid starea țărănilor, cum se vede în Polonia, țară în care poporul se maisebate pentru că mai are țărani cu gospodării omenești nu de colonie animală. În această sete de subteran trebuie să găsim semnificația unui simbol al comunismului instaurat, și care este "metropolitani". Zeci de ani "gara principală" a metropolitaniului din Moscova a fost un loc de pelerinaj al adepților comunismului din lumea întreagă și metropolitaniul a rămas un fel de ideal comunist. Bine înțeles pelerinajul la "gara principală" era precedat de pelerinajul la mumiă lui Lenin. Deci cultul morții și al subteraniului. Lumea unor orașe cu metro-

politan ca Londra, Berlin, Paris, Madrid, nu avea cum să aspire politic la așa ceva, pentru că metropolițele burgheze n'au forță de simbol și sunt exclusiv funcționale. Dar Moscova făcuse din metropolitani un mit comunist, un simbol al comunismului ajuns la putere, așa că după satelizarea unor țări, mitul a fost preluat de noii-desvoltați, și la București se face acum un metropolitani, în ciuda subsolului nefavorabil, după cum și la Sofia nu se lasă mai prejos, mai ales că are și mumiă națională, a lui Dimitrov.

Iată însă că pentru a mai încălzi atmosfera glacială a primei adunări a succedeneului Parlament din Varșovia, adunat pentru prima oară după 13 Decembrie 1981, Jaruselski anunță fericirea de mâine a Poloniei: se va construi un metropolitani la Varșovia. Cu alte cuvinte: tot dezastrul actual se datorează faptului că Polonia nu mai avea un "ideal", și ce ideal mai mare poate să fie decât acela al "umbilicului pe sub pământ"? Simbol al conspirației comuniste mondiale, "metropolitaniul" a apărut în plină noapte poloneză, parcă smuls de nu-

Continuare în pag. 3

editorial

CEAUȘESCU ȘI PACEA LUMII

Amestecul lui Ceaușescu în problema curentă, mondială a păcii este ridicol și infructuosă. Nici poziția lui geopolitică, nici calitățile sale personale nu-i legitimează intervențiile pe care le face, ca o obsesie de natură patologică, în permanență, în legătură cu dezbaterile asupra păcii din lume. Toate declarațiile lui Ceaușescu nu au decât un singur obiectiv: să-l mențină pe o platformă de ecou internațional. Nici una din aceste declarații nu aduce nicio contribuție efectivă, căci nu este nici originală, nici nu oferă șanse de polarizare a celor interesați.

În condițiile istorice de azi, Rusia Sovietică și lumea Sateliților săi, reprezintă singurul segment de popoare cu o agresiune ideologică, fundată pe principiul dominației mondiale prin marxism și leninism. După peste 35 de ani de la terminarea războiului mondial, pacea lumii nu a putut fi încheiată, nu cu adversarii, ci pacea între "foștii aliați". Rusia Sovietică a sabotat toate eforturile de a se stabili o pace în lume, din 1945 și până astăzi.

Până în 1964, guvernul comunist dela București a făcut parte din sabotajul păcii ordonat de Moscova. Era perioada în care relațiile cu țările occidentale erau socotite la București, ca o crimă politică, și închisorile din România erau supra aglomerate de deținuți politici, care erau etichetați ca "agenți ai imperialismului anglo-american". Numai din 1964 guvernul dela București a reluat legăturile cu lumea apuseană și Statele Unite.

Intrarea comunistilor români în sfera internațională a politicii a fost desemnată prin strategia Moscovei de a continua sabotajul păcii. Partea care îi revenea lui Ceaușescu, în această strategie, era să creeze confuzii și să distragă atenția adversarilor Moscovei.

Întâi, Ceaușescu s'a plasat pe o aparentă poziție de independență prin asta urmărind să promoveze ideea că monolitul sovietic este amenințat cu destrămarea. O confuzie prin care occidentalii ar fi mizati pe o desfasurare graduală a dezmembrării lagărului socialist și politica de "detente" ar încuraja viitoare dislocări din blocul socialist. Prin această politică de "detente", occidentalii au fost distrași dela cele ce se întâmplau în Rusia Sovietică: o înarmare militară care nu cunoscuse astfel de proporții în istoria lumii. Este, oare, posibil ca Ceaușescu să nu fi fost avizat de planurile de înarmare gigantice ale Moscovei? Noi nu credem, pentru că în "mitingurile" Pactului militar dela Varșovia, comunistii români aveau multiple împrejurări prin care să intercepteze obiectivele și activitățile militare sovietice. Totuși, Ceaușescu continua și continuă să vorbească de "pace" să facă "apeluri și propuneri de pace", deși primește armament de producție sovietică și știe că lumea occidentală nu este nici agresivă, nici militaristă și nici imperialistă. Numai Sovietele (inclusiv România comunistă) sunt obsedate să cucerească lumea (și astăzi agenții guvernului dela București alcătuiesc liste complete cu românii din America și Canada, pentru eventualitatea de viitor, în care ar putea să-i urmărească pentru activitățile lor-dacă Sovietele ar birui într-un viitor război).

În această situație, pretinsa politică de pace a lui Ceaușescu devine ridicolă, absurdă și contradictorie. Ea a fost desemnată să servească numai interesele Moscovei, al cămii instrument s'a făcut Ceaușescu, nu accidental ci deliberat, conștient și fără rezerve, pe linia partidului comunist, creația integrală a Moscovei.

George BĂLAȘU

Mesajul regal de Anul Nou

Cu ocazia Anului nou 1982, Regele Mihai a adresat un mesaj "fraților de pribegie" aflați în Exil, adică tuturor celor ce și-au părăsit țara în condițiile vitrege cunoscute, fără a se mai adresa, de data aceasta, "românilor și românelor" din interiorul țării, așa cum eram obișnuiți cu mesajele regale precedente. Nu este nimic rău în treaba aceasta. Regele se află în Exil și se adresează românului din Exil, pe care îl vrea uniți și solidari.

În acest mesaj se aduce o critică Diasporei române "care nu s'a lăsat însuflețită de spiritul frației, iar dezbaterile ei nu întăresc desigur nici moralul protestatarilor din Țară, nici răsunetul cauzei românești în lumea liberă".

Sunt îndeobște cunoscute dezbaterile între românii din

Exil, și nu trebuie excluse unele "influențe" care acționează puternic pentru realizarea și întărirea acestor dezbateri. Temele dezbaterilor pot fi rezumate astfel:

(1) unii români nu acceptă o colaborare cu cei ce au participat la realizarea "actului dela 23 August 1944", partide saupersoane, considerând acest act ca antinațional. În lipsa unor "clarificări de roluri", de către supraviețuitorii actului din August 1944, problema rămâne deschisă, dar asta nu înseamnă că trebuie abandonată lupta pentru dezrobirea Neamului românesc.

(2) alții nu acceptă a colabora cu "totalitarii", noțiune apărută de curând în limbajul unei anumite părți din Exil. Noțiunea "totalitari" nu este clarificată doctrinar, iar dacă se referă la fostele grupări naționa-

liste din România anilor 1930-1940, se face greșala de a nu se respecta "dreptul la evoluție" al oamenilor sau grupărilor politice în perspectiva unei jumătăți de veac trecut. Dar și aceștia au dreptul la evoluție, după ce și dau seama că folosirea în continuare a noțiunii de "totalitari" nu este nici întemeiată și nici nu ajută cauzei românești, sau lor personal.

(3) iar alții, sunt stăpâniți de ideea promovării personale mai mult decât urmărirea interesului național, aspect scos în evidență și de Mesajul regal.

Este de prevăzut că oamenii politici din Exil vor fi judecați după cantitatea de risc și jertfă personală aduse în lupta deschisă contra regimului politic care stăpânește nelegitim destinele țării românești, pre-

cum și după seriozitatea și moralitatea acțiunilor lor, iar "măine" vor fi judecați de către cei din țară, pentru ceea ce au făcut și ceea ce nu au făcut, deși aveau datoria să facă.

Ceea ce este cu totul nou în Mesajul amintit este îndemnul Regelui de a se înființa în Exil "prin convergența diverselor grupări de patrioți activi, un organism de largă reprezentativitate a majorității emigranților români, care va contribui la uitarea învârbirilor dintre români".

Propunerea regală de mai sus coincide cu părerile majorității românilor din Exil, și ea este acceptată ca soluție optimă de organizare a luptei Exilului pentru dezrobirea țării românești.

Eugen POPESCU

CĂTRE REDACȚIE

DI. OVIDIU VUIA (Cuv. Rom. pe Ian. 1982) corectează eroarea din articolul meu (Cuv. Rom.-Noembrie 1981), precizând că Cecilia CUTESCU a fost soția, nu sora lui Fritz STORCK, ceea ce știam și eu probabil din aceeași sursă ca și DI V. Numai că în studiul lui Gunther OTT din Tausend Jahre Nachbarschaft nu e vorba de Cecilia născută CUTESCU și căsătorită cu Fritz STORCK, ci de altă Cecilie: născută BOTEZ și căsătorită tot cu un STORCK.

Greșala mea, de care mi-am dat seama abia după expedierea articolului și pe care n'am mai putut-o îndrepta în timp util din cauza internării mele în spital, a provenit din următoarele motive: 1. Ambele Cecilii sunt pomenite mai întâi cu numele de naștere (Cutescu și Botez), la care se adaugă numele soților - contrariu obiceiului curent: întâi numele soțului și apoi numele de fată.

2. Gunther OTT, care vorbește numai de Cecilia BOTEZ-STORCK, spune că aceasta a făcut parte din "generația următoare" - dar care generație? cea a lui Carol St. născut la 1854, sau a lui Fritz St. născut la 1872?

Cum Fritz a fost căsătorit cu pictorița Cecilia CUTESCU, care a fost sora ceramistei Cecilia BOTEZ? Dacă l-a chemat tot STORCK, nu mai rămâne decât Carol St.; sau a mai existat un alt Stork? Despre tatăl celor doi sculptori Carol și Fritz se știe că a avut numai pe acești doi fii, dela soții diferite, de aci marea diferență de vârstă dintre ei.

Din discuția mea cu DI. VUIA un lucru se desprinde sigur: întrucât ambele Cecilii au fost române, G. OTT nu mai poate trage concluzia că Cecilia BOTEZ a fost germană și că s'ar fi pierdut în masa poporului român!

Mulțumesc călduros D-lui VUIA că mi-a dat ocazia să fac această rectificare.

D.C.AMZĂR

* OLDENBURG-HOLSTEIN, R.F.GERMANIA - Astăzi vă scriu prima oară, deoarece nu mi-a fost posibil să cunosc ziarul "Cuvântul Românesc" până în momentul fugii mele din raiul dictaturii proletariului; este drept, am avut ocazia să dau peste numai două pagini datele Septembrie 1980.

Am fost deosebit de bucuros, găsind, în sfârșit, o publicație în limba noastră, care își face din tratarea tematicilor de esență românească, cu obiectivitate responsabilă, din informațiile pline de înedit ce conferă materialului prosepime, savoare, precum și din curajul imparțialității, manifestate prin aducerea sub lupă a tabu-urilor, despre care cel din generațiile frustrate și blamării furăm "educați" să le luăm ca o a doua Dumnezeu (comunistă), - din aceste calități indispensabile adevăratei gazetării, Profesionele de credință. Rezultatul: puternica priză la cititorul de limba română din exil. O, de-ar putea și cei din țară să citească...

Ion MIHAI

* TORONTO, CANADA - Ca nou abonată al ziarului "Cuvântul Românesc", trebuie să afirm că el deține calitatea bunelor articole, printre care, numărul din Iarnă publică articolul: "Opriți-i și dați-i înapoi, Domnule Haig". Acest articol m'a impresionat până la lacrimi. Domnul Eugen Popescu, pe care îl felicit pentru justa artă a articolului, a pus punctul pe "i", pentru că în momentul de față SOLUȚIA se impune și EA ar putea să aibă efectul unei constrângeri pentru cei care vor să transforme popoarele în sclavi ai blestematei "doctrină", urzește decăderea personalității umane și vor să dărâme postamentul civilizației, ruini pe care să se cațere, rânjind hidos și diabolic, ca învingători. Foarte adevărat, personalitatea Generalului Haig este cunoscută și capacitatea Sa ca OM și militar nu pot fi contestate. Eu nu sunt un adept al confabulațiilor militare, ca dovadă că dețin o lucrare intitulată: NOUA METODĂ A DEZARMĂRII GENERALE ȘI TOTALE, care conține circa 52 de pagini, pe care intenționez să o trimit Organizației Națiunilor Unite și care doresc să fie publicată. Metoda este, într-adevăr, unică, și cred, mai mult ca sigur, că adoptată, ar reuși să suprimă războiul și să instaureze o pace IREVERSIBILĂ pe întreaga suprafață a globului. Complexul deține o serie de acțiuni și necesită o pătrundere foarte obiectivă, mult optimism și perseverență din partea Forumurilor competente.

O.N.U. ar urma să fie promotorul acestor acțiuni de înalt prestigiu, urmat de U.S.A. și toate Statele care doresc într-adevăr PACEA și în special Statele membre ale O.N.U. Deci, cum spuneam, nu sunt un adept al războiului, dar din două rele alegem pe cel mai dăunător. Desigur că prestigiul popoarelor trebuie reabilitat și această reabilitare va costa scump, din multe puncte de vedere. Generalul Haig are o misiune bine definită și de mare importanță. Alegerea făcută de Președintele Reagan în persoana D-lui Haig a fost bine chibzuită, dar persoana Generalului trebuie bine apărată, pentru că diavolul nu face biserici și discipoli lui nu cunosc scrupulul. Într-adevăr, Dumnezeu L-a apărut și a împiedicat acțiunea diavolului, dar paza trebuie bine chibzuită. De aceea, îi urez ca Dumnezeu să-L apere de furia vrășmașilor.

Ioan NICULESCU

* ATENA, GRECIA - Doresc să-mi exprim deplina satisfacție și entuziasmul pe care l-am simțit citind numărul din Noembrie 1981 al revistei Dvs., care din întâmplare mi-a căzut în mână prin intermediul unui amic din Olanda. Felicit cu această ocazie întregul colectiv al redacției pentru activitatea ce o desfășoară și le urez mult succes.

Spre informarea Dvs., vin și eu cu o mică știre: Recent autoritățile din România au interzis trecerea pachetelor peste graniță în țară. Pachete se trimiteau zilnic cu autocare din Atena, via Sofia-București, cu alimente, îmbrăcăminte, etc., de către familiile care au copii studenți în țară sau de către rude la rude... Era un avantaj mare deoarece nu se îndeplinea nici o formalitate cum ar fi prin poșta, nu se plătea vamă și în mai puțin de 24 de ore, pachetul ajungea la destinație.

Știrea a fost publicată în ziarul TA NEA. Probabil autoritățile române se tem că "dusmanul poporului" va pătrunde în țară sub metamorfoza unei cutii de conserve sau unui pantalon Jeans.

A. ZAHARIADIS

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMĂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMĂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

JOS CU IALTA ȘI HELSINKI

Eugen POPESCU

În frumoasa și însoțită stațiune climaterică din Ialta-URSS, așezată în partea de sud a Crimei, pe malul de nord al Mării Negre, s'a scris cea mai întințată pagină de istorie a popoarelor din Estul Europei, cu 37 de ani în urmă.

Trei oameni politici din vremea aceea, 4-12 Februarie 1945, Churchill, Roosevelt și Stalin (în ordine alfabetică) au împărțit lumea între ei, în zone de influență, în numele forței pe care o reprezentau. Ce să ne mai mirăm de piraii sau gangsteri, care-și împart zonele de "lucru", ca nu cumva să se certe sau să se ciocneasă între ei.

Acei oameni politici ai epocii nu au procedat la împărțirea lumii pe bază de

justiție istorică, sau socială, ci pe baza bunului lor plac.

Ce este drept și iust în propunerea lui Churchill de a oferi Uniunii Sovietice o influență de 90% asupra României? Nimic drept, nimic just, a fost un târg oribil de cai furați, între geamăși, aprobat imediat de Stalin și Roosevelt.

Această înțelegere dela Ialta, să fie reținut, a avut loc după nefericitul act dela 23 August 1944, când Armata română sângera pe frontul de Vest împotriva Armatei Germaniei național socialiste, în cooperare cu Armatele sovietice, americane și engleze. Deci, când românii luptau "cot la cot" cu englezii și americanii, Churchill ne-a

vândut Uniunii Sovietice. Cum se cheamă aceasta?

Te-ai gândit, bătrâne hoit, că odată cu propunerea de vânzare a țării noastre către Uniunea Sovietică, bași în mormânt cu premeditare milioane de români, care au luat drumul martirajului și suferințelor fără de sfârșit? I-ai înțeles că românii dacă și ei vor să intre sub influența sovietică? Poate te-ai întâlnit, pe lumea cealaltă, cu sufletele acestor români și ți-ai dat acolo o lecție de justiție istorică, aruncându-te în cazanul cu smolă fierbinte al Iadului.

Stăruim în credința că omenirea trebuie să fie guvernată pe baza legilor morale ale dreptății sociale, ale umanității și ale libertăților fundamentale ale omului. Și dacă este așa, și trebuie să fie așa, mi-ai fel, acul dela Ialta trebuie să fie aruncat la lada de gunoi a istoriei și restaurat dreptul la viață al popoarelor vândute la acel târg.

Autorii acestui măcelistic delat, Churchill (Anglia), Roosevelt (U.S.A.) și Stalin (U.R.S.S.) nu mai sunt în viață. Conducătorii de azi ai Angliei (doamna Thatcher), și al Statelor Unite al Americii (domnul Reagan) au dator să se prezinte în fața conștiinței mondiale care judecă dreptul la viață al popoarelor subjugate și să declare caduc, nul și nedrept actul semnat la Ialta în Februarie 1945 de către conducătorii popoarelor lor din acea epocă. Doar, n'om fi fost vânduți pe veci la acel târg al rușinii umane?

Faceți să înceteze fluviile de sânge și lacrimi ale popoarelor subjugate prin acul dela Ialta, faceți să înceteze martirul zecilor de milioane de oameni îngrunchiați și încovoiați de suferinți și lipsuri și redăți-le libertatea și dreptul la dreptate.

Prin anularea actului dela Ialta de către conducătorii actuali ai Marilor Puteri, U.S.A. și Anglia, ei vor reface, istoric, onorarea propriilor lor popoare. Îl credem capabil pe Președintele Reagan de a asemenea decizie reparatoare și de asemenea pe înimoasa și curajoasă doamnă Thatcher, Șefa Guvernului englez și nu le rămâne decât să ia dreptă decizie de a redă libertatea popoarelor subjugate la Ialta.

După Ialta, s'a mai înscris încă o pagină întunecoasă în istoria, și ea întunecoasă, a bătrânei Europe, prin semnarea Tratatului dela Helsinki (sau cum l-au botezat românii: Helsanhi). Ce ați hotărât acolo venerabili semnatari ai Tratatului dela Helsinki? Ați hotărât ca stările de fapt, tratate, teritorii, influențe politice, etc. să rămână așa cum sunt, un status-quo politic, și în schimb, ca niște negustori de mărunțisuri, ați cerut respectarea drepturilor omului de către Statele comuniste, despre care știți ați dela început că nu le vor respecta.

Ce forțe tainice au lucrat la Helsinki ca să fie înrobite definitiv Europa? Ce interese au avut în ve-

UITE DETENTA... NU-I DETENTA...

Bocitoarele dela mormântul Detentei își varsă lacrimile de pomană: mormântul este gol!

Detenta n'a existat decât în imaginația lubitorilor de pace. Ce numesc optimiști "detenta" nu-i decât o pauză în războiul de cucerire a lumii libere.

Pauzele sunt necesare pentru că Moscova să-și digere noile cuceriri și să-și hrănească mușcii.

"Detenta" împreună cu o carte de tălmăcire a visurilor, a fost oferită lumii de către serviciul de dezinformare al Kremlinului.

Stalin, în 1943 când era la ananghie, a desființat " Internaționala Comunistă" pentru a "... demasca mincina că Moscova ar intenționa să intervină în viața altor națiuni și să le bolșevizeze. . ."

Dar în timp ce balalaicele cântau marsul funerar pentru veșnica odihnire a " Internaționala", Stalin a înscărcinat pe Georgi Dimitroff și Dimitri Manuilsky, membri în CC al PC din Moscova, ca să supravegheze partidele comuniste din străinătate ("The Rise and Fall of American Communism" by Philip J. Jaffe).

Printre victimele detentei a fost și Earl Browder, secr. gral, al P.C. din U.S.A.

La începutul războiului Browder se afla în închisoare, dar preș. Roosevelt l-a grațiat pe motivul "Unității naționale". (Când Hitler atacase pe Stalin, N.R.)

Browder, care avea acces la Casa Albă și influență între muncitori, a crezut, la fel ca Roosevelt, că după război va putea exista o cooperare între cele două sisteme. Speranțele erau bazate pe declarațiile dela Teheran: "We came here with hope and determination. We leave here friends in fact, in spirit, and in purpose".

După câștigarea războiului Stalin a pus "detenta" la naftalină și a ordonat unui comunist francez, Jacques Duclos, ca să-

l atace pe Browder pentru credința lui într-o colaborare cu puterile imperiale. "Comunismul este americanismul secolului al XX-lea" spunea Browder. Până la urmă Browder a fost dat afară din partid.

Când situația economică a Rusiei nu s'a putut îndrepta fără ajutorul "capitaliștilor" detenta a fost iarăși scoasă din coșciug.

Sunt interesante fostele preziceri ale economiștilor comuniști. Parcă ar fi vorba de viitoarele succese ale planurilor cincinale.

V. E. Motyllov, a declarat în 1947 că deși Franța la acea dată "a ajuns la situația economică dinaintea de război, Polonia o va întrece în trei ani (1950) și va fi urmată de aproape de celelalte noi democrații" (Inclusiv România)!

Priviți la Polonia și România, nu după 3 ani, ci după 30 de ani!

Totuși doi economiști de după cortina de fier au prezis succesul economiei capitaliste: N. A. Voznesensky și Eugene Varga.

Pentru faptul că au "coborât", Voznesensky a fost omorât în închisoarea Lubianka, iar Varga a fost silit să renunțe la scris ("Change in the Economics of Capitalism as a Result of the Second World War").

După moarte Varga a fost reabilitat, ca mare economist, de Krușciov în 1965.

Când comuniștii vorbesc de pace, de tratate, de schimburi comerciale, culturale, etc., înseamnă că au nevoie de ceva ori plămăiesc o nouă lovitură.

Hitler a fost un aventurier, Brejnev este un jucător de șah.

Brejnev știe când să atace și când să se retragă.

Scopul lui e ca să câștige partida. Iar "Detenta" este doar un simplu gambit!

Stroe MOLDOVANU

SALVAREA FETEI

Urmare din pag. 1

concept perimat, chiar dacă mai rămâne încă pentru câțiva timp în picioare sistemul dictatorial. Premizele politicii moscovite de salvare a sistemului și a fetei sunt clare: evitarea războiului cald și păstrarea câștigurilor realizate. Iar strâns legate de acestea: dezmembrarea solidarității anti-comuniste.

În această privință obiectivul principal e dezmembrarea solidarității din Pactul Atlanticului. Și mai cu seamă după schimbarea politică din America, ofensiva propagandei sovietice dusă în Europa Occidentală, pe firele de tot felul care alcătuiesc Coloana a cincea, e în plină desfășurare. Teribila teroare psihologică dezlanțuită de aceasta, a reușit să creeze în principal în Germania Federală, o stare de frică față de soajă și faliment economic în general - ca rezultat al unei eventuale atitudini ostile față de Moscova - dar și frică de Soviete. Rusia Sovietică încearcă deci din greu să-și salveze fața și existența, folosind la maximum războiul psihologic.

Atâta timp cât n'a făcut greșeli Rusia Sovietică n'a cunoscut problema salvării fetei, fiindcă totul i-a mers în plin ca ceasul. Se spunea că Sovietele nu fac greșeli și n'au făcut până la Afganistan. Acolo însă au nimerit-o ca și Hitler care mergea din plin, până te nu s'a mulțumit doar cu suferinți și a trecut la desființarea Cehoslovaciei, ceea ce a atras consecințele pe care le știm. Astfel abia acum, datorită loviturii din Afganistan, și "Solidarității" din Polonia - o acțiune de mase - s'a creat posibilitatea de-a strange pe Sovietici cu ușa. Inițiativa acestei străngeri au luat-o Americanii, și nu trebuie să ne speriem de măciutul Europeanilor. Americanii au vrut să câștige două războaie mondiale și le-au câștigat. Îl pot câștiga și pe-al treilea. Dar sperăm să nu fie lipsă de el, fiindcă o simplă blocare a Sovietelor poate duce la destrămarea sistemului satelitic. Pentru Rusia Sovietică e deci ceva mai mult în joc decât salvarea fetei.

Privind la întregul complex Ruso-comunist, să nu rămânem prea decepționați că pentru moment nu se schimbă regimul în Polonia. Mai degrabă să fim satisfăcuți de schimbarea pe care o vedem: se schimbă regimul occidentalilor, în materie de Soviete. Iar un asemenea lucru va avea consecințe și în referința de Românie, unde chiar a început să flarbă deja ceva. Nu de mult Ceaușescu l-a scos din circulație pe Popescu-Dumnezeu, care probabil se pregătea să-și ia locul. Când auzim de așa ceva încercăm a ne închipui, ce bine l-ar sta perechii conducătoare, o pensie de vreo trei mil de lei pe lună și un apartament de-o cameră, bucătărie și W.C., să aibă și ea liniște. Iar cucoana "savantă" să facă și ea coadă în rând cu lumea pentru cele de trebuință. Ar fi singura posibilitate de a putea cunoaște, si ea și el, pe piele proprie, ce înseamnă cu adevărat să trăiești la nivelul poporului într-un regim comunist. Inclînăm să credem că dacă ar fi încadrați în această realitate li s'ar părea că au câștigat din luna în iad, și le-ar veni să-și pună capăt zilelor.

O schimbare comunistă în România n'ar putea însemna nimic altceva decât o scăpare de "clanul ceaușescilor". Toți cei din Tară, spun la fel: scăpând de acești nenorociți cel puțin ar fi o ușurare de ordin psihologic. Oamenii n'ar mai pătimi, în plus, auzind ori văzând toată ziua, bună-zăua, Ceaușescu de sus până jos. Un lucru care, pe lângă altele, îi otrăvește cu zile.

Eugen BĂRSAN

PERICOLUL COMUNISMULUI ELASTIC

URMARE DIN PAG. 1

se știe ce psiho-chirurg din subconștientul fanaticului somnambulec Jaruselski, care strâns cu ușa de realitate și în plină acțiune de asasinat sadic împotriva propriului popor, se refugiază în mit, într'un mit material pentru că altul nu pot avea comuniștii, mitul circulației prin mijloace mecanice pe sub pamânt. Într-o interpretare psihosimbolică am traduce acest subterfugiu ca o fugă de lumina zilei, fugă de adevăr. Nu ar strica puțin "psiho-

logie a adâncimilor" aplicată la comunism, dar comunismul a fost până acum o zonă tabu pentru orice fel de investigație "de adâncime". A venit însă timpul să ne trezim, să investigăm, și să ne dăm seama că orice minimal gest împotriva primordiei de metastază a suflării omenesci, are importanța lui și se înserează într'un mișcare amplă de însănoțire, care să claseze în aceeași zonă a desinfecției morale orice fel de comunism, pentru că tot comunismul este "anti-omul" în suși, care implicit este și anti-christul.

S'au pierdut 65 de ani din istoria lumii, din 1917 încoace și s'au provocat în acești ani două războaie mondiale care au adus cele mai ucigătoare "progrese", de care ne puteam lipsi spre binele nostru; au fost anii în care oamenii și-au dat seama ce au făcut dând câștig de cauză lui Lenin. Acum nu se mai poate pierde nicio clipă și de aceea să nu ne amăgim cu noi "fețe umane" ale comunismului, pentru că acestea nu sunt decât multiplele lui măști de gumilastic, el rămânând același sub oricare din ele.

Alexandru BERCEANU

Cuvântul Românesc

Numai

\$15
pentru 12 luni

dere Marile Puteri din Vest ca să semneze acest Tratat? Nu vedeți că la Madrid se pierde timpul de un an de zile și nu se ajunge la nici un rezultat cu Statele comuniste, beneficiare ale Tratatului dela Helsinki?

Cerem ca Marile Puteri din Vest să-și retragă semnătura de pe Tratatul dela Helsinki, odată cu cel dela Ialta, să le declare nule și nedrepte și să proclame dreptul la autodeterminare al popoarelor înrobite, pen-

tru a-și hotărî singure propria soartă. Au și ele dreptul la viață liberă ca orice furnică, orice gâncăie zburătoare, sau vierme țârlitor.

Puneți urechea pe pământul însângerat al bătrânei Europe și veți auzi murmurul tainic al milioanele de morminte deschise ca urmare al rușinosului târg dela Ialta, care cer să se ridice jugul greu pus pe grumazul bietelor popoare din Estul Europei și să li se dea dreptul la viața li-

beră, pe care-l au, dela Dumnezeu, toate viețuitoarele pământului.

Invităm toate Asociațiile românești din Exil, pe toți românii deszărați, să ceară prin memorii și conferințe publice, anularea înțelegerilor dela Ialta și Helsinki și să strige la toate răspântiile de drumuri, până vom fi auziți de către cei ce au puterea lumii în mâinile lor: jos cu Ialta și Helsinki.

Eugen POPESCU

BLOCAREA VIITORULUI CU "REVOLUȚIA"

Aurel POP

Dela asediul premergător căderii Constantinopolului, creștinătatea nu a mai trecut printr-o "strămtoare", am zice chiar "anghie", egală cu aceea de azi. Acum peste cinci secole, concomitent cu asediul final de la Răsărit, deci cu sfârșitul Imperiului Roman de Răsărit, a început noua extindere a Imperiului Roman de Apus cu un Pontifex Maximus creștin și părintesc, spre Occident, într-o lume care în cinci secole trecute avea să ne dea ceea ce azi numim "America", cea mai puternică țară din lume.

Între Carol cel Mare și Mohamed al II-lea, se constituie Europa propriu zisă, dela gurile lui Tago până la gurile Dunării și ale Nistrului, dela gurile Tamei până la gurile Vistulei, sau dela Lisabona la Iași și București, dela Londra la Varșovia. În acest "cadriater" s'a consolidat într-o jumătate de mileniu Occidentul, în ultima parte a Evului Mediu și prima parte a Epocii Moderne. Acestea sunt lucruri care "s'au petrecut" în istorie, într-un timp și spațiu date. Și aceasta este istorie: istoria faptelor împlinite în locuri și date stabile.

În istorie nu există "cauze", ca în fizică, ci altceva ce nu există în fizică: începuturi, dezvoltări și sfârșituri, însă într-o lume supraorganică, lumea umanității. Un "început" moare imediat sau duce la o "desvoltare" iar aceasta la un "sfârșit". Cum spunem, început fără dezvoltare poate să existe, dar dezvoltare fără sfârșit nu există. Bine, s'ar zice, acesta e un cântec vechi, îl știm, cei mai deștepti, evident, din atâtea tradiții, ba îl știm, e drept mai pedestru prezentat, și dela Spengler sau Toynbee, îl știm...

Așa este, și la urma urmelor ce nu știm noi? Știm tot, ba chiar și mai mult, cu monitorii culturii politice. Numai un lucru nu vrem să-l știm, pentru ce complică la aparatul cugetării, și anume nu vrem să știm că istoria nu se repetă, ci în capitolele ei se aseamănă în sensul de mai sus, adică există mereu "începuturi", "desvoltări" și "sfârșituri", ca "discursul" în general și care este același dela primii, până la ultimii maeștri ai lui, Cicero și ulterior Quintilianus. Al doilea lucru pe care mai ales monitorii oficiali capacitați la materia "istorie" nu

vor să-l știe este că "istoria" nu ar fi nimic fără un permanent "prezent". Așa ceva a recunoscut la noi un savant care depășea cu mult nivelul belferesc, și spre rușinea UNIVERSITĂȚII făcea chiar și "gazetărie", ca mai târziu alt universitar, admirator al lui, Nae Ionescu. Istoricul amintit a fost Nicolae Iorga.

După sfârșitul lumii, când nu va mai fi niciun "prezent", nu va mai fi nici ceva numit de noi "istorie", nu va mai fi niciun document, nu va mai fi nicio sacro-santă "știință", în primul rând din lipsa explicabilă a monitorilor. Istoria există doar prin prezent, documentele există pentru cei care le cercetează, iar știința pentru profesioniștii ei. În măsura în care suntem conștienți de prezentul nostru, și noi ceilalți știm într-un fel "tot", dela toate tradițiile lumii până la Spengler sau Toynbee, dela primele texte rămase din trecutul culturii scrise până la "Washington Post", sau cine știe ce altă foale de scandal.

Ceea ce însă efectiv nu știm, pentru că nu avem documente pentru ei, este viitorul, pe care ne mulțumim să-l dorim, să-l visăm, într-un fel sau altul. Istoria cu istoricii și documentele ei ne folosesc numai în măsura în care găsim ici colo analogii cu prezentul nostru și care eventual ne ajută cam unde să punem piciorul pentru a face un pas mai departe. Suntem în "istorie" pe un teren nesigur, amenințăm în fiecare clipă să pierdem pământul de sub picioare, așa că "istoricii" ar fi aceia care cunoscând cât de cât unele puncte stabile din urmă, ne-ar ajuta să identificăm prin analogie alte puncte stabile în marșul către viitor. Astăzi însă trăim cel mai sinistru timp din istoria lumii, pentru că orice viziune asupra viitorului, orice dorință deci sau vis, ne sunt blocate de rezolvarea anticipată a istoriei prin constrângerea unei agresiuni revoluționare moderne, constrângere prin forță înarmată, ai cărui prizonieri începem să-i fim din ce în ce mai mult.

Dela istoricii știm despre Carol cel Mare, despre căderea Constantinopolului, despre descoperirea Americii, deci cel puțin despre două "începuturi" și un "sfârșit". Și știind acestea, și anume că în istorie există începuturi și dacă ele sunt urmate de dezvoltări există și sfârșituri, ne vom întreba: ce a început în vremea noastră și s'a desvoltat ca să sfârșască?

Cum știm că istoria nu se repetă, știm că Charles de Gaulle, de pildă, nu a fost un alt Charlemagne, știm că "alunizarea" din timpul lui Nixon nu a fost altă "descoperire a Americii", după cum știm că nici prăbușirea fostei "Axe" nu a fost o "cădere a Constantinopolului", mai întâi că Bizanțul a căzut întreg, nu jumătate ca Europa. Dar paralele între diverse evenimente intermediare se pot face foarte multe. De pildă există o paralelă între bătălia dela Azincourt (1415) și bătălia lui Maginot (1940). Așa cum la Azincourt, după descrierea lui Michelet, Francezii s'au sufoacă de înghesuiala unor cavaleri blindați, strânși cot la cot într-un teren strâm în care s'au și înălțat, peste cinci sute de ani s'au făcut din nou prizonierii imobilizați în "linia Maginot", pe care Germanii au scos-o din uz ocolind-o, și astfel Francezii au pierdut prin aceeași greșală o bătălie grea de urmărit. Dar nici Azincourt nici linia Maginot, nu au decis în istoria lumii cât aruncarea Arabilor afară din Franța în timpul lui Carol cel Mare și oprirea Turcilor după căderea Bizanțului prin diversele rezistențe locale din Sud-Estul Europei. În cadrul acestei rezistențe am fost și noi unii din garanții de viitor ai Europei.

Astăzi am avea de constatat un paralelism, nu o repetare, de mari proporții, pentru că Europa este din nou prinsă într-un fel de clește, între Arabimea cu monopolul petrolului și dublul sub-continent unit al Eurasiei cu monopolul ideologic-militar. Cu sau fără cultură politică, vedem bine înțeles că nu e vorba de o invazie arabă ca acum o mie de ani, iar deosebirea fundamentală dintre agresorul din Răsărit de azi și cel din trecut este de ordin moral și material: noul "Turc" vrea să "turcească" toată lumea cu ideologia lui, iar capitolul decisiv al "pemosului" a ajuns din expansiune teritorială o expansiune

cosmică. După cum Arabii de azi nu mai amenință să invadeze Europa de Vest, Turcii de azi, Sovietele, au ca obiectiv de cucerire planeta în întregime și singura pledică de care se izbesc nu mai este în vreo parte a vechii Europe, ci în Noua Europă, America. Viața Europei depinde azi de viața Americii, așa cum cu o mie de ani înalte de depins de viața Franței, cu cinci sute de ani mai târziu de viața Sud-Estului european, și cum ar fi depins acum 40 de ani de Germania, dacă aceasta nu își allena rațiunea de fixare a obiectivului de război real. Oricât ar avea în mână lor Europa, chiar prin ocupație directă, Sovietele nu stăpânesc lumea dacă, într-un fel sau altul, nu se scufundă politic și industrial America. Iar dacă nu scufundă America, mareașali în uniformă sau în civil ai Sovietelor știu că vor trebui ori să se sabordeze, ori să se predea cu arme și bagaje.

De aceea războiul, așa cum este el azi, se dă "peste capul Europei", și anume nu din disprețul Americii față de Europa, cum credea de Gaulle, ultimul nostru vizitor, ci dintr-o foarte clară vedere strategică, deoarece azi este în joc, așa cum a impus jocul Lenin, însuși "sceptul lumii". În vederea cuceririi lui, de care nu mai era capabil țarismul, a început competiția lui Lenin cu deslănțuirea "revoluției" din 1917. Aceasta a fost "începutul" central din acest secol, adică "revoluția rusească". De atunci, dela acel început, au trecut 65 de ani, sau aproape, deci un timp aproape dublu cât dela Revoluția Franceză până la sfârșitul epocii napoleoniene. Ce s'a "desvoltat" în acest timp, foarte lung după anjurarea "acelerării istoriei" încă din secolul trecut, după începutul "revoluției rusești"?

S'au mărit prin forță două procese: 1) revoluția s'a întins peste o mare parte din Europa și din lume și 2) revoluția s'a dotat cu cea mai numeroasă armată în uniformă și civil, adică soldați și poliție, din câte au existat până azi în lume. Vorbim de "mărire" pentru că aceasta nu este o "desvoltare", ci o parțială hipertrofiere patologică, în ceea ce privește armatele și armele, după cum și extinderea revoluției nu s'a făcut normal, prin nevoia oamenilor de ea, ci prin violența Sovietică. Tot ceea ce se pretinde că s'ar fi "desvoltat" în Rusia Sovietică, începând cu industria după revoluție, nu a fost decât în serviciul înarmării și al consolidării cadrelor militare în uniformă sau civile, așa că până la urmă cea mai mare țară din lume, cu cea mai mică densitate a populației, nici nu se poate hrăni singură, chiar la nivelul de "nutref", pentru menținerea vieții. O asemenea pseudo-desvoltare duce la un sfârșit, nu de moarte bună, ci la unul de catastrofă provocată artificial. O asemenea "desvoltare" unilaterală nu poate merge dincolo de limita la care deja a ajuns, și dacă trece de ea începe să ucidă organismul pe seama căruia s'a dat curs falsei dezvoltări. Așa dar "desvoltarea" acelu "început" care a fost revoluția rusească încetează inevitabil, fie ucidându-și propriul organism, fie urmând soarta oricărei armate, adică va fi învingătoare sau învinsă, iar pentru a supraviețui este condamnată să fie învingătoare, ceea ce nu i-ar garanta decât distrugerea prealabilă Americii.

Dar o epocă din istorie, începută cu revoluția rusească, după o falsă dezvoltare, poate să ajungă la sfârșit numai prin sfârșitul într-un fel sau altul, al celei mai mari armate din istoria lumii, și care vrea să ia în stăpânire planeta noastră. O pară supradimensională, care a devenit o armată supradimensională și este instrumentul celei mai radicale răstăvăriri a omului împotriva lui însuși, care caracterizează acest secol, blochează viitorul umanității constrângându-l o la îngrozitoare alternative: pulverizarea fizică sau acceptarea ieșirii din istorie, deci din orice prezent, prin supunerea necondiționată la ordinea leninist-stalinistă pe care urmează s'o impună armata rusească a revoluției rusești.

Această revoluție, care nu este deloc o "altă revoluție franceză", ci cu totul altceva, pune împotriva ființei umane toate resursele tehnologiei occidentale împreună cu tradițiile milenare de persuasiune

Continuare în pag. 5

RADIO EUROPA LIBERĂ

Urmare din pag. 1

jurnalism ar fi contribuit în mod esențial la scopurile fundamentale, inițiale ale ei?

Europa Liberă s'a înființat cu gânduri și sentimente de bună voință; să ajute pe cei din iobăgia sovietică, să vadă mai clar căile viitorului, desprile lumii contemporane. Apariția ei a fost binefăcătoare, crucială și plină de semnificații. Dar, si-a pierdut pe drum busola de orientare, într-un fel pe care nu-l putem înțelege, dar ni-l putem explica, după manifestările pe care le-am interceptat până acum. Noi, nu credem că cei din conducerea generală a Europei Libere au impus restricții directe, specifice, asupra secțiunii românești, ca, această secțiune să negligeze realitățile exilului românesc. Este posibil să fi existat presiuni și influențe ocazionale, dar nu permanente. Ceea ce s'a făcut în secțiunea românească, s'a făcut de către cei ce o alcătuiesc. Aceștia sunt cei ce au părăsit calea cea bună și s'au hazardat pe un drum de rutină, comoditate personală și de evitare a riscurilor.

Mulți dintre crainicii dela Europa Liberă -din secțiunea română- si-au pierdut, sau n'au avut niciodată, conștiința unei răspunderi morale față de tragedia de azi a poporului român. N'au fost angajați în lupta pe viață și moarte, de salvare națională, așa cum au fost prevăzute începuturile instituției. Au devenit funcționari ai gazetăriei, cu o secție de "fapte diverse". Unii au făcut și mai rău. Ei nu-și aveau locul acolo, căci nu erau nici pregătiți, și nici nu au avut vreodată conștiința spirituală cu entitatea istorică a neamului românesc. Se vorbește chiar de o invazie a foștilor membri ai partidului comunist în incinta Europei Libere, în poziții de crainici ai României viitoare. Acesta este un lucru incredibil și imoral.

Cum, adică, partidul comunist român a devenit o pepinieră a emisiunilor românești dela Europa Liberă? Care este autoritatea morală a foștilor comunisti, ca să-i îndreptățescă să vorbească la acest post de radio? Este vorba, mai degrabă, de o trădare a bunelor intenții ale Europei libere, și de o colaborare a românilor din secțiunea românească, la această trădare, că au acceptat situațiile absurde de azi, fără să se străduiască pentru o îndreptare a stărilor de lucruri. Fiecare s'a îngrijit de propria lui comoditate, de propriile lui interese și de propria lui stare materială. Lupta ideologică a devenit, pentru mulți de acolo, o simplă afacere birocratică. Adică, au uitat jehurile românești, au uitat tragedia țării și s'au încadrat în banalitatea zilnică a unui oarecare post de emisie radiofonică.

Adevărul este simplu: nici unul dintre foștii membri ai partidului comunist român, care au beneficiat de toate avantajele și privilegiile care le-au fost oferite, pentru ce au făcut ei în țară indiferent în ce domeniu, nu poate fi onorat astăzi

cu privilegiile și poziții, la Europa Liberă, căci ei aduc cu ei mirosul încă cald al sângelui din crimele săvârșite de partidul lor.

Asta, în același timp, în care în lumea liberă se află români scriitori, gazetari, artiști, liberi profesioniști, etc., care au zăcut cu decadele în temnițele comuniste, unde n'au acceptat nici un compromis cu lumea comunistă. Aceștia au vorbit deschis, au luptat pe baricade, împotriva regimului comunist din România; si-au sacrificat viața și libertatea, prin atitudinea lor. Și, odată ajunși în lumea liberă, nu s'au înghesuit la taraba zarzafilor dela Europa Liberă, căci au înțeles să continue lupta lor anti-comunistă, nu să devină măscărci, cum sunt astăzi foștii comunisti români, simpli măscărci cu conștiința încărcată greu, de tot ceea ce știu ei că au făcut în țară.

Conștiința pe care vor să și-o purifice la Europa Liberă, în poziția de campioni fără rușine a unor principii democratice, în numele cărora atacă pe cei ce o viață întreagă au respins, detestat și luptat împotriva orientărilor și tendințelor comuniste. De ce, acești comunisti n'au invocat principiile democratice, când au fost în țară, de ce n'au luptat pe baricadele naționale anti-comuniste, de ce n'au ajuns în închisori, și de ce s'au înscris în partidul comunist?

Noi, nu credem că, dacă, cei dela secțiunea românească, s'ar fi opus prezenței foștilor comunisti români, nu li freușt să convingă conducerea Europei Libere în această problemă. Bănuiesc că s'ar ridica o obiecție, menționându-se cazul generalului Pacepa, care a fost primit de americani. Obiecția o socotim falsă. Noi nu suntem împotriva azilului politic pentru cei ce aleg calea libertăților, dar nu vedem legitimitatea privilegiilor care li se acordă în poziții sensibile de luptă națională, care reclamă autoritate morală, dedicație și profunde ancorări spirituale în relațiile românești. În orice caz, Pacepa n'a fost dus la Apărarea Națională a Americii, și nici n'a fost încadrat în Statul Major al armatei americane. A fost și este tratat ca un "valoros" spion, pentru care i se plătește suma cerută în astfel de situații.

Prezența foștilor comunisti români, însă, la Europa Liberă, crează mari deziluzii în țară, căci ea are un efect negativ. Nici cei din țară, nici noi, cei de aici, nu putem crede în metamorfoza foștilor comunisti.

Dacă ar exista o astfel de metamorfoză, aceasta i-ar învrednici cu un simț pronunțat de decență care nu i-ar lăsa să se plaseze în locuri care, sub nicio formă, cu nicio condiție, nu li se cuvin. Ori, însăși această lipsă de decență, ne obligă să-l suspectăm -de lucruri încă mai grave decât cele pe care le-au săvârșit în țară. Dar, vom reveni.

Ion HALMAGHI

CULTURA ȘI POLITICA

Doru DĂSCĂLESCU-DUNARE

Bulgarii, de când suntei, au o masivă înclinare către primul politicului. Și se pare că, în ciuda ocupației comuniste, fac efective progrese. Să vedem cum.

Arhimede spunea: "da-ți-mi un punct de sprijin și mut lumea din loc". Gramsci, un fel de Makarenko italian, deci mai subțire, își construiește opera pe următorul principiu fundamental: cine conduce cultura, conduce cu succes revoluția. Cultura, în care intra și economia și toate științele pe care se întemeiază ideea de stat, națiune, societate, după cum și toate științele naturale, practice și teoretice, este în orice revoluție primul obiectiv al "transformării", prin care se distruge toată tradiția unei societăți pentru a se pregăti alta, în vederea viitorului, indiferent de mizeria provocată în prezent. În "cultura" sunt rădăcinile oricărei națiuni și deci motorul luptelor de independență, și chiar al tuturor acțiunilor. În secolul XIX concepția de "națiune" s'a fixat definitiv și nu mai poate fi scos din constința nici unor Europeni, dar în secolul XX a apărut "revoluția culturală", adusă în lume de co-

munist, instalată în Rusia și definitivată ca sursa cea mai virulentă de agitație în politica internațională de peste 60 de ani încoace, prin intervenții directe și indirecte, prin diverse efecte și ricoșeuri sau contraefecte și contra-ricoșeuri.

A fost cântată pe tot felul de tonuri care de care mai stridente, independența R.S.R.-ului în "politica externă", deși rolu acesteia în "politica internă" este doar să ajute, să alimenteze prin toate mijloacele materiale și propagandistice, revoluția comunistă din toată lumea, cu bani în deș și tot felul de bunuri jefuite dela muncitorul român, sclavizat în fabrici și colhozuri.

Nu avem loc să facem inventariul distrugerilor prin pustitoarea "revoluție culturală" dintr-o țară dăruită de Dumnezeu cu oamennii cei mai dotați din Sud-Estul Europei, ci ne oprim la capitolul "școală". În R.S.R., practic nu mai există școala în sensul real al termenului, ci doar niște așezăminte în care se prepară "muncitori", "maestri" și "tehnicieni" pentru fabrici. În liceele românești, studiul limbii ro-

mâne însuși s'a redus la o oră pe săptămână, iar limba latină, și ea cu câte o oră săptămânală abia mai există la câteva licee. Nu mai vorbim de "institutele de cercetare științifică", unde nu se mai fac niciun fel de cercetări teoretice în niciun domeniu ci doar cercetări pentru aplicațiile practice elementare. Iar "școlarul" și "studentul" sunt un fel de "semi-muncitori manuali", fără nicio vacanță și aproape jumătate din an trimisi în fabrici, la munci necalificate, și în colhozuri unde nu există braje de muncă, pentru că țărani au fost masați în fabrici unde se lucrează în pierdere dezas-truoasă și se fac produse care nu aduc nimănui nimic. Aici a ajuns "cultura" în România.

Să vedem însă și ce se petrece la un vecin, care deși recunoscut drept cel mai pasionat satelit al Sovietetelor, deci nici măcar de formă nu simulează ceva "neconformism", face azi cea mai profundă mișcare de independență din spațiul nostru, pornind de unde trebuie, adică nu dela vreo "politică externă", și așa iluzorie, ci dela "cultură". Cei care fac acest lucru

sunt Bulgarii, pe care "deșteptii" de Români, i-au considerat întotdeauna "proști". Ce fac Bulgarii? Ei bine, Bulgarii fac în ordinea culturii, ceea ce au făcut Polonezii cu "Solidaritatea" în ordinea muncitor-rească. În centrul Sofiei este Bulevardul IOAN A-SAN II, deci nu botezat după vreo "Ana Ipătovnă", ci după un personaj imperial, care de fapt era un Român, Ion-Iță, iar pe acest bulevard se află "Liceul Național Filosofic Constantin Cîril", alt personaj istoric bulgăresc de care se știe că nu doar a creștinat dar și alfabetizat pe Ruși. Acest "Liceu Național" își împarte localul cu o școală obștină, și a fost înființat acum cinci ani. Studiază acolo o elită de 320 de elevi, limba latină, greaca, bulgara veche, discipline suspendate până acum cinci ani. Cum justifică Partidul această întoarcere? Destul de abil, și anume spune că "Bulgaria este alături de Roma și Helada, a treia țară clasică, întrucât este legată de CULTURII SLAVE". Cu alte cuvinte: de acolo se trage alfabetizarea Slavilor, între care se numără și Rușii, după cum așa și este. Rușii, alfabetizați de Bulgarii, au căpătat mai târziu o doctrină de stat și bazele științei dela doi Români, Milescu și Cantemir, iar literatura lor cultă a început-o Antioh Cantemir, fiul lui Dimitrie. Oamenii norocoși Rușii, au mai primit tot dela Români și pe teologul Movilă, care le-a fixat ortodoxia.

Bulgarii, la liceul lor național, la care se prezintă de șase ori mai mulți candidați decât locurile, latina începe în primul an cu cinci ore pe săptămână, în clasa a doua începe greaca, în clasa a treia paleo-slava și într'a patra sanscrită. De asemenea se învață la cata-

ramă istoria antică și medievală, se studiază folclorul, plus trei limbi moderne, germana, franceza, engleza, și științele fizico-matematice și naturale. Deci avem exemplul unui liceu superior, de reintegrare umanistă a culturii bulgare, adică invers decât la "deșteptii" din Nordul Dunării, Oltenei și altele, unde a fost impusă o școală de desintegrate umanistică, "umanismul" fiind redus la neomenia politică ilustrată prin discursurile primului Oltean al țării. Liceul național din Sofia devine un adevărat supercolegiu, cu tot felul de instalații moderne, piscine, terenuri de sport, etc., și începe să deschidă filiale și în alte orașe ale Bulgariei. De asemenea s'a prevăzut să fie luată în program și limba biblică, Ebraica.

Atmosfera de studiu la această școală modernă este degajată, nu se face uz de "ciocanul partinic" și la fiecare opt elevi corespunde un profesor. Este în realitate o discretă contra-re-

voluție culturală, fără presa "Isprăvilor național-internațional - partinice" ale vreunui "Președinte", dar care efectiv contrariază Moscova, unde amintirea Apostolului Cîril poate să amenințe mumiă lui Lenin. Când o țară se revendică dela izvoarele creștine ale culturii ei, execută cel mai anti-sovietic act imaginabil. Ca să nu mai vorbim de palma dată șovinismului mușcălesc: Rusia alfabetizată de un Bulgar, Cîril, care datorită unui Grec Ingenios, Metodiu, a făcut pentru Slavi un alfabet ecumenic, jumătate latin, jumătate grec.

Aceasta este "mare politică", și nu excocherile unui Președinte neales de nimeni, dar păcat că în România de azi nu mai este nimeni care să aibă asemenea îndrăzneală. Si zădărnice niște descăli cinstiți răgușesc revendicând limba latină pentru școală. Nu vrea Șeful, nu vrea DÂNȘA, și amândoi vor "Nobel". La capac!

SE DUC CAMARADE COCORII

Se duc camarade cocorii
Cu visele noastre năpoi
Fac cerc peste ceru'nchisorii
Si-și iau rămas bun dela noi.

Pe jărmuri de vis și lumină
Duc cântecul nostru pribeag,
Când îngeri de nea se închină
Si toamna se stinge în prag.

Din zări, peste ziduri trec norii
Ce-apasă pe suflete, grii,
Se duc camarade cocorii,
Se duc anii noștri cu ei...

POEZII DIN ÎNCHISORI

BLOCAREA VIITORULUI

Urmare din pag. 4

psicho-morală ale Orientului. Țara de origine nu este Franța, ci Eurasia, prevăzută și începută cu adevărat, prin revoluție, de Lenin, și care este cea mai mare suprafață de pe glob, la fel de unitar administrată, înarmată, comandată și nivelată în întregime, prin revoluția rusească.

Această unitate revoluționară eurasiană, de proporții gigantice și care în întregime este "o armată", nu are decât un singur adversar care să-i poată decide soarta, și acesta este America de Nord, cu Statele Unite în primul plan. În Rusia se știe că numai după scoaterea Americii din joc, armata rusească poate lua "sceptrul lumii" ca să-l dea mumiilor din Piața Roșie, pentru a conduce un fel de Imperiu al spectrului, evocat de Gogol în romanul "Suflete moarte". De perspectiva acestui Imperiu al spectrului nu se mai apără azi cu decizie decât America, pentru că restul lumii încă numite "liberă" pare să accepte mai curând un viitor de paralizie și inconștiență în acest Imperiu al sufletelor moarte, decât să lupte pentru a nu intra în el. Ceea ce înțeleg intelectualii și plebeșca politică în cea mai mare parte prin "viață", adică aceia care în formează și guvernează masele Europei încă libere, nu este "viață" în sensul științei superioare cu stire de sine și capabilă de judecată, ci este în sensul de "vegetare", de o întoarcere artificială la o stare pre-natală, la "paradisul" intra-uterin, pe care îl pregătește întregul umanități revoluția rusească, "socialistă", bine înțeles.

Supraînarmarea atomică a "revoluției" arată clar că obiectivul ei de distrugere este America. Sovietele au azi, în cadrul înarmării lor generale, o armată aparte de 400.000 de oameni care servesc rachetele cu focosase atomice, și practic cea mai mare parte din mii de rachete pot ajunge teritoriul american. Toată înarmarea "cosmică" a Sovietelor se face în vederea anulării oricărei iradierii mondiale și a oricărei articularii naționale în spațiul Americii de Nord, și numai această explică imensul efort în direcția înarmării cosmice.

Lenin, Enciclopedia Sovietică, ultima versiune a constituției sovietice și toate discursurile sau uzurile lui Brejnev, nu spun decât același lucru: "noi Sovietele suntem o forță revoluționară mondială, înarmarea noastră este ofensivă în toate direcțiile, iar felul ofensivă este distru-

gerea tuturor forțelor capitaliste mondiale".

Sloganul sovietic e tot un "Carthago delenda", care însă nu este Europa Occidentală ci America. În orice caz Sovietele nu ar avea timp să ocupe cu forța Europa Occidentală pentru că le-ar cădea cerul în cap, așa că nu ar mai ajunge la "trata-tivă". Odată desființată forța americană, Europa de Vest ar cădea în brațele revoluției ca un fruct copt, de care Sovietele au mare nevoie să le cadă în brațe întreg, nu distrus, cu toată industria lui și cu toată capacitatea de producție, pentru că după cucerirea lumii Sovietele s'ar putea să dea niște satisfacții armatei, care în orice caz ar crește enorm. S'ar putea ridica argumentul eventualei "rezistențe" a Europeanilor în cazul unei anexări după distrugerea Americii, dar cine poate să creadă în așa ceva? După cum în cel de-al doilea război mondial au fost deportați și uciși milioane de oameni, nu ar fi deloc imposibil ca de data aceasta să fie deportați în Eurasia și uciși pe loc, câteva zeci de milioane de alți oameni.

Cât este de amenințată America și-au dat seama Americanii la invazia Afganistanului, care este azi o sursă de uraniu poate neegalată în lume. De aceea Americanii au încheiat socoteliile cu "era Roosevelt", ajungând la concluzia că o împărțire a lumii cu Sovietele devine o iluzie sinucigașă.

E posibil ca tragedia poloneză deslănușită la 13 Decembrie 1981, să precipite două sfârșituri: al stalinismului, cel puțin la sateliți, și al "frontului popular" din Europa, difuz sau chiar la guvern ca în Franța, iar în același timp ar putea să fie zdruncinat monolitismul comunist mondial în jurul modelului sovietic. Dar e greu să prevedem ceva așa de spectacular cum au fost al "Solidarității" și reacțiunea printr-o agresiune camuflată în "armata indigenă", la 13 Decembrie. Si stalinismul și monolitismul și frontul popular, au primit o lovitură în 1980-81, dar pentru că aceasta să aibă niște urmări sensibile, trebuie ca Europa să binevolască a trece la o solidaritate reală și cu America și cu națiunile asuprite, scuturându-se de "afacerismul" în care s'a înmoliat. Cât privește solidaritatea cu America, aceasta depinde de guvernarea democratică din Europa, adică tocmai cea lume pe care Americanii au liberat-o de cel de-al "Treilea Reich", pentru că Ame-

rica a învins hitlerismul care oprimea pe democrați, nu Rusia care i-a desființat total.

Numim "blocarea viitorului" situația de forță creată de Soviete, și prin care atât națiunile cât și ființa umană ca persoană sunt făcute prizoniere ale unei volințe de transformare artificială a vieții într-o stare vegetativă, cum spuneam mai sus, prin care am intra într-un fel de infra-istorie, ca într-o mistăină fără eșire, pe care un vizionar al poporului român a numit-o "măstina desnașdejii". Care este contextul acestei viziuni vom cerceta cu alt prilej, iar acum rămânem la semnalarea unei stări ce se pregătește prin blocarea istorică a omenirii operată de forțele supra-dimensionale, forțe armate, civile și anti-culturale pe care le-a "desvoltat" o "revoluție" cu un "început" în 1917, și al cărui sfârșit nu se poate prevedea decât după spargerea acestei "blo-cării a istoriei", posibilă dacă și în Europa se petrece o trezire ca în America. Si numai astfel se poate evita o catastrofă, pentru că "desvoltarea" începutului din 1917 nefiind altceva decât o "armată", nu poate avea un sfârșit neatastrosal decât prin desființarea ei pe cale pacifică, ceea ce este posibil numai prin înarmarea celorlalți. Din cauza falsei desvoltări Sovietele nu ar putea urma o nouă cursă a înarmărilor, așa că lui Brejnev trebuie să-i urmeze altceva decât Brejnev.

Cu hotărâre și unitate de acțiune istoria poate fi deblocată fără violență, și s'ar putea ca în locul unei "explozii" mondiale să avem dincolo de cortina de fier o adevărată "implozie". Ce ne interesează pe noi în primul rând ar fi efectul unei asemenea implozii asupra României. De-

plângem însă cu toată durerea imensele pierderi pe care le-a suferit România în acești peste 35 de ani de război deschis și necruțat împotriva poporului român. Improvizajii conducerii din România nu au știut, și mai ales nici nu au vrut, să folosească pentru binele poporului român lipsa de importanță în contextul mondial a poziției geografice a României, pentru a-i salva și rezervele naturale și pe cele culturale. Pentru poporul român nu a fost numai o blocare a orizontului istoric, dar s'au operat și niște grave amputări prin care neamul românesc a fost greu îmbolnăvit. Este inutil să acuzăm doar Sovietele, pentru că dela înamic nu ai altceva de așteptat, dar în această lungă perioadă de criză a omenirii, Români au dus până la ultimele consecințe servilitatea față de străin, betșug care s'a dovedit greu de remediat chiar la Români din Occident, neșpuși nici unei constrângeri, și care de 35 de ani se tot discriminează între ei, se denunță, se urăsc, și nu sunt capabili de-o unitate politică sau culturală față de agresiunea comunistă. Aici ar fi de a ajutor istoricii căutând în trecutul nostru fapte care ne îndreptățesc să sperăm că neamul românesc își va reveni la el însuși. La drept vorbind însă, cu sau fără bunăvoința științei documentelor, mai pot găsi și ne-istorici destui, destule documente în favoarea capacității Românilor de a se regăsi pe ei înșiși. Datoria noastră este însă în primul rând să urmărim și să fim cu credință alături de tot ceea ce duce la deblocarea orizontului istoric provocată de armata revoluției.

Aurel POP

GLOSE CONTEMPORANE

M. F. ENESCU

Caracter și competență în Politică

CAPITOLUL II

Caracterul și competența în Politică înfățișează o corelație controversată din Antichitate până în zilele noastre. Ele se înfruntă acum într-o criză acută, mai cu seamă în lumea românească din ultima jumătate de secol. Vom încerca și noi să intrăm în această materie critică cu o cercetare scurtă. Să vedem deci dacă cele două virtuți se articulează sau se exclud în Politică.

În opinia multora, caracter și competență se întrunesc cu greu laolaltă. Cincii minori contestă acordul între caracter și competență în Politică. Și efectiv, vicul de caracter și de competență domină în cichurile de pervertire a politicii care corespund cu decadența Societății. În Societatea decadentă, competența în Politică este opusă-competență, străină de caracterelor integre. Ea consistă în dexteritatea achiziției unui rang înalt prin complicitate, intriga și lingusire. Competența reală nu poate pătrunde în sfera superioară prin barajul de înșenări și "intersecrete", cum scria Bensvenne. Mai acum câțiva ani circula o teorie percutantă ca o butadă, numită "Petereffekten", "Efectele lui Petre". După această teorie revelatoare, cu cât posturile sunt mai înalte în Societate, cu atât cei ce le dețin dau dovadă de o mai mare incompetență. Societatea decadentă suferă de o criză și de caracter și de competență în Politică. Ea trage până la urmă toate consecințele descompunerii morale și incapacității de eficacitate creatoare.

În schimb în Societatea supusă unor moravuri asanate, condusă după Dreptul Natural și legi organice, corelația între caracter și competență poate fi restabilă în Politică. Într-un climat social salubru, adevărul om politic are șanse de a urca scara spre regiunea posturilor înalte. Competența recapătă posibilitatea de a corecta "efectele lui Petre". Integritatea se bucură de respect, dacă nu totdeauna de succes, în Societatea sănătoasă. Respectul este complementul competenței în recunoașterea adevărului om politic. Toți autorii de scrieri despre caracter, dela Teofrast și La Brujere până la Emmervin și Max Weber, sunt de acord în această privință.

Dar caracterul unui om public urmează alte norme decât acele ale unui particular. Caracterul omului politic se manifestă altfel în viața publică decât în viața privată. Caracterul de om public primează pe cel de particular. Descartes, întrebat de Regina Cristina a Suediei despre "Principele" lui Machiavelli, distinge între "morale" înțeleptului și aceea a Prințului, ale căruia răspunderi îl eliberează de normele comune. Altfel spus, caracterul omului public diferă de cel al unui particular după categoria răspunderilor, de ordin public sau privat. Un particular are răspunderi limitate la sine, la familia sa și la îndeplinirea obligațiilor legale comune, în rând cu toți cetățenii. Omul public are răspunderi peste aceste limite comune. Dimensiunea omului public se măsoară după îndeplinirea răspunderilor sale față de Societate, Stat și Națiune. Caracterul și competența omului politic sunt clasate și cântărite după cum el face față răspunderilor publice. Astfel etica răspunderii justifică excepțiile dela normele comune în Serviciul Public. În sfera ei sunt concentrate toate condițiile de caracter și de competență, cum vom vedea mai departe, cofate și de un minim de Cultură Politică, adică de o sinteză din cunoașteri complementare, prelucrată de experiență.

Etica răspunderii este încă mai exigentă în aplicarea condițiilor de caracter și competență în Politică Comunității. Omul politic este constrâns de îndeplinirea acestor condiții specifice, de a recurge în concret la o sumă de măsuri, de strategeme, de artificii, de manevre, nu totdeauna conforme cu normele comune. Competența lui este cu atât mai verificată cu cât știe să asigure o margine de manevră mai largă și mai puțin în contrast cu deprinderea obștească. Modul cum și cât face uz de excepții dela normele comune, determină calitatea omului politic. Dar peste tot omul politic este obligat în

exercițiul funcțiunii publice de a-și perfecționa arta disimulării, adică de a-și feri gândurile, proiectele și sentimentele de o descoperire prematură în afară. "Qui nescit dissimulare, nescit regnare!", adică pe românește "Cine nu știe să disimuleze, nu știe să guverneze!", spunea Ludovic XI, Regele Franței, precursorul lui Machiavelli și al lui Richelieu în definirea caracterului și competenței în politică.

Căci marii maștri în materie sunt Machiavelli, diplomatul florentin, și Cardinalul de Richelieu, protagonistul transformărilor fundamentale din Europa secolului XVII. Opera lor are cu atât mai mare autoritate cu cât nu provine din simple cugetări de cabinet, ci din experiența vieții publice, din contactul cu oamenii la subtitulul Secretar al Senioriei florentine, din mărirea oamenilor la atotputernicul Prim-Ministru al Regelui Franței. Pe meditațiile și experiențele lor susținem mai cu seamă această cercetare sumară.

Toți acei cu o amănită cultură politică știu cum Machiavelli, mai mult decât oricare alt autor din istoria cugetării omenitești a fost interpretat pe dos și vulgarizat cu acea vocabulă "machiavelism", deviată dela adevărul înțeles și zeflemisită pe măsura prostilor și a ignoranților. Nu mai insistăm. Machiavelli a luat numai nota de natură umană în cursul istoriei. Oamenii sunt așa cum sunt și, cum am scris și noi, nimic nu le schimbă fondul. În om hădăduște un cum de mizerii și de aspirații la puritate. De multe ori cele dintâi le înăbușe pe celelalte. După cum ambițiile mărunte și egoiste întrec năzuințele nobile, sau invers, nobeția domină mediocritatea, Omul și Societatea justifică pesimismul sau optimismul în teorie și în practică. Machiavelli nu urmează în optimism pe Sfantul Francisc de Assisi. Pentru el lupul este dușman și nu frate ca la Sfantul Francisc. Teoria politică a lui Machiavelli se inspiră din aspectul pesimist al naturii umane, în contrast cu descrierile optimiste ale acestei naturi, uneori prea simpliste și ipocrite.

Machiavelli în om al Renașterii, cum scrie un autor spaniol, a contribuit la "ruperea regulilor medievale, statice, închise la orice logică". Machiavelli respinge concepția medievală a Puterii Teocentrice, Dumnezeu centru de Putere, și o înlocuiește cu teoria timpurilor noi, Puterea Antropocentrică, adică Omul în centrul Puterii. Această teorie devine și o intervenție în Filosofia Istoriei, înfruntând Scolastica Evului Mediu cu umanismul Renașterii. Cu Machiavelli, scrie Pascuale Villari, "gândirea politică este definitiv secularizată." Machiavelli și Renașterea Italiană au rupt vîncule cu teologia și au studiat Societatea ca un fapt natural și uman. În fond și Ghibelinul Dante a luat cu anticipare partea puterii Antropocentrice în Societate.

Substituirea teoriei teocentrice în Politică cu aceea antropocentrică, departe de a fi lipsită de pietate, constituie, din contră, o operă de deferență față de Divinitate. Ea degajă pe Dumnezeu de răspunderi în Politică lumească. În Era Creștină până la renaștere, toate exagerările pasiunilor politice se comiteau în numele voinei lui Dumnezeu. "Die le veut!", "Dumnezeu vrea!" era sloganul Puterii Teocentrice. Și ce era altceva închinăția decât un organ al abuzului represiv subpretext de erezie! "Cetatea lui Dumnezeu" nu era a lui, ci mai mult sediul pasiunilor umane, camuflete în exigențe religioase. Situaerea omului în centrul Puterii, a restabilit realitatea în răspunderea politică. Puterea antropocentrică în loc de aceea Teocentrică, a eliberat pe Dumnezeu de treburile lumesti și de blăstămățiile politice ale omului din epocile de decadență. Ea redă Bisericii Universale respectul zdruncinat de excesele care au generat reforme.

Astfel Machiavelli a despiciat gândirea politică în două epoci opuse, Evul-Mediu și Renașterea. Gândirea lui Machiavelli și practica politică au împărțit Era Creștină în două, în epoca pre-machiavelistă și post-machiavelistă. În acest sens Francis Bacon, Cancelar al Angliei și filozof em-

pirist, citat în prefața unei noi ediții spaniole din "Principele", scria, după ce a cunoscut opera, "Trebuie mulțumit lui Machiavelli și scriitorilor de acest gen de a fi spus pe față și fără ascunzături ce oamenii obișnuiesc să facă sau trebuie să facă". În termeni psihanalitici opera lui Machiavelli reprezintă o defulare de sentimente sugrumate de reguli ipocrite, și aducerea la suprafață a fenomenelor naturale din psiha-umană în conduita socială.

Cu această cenzură istorică, Machiavelli a elaborat idei pe care se bazează teoria statului modern. "Principele" în înțelesul de azi este Omul de Stat, cu morala corespunzătoare răspunderii publice. În teoria lui Machiavelli, "Rațiunea de Stat" primează morala comună. În relație cu această doctrină, nu vom comenta celebra sentință "Scopul scuza mijloacele", care literal nici nu-i aparține lui Machiavelli, ci în practică lui Ludovic XI. Dacă ea poate fi integrată în sensul considerentelor machiavelice, aceasta implică o nuanțare a proporției între scop și mijloace. Un mare scop exige mari mijloace.

Dar noile teorii, a Puterii Antropocentrice și a Statului Modern, influențează direct corelația dintre caracter și competență în Politică. Omul politic are acum singur răspunderea faptelor sale. El nu mai are cum să se ascundă în spatele lui Dumnezeu și nu mai poate trece descărcarea răspunderii pe contul voinei divine. Caracterul omului politic este direct afectat și liberul său arbitru este direct angajat în răspunderea față de faptele sale. Astfel Machiavelli nu numai că nu a încurajat lipsa de caracter în opera sa, ci din contră, el consideră caracterul Prințului, adică al Omului de Stat, ca o frână față de tentația abuzului de putere. În gândirea lui Machiavelli vedem bine cum se dezvoltă corelația dintre caracter și competență în Politică. Machiavelli pretinde un cum de calități și de condiții specifice, amănate de noi mai înainte. Așa el arată cum Prințipele, adică Omul de Stat, trebuie să se poarte pentruca să se bucure de respect din partea opiniei publice, cum să-și păstreze credința, cum să discearnă între severitate și clemență, cum să uzeze de forță în scopuri utile și nu pernicioase, cum să aleagă între liberalitate și cumpănare, cum să combată corupția, cum să reziste la potrivnicia soartei. "Măreția Omului", scrie Machiavelli, "face forța sa morală".

Așa deci termenul de "machiavelism" trebuie restabilit la adevărul său nivel, odată cu recunoașterea forței morale în realizările importante din istorie. În această perspectivă, "machiavelistii" nu pot fi considerați ca agenți de pervertire politică, ci doar ceea ce sunt, protagoniști ai realismului politic. Ba mai mult, Burnham îi consideră pe "machiavelistii" ca, "apărătorii libertății".

Astfel opera lui Machiavelli are un caracter permanent și universal. "Principele" este o lectură obligatorie pentru oricare om politic mai avansat în cultură. Un scriitor italian vede în "Principele" nu numai o operă de știință politică, dar și "o operă de artă, de o mare forță dramatică". Si în adevăr Machiavelli își încheie "Principele" cu versurile profetice ale lui Petrarca, cum le găsim în traducerea șchioapă a unui ne-poet: "Italia mea / Virtute contra furiei / Va lua armele / Si crede în lupta de aproape Si că vechiul curaj nu a murit în inimile, Italice". Cine spune că Naționalismul este un produs abia din Secolul XIX?

Dar adevărul model răsărit din "Principele", nu este Cezar Borgia, nici Lorenzo de Medici, nici Ferdinand de Aragon. Adevărata întrupare a "Prințului",

adică a Omului de Stat, este Cardinalul de Richelieu, un secol mai târziu. Dacă Machiavelli l-a gândit, Statul Modern l-a realizat Richelieu. El este modelul de caracter și de competență în Politică. Nu vom face aici portretul și analiza operei lui Richelieu. Ne limităm la enunțarea categoriei supreme în care el este situat în Istorie. Richelieu, după părerea noastră, este cel mai complet și ilustru Om de Stat din Era Creștină. Astfel Richelieu în înfăptuire, cât Machiavelli în gândire, este cea mai autorizată mătură în stabilirea corelației dintre caracter și competență în Politică. În "Testamentul Politic" dedicat Regelui Ludovic XIII, "Cardinalul-Rosu", cum îl numeau Francezii pe atunci, înșiră cu o exigență minuțioasă condițiile numeroase pentru a face față răspunderii publice. Nu le vom mai cita pe toate. Din această lungă listă stabilită de Machiavelli și mai ales de Richelieu, la care adăugăm și propriile noastre observații, vedem cum condițiile de adevărat om politic se concentrează în câteva esențe, integritate, voință, perseverență, pondere, discernământ, memorie și coerență, cari în fond le însumează și pe celelalte. Toate acestea întregesc ceea ce se cheamă "Vocația politică", asupra căreia stăruie și Max Weber. În consecință, "Rațiunea de Stat, servită de adevărați oameni politici, are menirea de a asigura ordinea și disciplina, de care depind până la urmă, libertatea și progresul în Societate. În acest sens și Goethe era "machiavelist", când în faimoasa sa declarație preferă o injustiție, dezordine.

O sumedenie de alți autori, clasici și moderni, a reluat în considerație condițiile Puterii în Stat. Toți aceștia, chiar și "anti-machiavelisti" ca Fenelon, Frederic II și Maritain, nu modifică elementele de bază ale operei lui Machiavelli. În toate epocile Istoriei caracterul și competența constituie condițiile în Politică, trasează dimensiunea responsabililor în viața publică. Dar ele determină și destinel Omului Politic? Când intriganul Histelin încercă să filozofeze despre destin cu Bismark concediat de diletanțul Wilhelm II, "Cancelarul de Fier" l-a fulgerat dela înălțimea sprâncenelor încrunțate: "Destinul este caracterul pmului!" La fel credea și Mussolini. În schimb Stalin nu credea în destin. "Schicksal, Schicksal!" repetă aceste cuvinte în nemțești dintre puținele pe care le cunoștea, în convorbirea cu Emil Ludwig, dând ironic din cap. Tot în convorbirile cu Emil Ludwig, Mussolini mătură credința în corelația dintre caracter și destin. Bismark și Mussolini aveau dreptate în fond și nu Stalin, fără credință în Imanent. Căci caracterul omului influențează în mare parte propriul său destin. Dar mai sunt și altele, hazardul, imponderabilele, ba câteodată și acel teribil "ananké" al Grecilor vechi, care contribuie la verdictul destinului. Si apoi chiar în Societatea sănătoasă, cum am făcut aluzii dela început, natura umană tinde în parte la rezistență față de caracter și competență în Politică. Conjurația mediocrității și a intereselor meschine nu este absentă cu totul nici în Societatea sănătoasă. Ea opune pe dedesupt obstacole la ascensiunea oamenilor politici integri și competenți la posturile înalte. Cu toată această constantă socio-istorică a coaliției mediocrate, caracterul și competența își fac loc într-o Societate nedepărată. În acest fel ele asigură echilibrul și progresul în Societate. Totdeauna ele fac operă pedagogică în formarea generațiilor viitoare.

Despre aventura corelației dintre caracter și competență în Politică Românească, vom scrie altădată.

**CITIȚI
ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR**

SPECTRUL JALTEI

Adrian B. COSMA

Antiamericanismul susținut cu atâta foc de coloana a cincea sovietică din Europa Occidentală, într'un fel mai puternică decât diviziile roșii din Est, atacă în ultimul timp un vechi tabu: Jalta. Acesta era un tabu atât vreme cât Americanii erau considerați "de-ai noștri, de stângă", iar după ce de Gaulle a atacat acest tabu a fost foarte rău văzut pentru că avea nerușinarea să pună Sovietele "democratice" la același nivel cu America "imperialistă". De Gaulle era supărat că Franța n'a avut nimic de zis la Jalta, mai mult decât de rezultatele faimoasei conferințe, dar cel puțin a profanat un tabu profan. Acum se încearcă însă consfințirea lui, și diversi specialiști, care de care mai răsușiți, încearcă să ne facă a crede că abia printr-o strictă aplicare a celor convenite într-o declarație comună la Jalta, s'ar putea redemocratiza statele desdemocratizate de Soviete în Europa. Ca și cum nu ar fi trecut viața unei generații de atunci, adică nu mai puțin de 37 de ani, și nu ne-am afla în fața unor fapte împlinite în condițiile cărora s'a ridicat o nouă populație în țările corespunzătoare, iar cei care încep să conducă abia erau născuți în momentul Jaltei.

Dar cel puțin cu prilejul discuției s'au republicat cele declarații la Jalta de responsabilități mondiale de atunci, U.S.A., Anglia și U.R.S.S. Lectura acestui text duce la radicala concluzie că avem de-a face cu un text inutilizabil în ziua de azi, scris integral de funcționarii sovietici. În orice caz, de acolo nu reiese ceva cum ar fi un contract de împărțire a lumii, ci mai curând un fel de abdicare a civilizației occidentale creștine. Textul declarației după conferința de la Jalta este un document de proporții erostratice: templul justiției popoarelor nu este incendiat ci pulverizat printr-o explozie atomică. Pentru că după aceea a urmat ceea ce s'întâmplat.

Sub sforăliile unui gongorism diplomatic chinezesc, tot așa de spongios ca și literatura "Helsinki 1975", se descifrează legitimația anticipată a situației de azi și nicidecum vreo legitimație formală a unei reale "democratizări" contractual stabilite, pe bază de precizie în spațiu prin localizare, și în timp prin stabilirea unui termen. Această declarație care camuflează exclusiv interese sovietice, merită să fie pusă în discuție pe ici pe colo, în câteva puncte esențiale. Toată declarația, ca și hărta cu "Helsinki 1975", nu are nicio urmă de caracter contractual, nu obligă pe nimeni la nimic, și nu prevede nicio sancțiune pentru neîndeplinirea vreunei clauze, este o declarație în vânt de cea mai găunoasă speță. Nici măcar un total ignorant juridic dar care citește gazetele și a semnat vreodată în viața lui un contract, nu poate lua în serios acest text, așa că revendicarea lui pentru restabilirea normalității în lume este ori din domeniul nebuniei ori dintr'al pungașiei. De Polonia, care a provocat o enormă criză a conservatorismului sovietic, se spune acolo pe față care este soarta ei: "În Polonia avem o nouă situație ce rezultă din liberarea totală a țării de către Armata Roșie". Clar ca ziua: "a noastră e", adică a Armatei Roșii. De România nu este vorba expres, dar ce trupe cu pretenții de "liberatoare" au fost în România, în afară de cele sovietice? Ce se uită mereu este că Jalta, de altfel precedată de Teheran (1943) a fost urmată de

Potsdam, 1945, unde Stalin a spus fără să-și mestece mult cuvintele: "Niste guverne liber alese în aceste țări (viitoarele țări sate-lite, n.r.) ar fi antisovietice și noi nu putem să permitem acest lucru". În realitate România, dată la Jalta pe sub mână de Churchill printr'un bilețel adresat lui Stalin, a fost asimilată Poloniei, ca țară "liberată de nazism" prin forța Armatei Roșii, care n'a liberat de fapt pe nimeni, și considerând România ca o fostă "țară nazistă", ori "infectată de nazism", Sovietele își rezervau dreptul de a o desinfecă radical, "more sovietico".

"Cele trei guverne aliate", cităm, "anuiau împreună comuna lor înțelegere, bazată pe faptul că fiind în timpul unei perioade provizorii de stări oscilatorii în Europa liberată, în continuare să presteze pe bază democratică un ajutor politic, atât popoarelor europene liberate de stăpânirea nazistă germană, cât și popoarelor din fostele state vasale ale A-XEL, pentru rezolvarea problemelor lor de ordin politic și economic". Ce este aici decât simpla ofertă a unei tutele, ca să "învețe" popoarele "liberate" ce să facă cu ele înșile? Așa că "liberarea" era de fapt o nouă ocupație, din nefericire nu americană ci sovietică, ceea ce s'a văzut cu vârt și îndesat.

Dar ce înseamnă aici termenul "vasal", în loc de "aliat"? Folosirea acestui termen nepotrivit arată o intenție polemică, de neconcepție într'un text diplomatic. Rostul acestui fel de-a vorbi este doar justificarea intervenției punitive și de reeducare în același timp. Ce valoare de drept poate avea un text așa de grosolan polemic? Dar acest srogat de drept internațional a fîrnat loc de lege, și pe baza lui statele declarate arbitrar "vasale" au fost transformate în statele satelite de azi. Și în același timp, în afară de Rusia nu a fost recompensată nicio țară, ba chiar și cele ce-au fost ocupate de Germani au fost pedepsite, ca Ungaria, Polonia, Cehoslovacia, satelitate și ele, probabil pentru o adevărată "desinfecare" prin comunism după ocupația nazistă. Înțelegerea în cadrul seriei Teheran-Jalta-Potsdam, n'a avut nicio bază de drept, iar în afară de distrugerea forțelor militare ale Pactului Tripartit, s'a operat și cea mai radicală distrugere a oricărui drept internațional de când acest drept există și este, sau era, luat în considerație. "Ajutorul pe baze democratice" s'a tradus prin simpla împărțire de autoritate între democrația pluralistă parlamentară și democrația totalitară a partidului unic, sovietic. Stare de drept în Europa după Jalta, când s'a vorbit de "provizoriul unei stări oscilatorii", nu s'a creat decât pentru anexiunile sovietice de teritorii, inclusiv falsa re-integrare a Transilvaniei care este împreună cu toată România anexiune sovietică "provizoriu" camuflată în existența unui "stat independent", dar de tip gubernial, ca toate republicele sovietice, așa că Transilvania a fost dată pentru Soviete nu pentru poporul român, după cum Polonia a fost împinsă mai la Vest pentru Soviete nu pentru poporul polonez.

Cităm în continuare paragraful de mai sus: "Instalarea ordinii în Europa și reconstrucția unei vieți economice naționale, trebuie să se realizeze prin mijloace care să dea popoarelor libertate ca să steargă și ultimele urme ale național-socialismului și ale fascismului, și să-și creeze orânduri democratice după propria preferință. Acesta

este unul din principiile de bază ale Cartei Atlanticului (10-C), adică dreptul popoarelor să-și aleagă forma de guvernare sub care vor să trăiască, restaurarea drepturilor de suveranitate și autoguvernarea tuturor popoarelor cărora prin națiunile agresoare li s'au răpit cu forța aceste drepturi".

Cine nu cunoaște azi limbajul sovietic ca să nu le recunoască aici condeiul? Pentru Soviete nu există decât o singură "preferință" a popoarelor, și anume aceea comunistă și prosovietică, deci instalarea prin forță a unui guvern comunist pro-sovietic este și "libertatea de alegere" și singura posibilitate să se "steargă" ultimele urme ale național-socialismului și ale fascismului", chiar dacă ele nu existau în Polonia sau România care nu a fost nici ocupată de nazism sau fascism.

Cu logica lor, pe care am exemplificat-o mai sus, Sovietele se consideră fixate în veșnicie unde sunt, prin "declarația de la Jalta", până le smulge cine știe ce cumplită vijelie, care poate fi și o prăbușire interioară cum a fost a țarismului. Farsa dela Jalta se bazează pe o altă mai veche, "Carta Atlanticului", un fel de "act fundamental al păcii viitoare", compus de Roosevelt și Churchill pe vasul american de război "Potomac", la 14.8.1941, în care se spune, negru pe alb, că programul păcii durabile este mai întâi să asigure viața popoarelor liberă de orice apăsare și frică, să nu se mai anexeze nicio bucă de pământ a vreunei țări fără voia locuitorilor ei, iar popoarele oricare ar fi ele să nu poată decide decât ele înșile asupra formei lor de guvernământ. La această Cartă a Atlanticului au aderat semnând 26 de națiuni, printre care și Rusia Sovietică, a cărei primă grijă după Jalta a fost să reanexeze Basarabia și Bucovina, fără să mai întrebe nicio "populație". Dar cum spuneam mai sus, aceasta e o chestiune de formă, pentru că după Jalta s'a anexat toată România, foarte în armonie cu "declarația". După Jalta s'a instaurat în lume cel mai sălbatic regim al forței imaginabil, în afară de orice drept, un regim de forță absolută, pe care îl vedem cum se întinde neconștient cu toată violența, în Africa, în Asia, în Europa. Dela Carta Atlanticului, 1941, semnată de Soviete, până la Helsinki 1975, semnat de Soviete, au trecut 34 de ani în care o treime din lume e ocupată sau amenințată direct de Soviete.

Seria Teheran-Jalta-Potsdam, despre care s'a pretins că aplica principiile Cartei Atlanticului a transformat starea întregii Europe într-o stare de "provizorat definitiv", care definitiv va fi până la prăbușirea uneia dintre părți, a Occidentului sau a Sovietelor. Deci dacă este ceva de revendicat nu este "aplicarea Jaltei", care s'a aplicat și supra-aplicat, ci avem de revendicat o pacea lumii, ceea ce azi nu există, o pace așa cum s'a pretins în Carta Atlanticului, o pace cu restabilirea unor granițe ne-provizorii într-o situație generală ne-oscilatorie, cu granițe sigure ale statelor, cu restabilirea suveranității popoarelor, cu restituirea teritoriilor rapite samavolnic și cu dreptul executabil al literam al popoarelor de a-și alege prin vot secret și universal, controlat de o comisie compusă din reprezentanți ai tuturor democrațiilor occidentale, forma de stat și structura politică, socială și culturală dorită de popoare, cu garantarea unui regim pluralist, care a fost în România înainte de lottura de

stat din 1938, al cărui regim continuă și azi.

Așa stând lucrurile credem că a cere azi Sovietelor să aplice Jalta, pe care au aplicat-o așa de conștiincios de 37 de ani, este semn ori de cinism, criminal, ori de ultimul grad la care poate ajunge ireponsabilitatea. Din ferire însă acolo unde s'a concentrat azi răspunderea, în America, nu mai umblă nimeni cu asemenea scamatorii mai primejdioase ca toate bombele teroristilor.

Tot dezastrul relațiilor Est-Vest din 1941 încoace, se trage dintr-o chestiune de ordin semantic, din domeniul faimoasei "comunicări" care dela război încoace a preocupat în cel mai înalt grad tocmai pe Americani, aceștia reducând până la urmă chiar filozofia la o chestiune de "semantică". Tot timpul, la Est și la Vest, s'a uzat de aceeași termeni însă cu sens diferit, chiar opus, așa că amândouă părțile dela Jalta încoace au dus aceeași termeni la ultimele consecințe,

însă fiecare în sensul lui, Occidentali cu mitul lor democratic, ceilalți cu mitul lor revoluționar. Cosemnarii occidentali ai documentului dela Jalta care este un fel de act de pre-deces al umanității, au crezut că prin "libertate", "democrație", "opțiune", adică "alegere", spun același lucru ca și semnatul sovietic, pe care oricare cititor de azi al textului îl recunoaște ca autor. E vorba de un catastrofal caz de autohipnotizare, și datorită căreia umanitatea a fost efectiv dusă la marginea prăpăstiei, ca să vorbim în termeni de Mos Teacă. În această prăpastie a "umanismului" sovietic am fi fost cu siguranță aruncați dacă mai veneau la guvern "liberalii roșii" din Statele Unite, cărora li-se datorează abdicarea, nu împărțirea lumii, dela Jalta. Și pe baza Jaltei Sovietele "liberează", "opțiunează" și "democratizează" în sensul lor, ca ultimamente în Afganistan și Polonia, de 37 de ani încoace.

TABĂRĂ DE VARĂ LA CÂMPUL ROMÂNESC DIN HAMILTON-CANADA 25-31 IULIE



ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

CÂMPUL ROMÂNESC
O SĂPTĂMÂNĂ DE ZILE
25-31 IULIE

— Lăsați totul deoparte —

PETRECEȚI VACANȚA
ÎNTR'O ATMOSFERĂ ROMÂNEASCĂ

Vă oferim ceva pentru fiecare, tânăr sau bătrân

Aduceți cu dvs. corturi sau treiere pentru dormit
și cele necesare gătitului

Pentru informații scrieți la adresa: Asociația Culturală Română
Box 4217, Station D., Hamilton, Ont., Canada.

TARA



MĂNĂSTIREA PUTNA

BUCOVINA

Bucovina, Bucovina,
Plai de basme și de stele,
Te-a scris dorul cu lumină
Pe cerul inimii mele...

Cu penel de vis subțire
Crești în patru zări: grădina,
Prag sfințit de mănăstire,
Bucovina, Bucovina...

Mă adun în amintire
Și te-aud plângând străină,
Până'n stepele sibire,
Bucovina, Bucovina...

Buga dela Putna sună
De străbate tot norodul,
Geme 'n cripta lui străbună
Domnul Stefan Voevodul...

De când Rușii te prădară
N'avem soare, nici hodină,
Fără tine n'avem țară,
Bucovina, Bucovina...

Când întindem hora mare
Să le fie de pomină,
Din hotare în hotare,
Bucovina, Bucovina...

Vasile POSTEUCA



CETATEA ALBA

LĂSAȚI-NE CÂNTECUL

Lăsați-ne măcar cântecul,
Cântecul nostru de veacuri și lumină.
Ne-ați osândit destul neamul;
Ne-ați jefuit destul țara și grădina.
Lăsați-ne satele noastre străbune,
Cu altare străvechi și sfinte,
Cu țărani muncitori și chipesi,
Cu mii de cimitire și morminte.
Nu vă atingeți de-al nostru pământ,
Că noi de mii de ani îl arăm
Și nouă ni l-a dat Domnul cel Sfânt,
De lifte și apă să-l apărăm.
Nistru și Dunărea duc mereu cu ele,
Lăcrimile noastre de veacuri,
Că neamul nostru numai prin lupte grele
Și-a păstrat flința, credința și gila.
Nistrule, Nistrule, frate năzdrăvan,
Du cu tine năpăstuirile noastre toate;
Du crivățul hain dela noi, bruma și rugina;
Du-le dela noi cât mai departe
Și ngroapă-le-n deserturi și stepe,
Ingroapă-le 'n Urali și Siberii;
Du-le, te rugăm, du-le mări frate.

D. PAULESCU

ANTOLOGIE

CONU M...

de Pamfil CARNATIU

Toată lumea îl considera un om ciudat. Nimeni nu știa unde s'a născut, dar mulți ar fi jurat că este moș. Era înalt, desirat și avea pasul potolii și ondulat de făcea impresia că urcă și coboară munți chiar și când umbla pe cele mai drepte străzi. Totdeauna era absorbit în gânduri. Îl cunoșteau toți în orașelul dela îmbinarea Târnavelor. Avea pantaloni mai scurți decât cei croiți după moda vremii. (De câteva ori a silit pe croitorul Veseli să-i potrivească hainele după gusturile sale). Purta în spate un suman sur căptușit cu piele de miel pe care îl lua prin Octombrie și-l lăsa în aprilie. Părea că poartă după el gerul fînturilor polare. Cu lumea de jos vorbea cu o cordialitate mișcătoare, cu prietenii și colegii vorbea aproape totdeauna în glumă.

Am început să-l cunosc mai de aproape prin clasa a doua de liceu. Explica lecția de geografie cu spațele lipit de sobă. Nu știu ce făcusem de mă scruta sever cu privirea și-mi spuse: "Vino încoace, diamantule!" Eu încercam să scriu cuvântul "diamant" care mi se părea așa de sunător. Dar mă trezesc cu dânsul lângă banca, zicându-mi: "scrie scriitorule, scrie!". În timp ce spunea așa m'a prins de ureche și m'a ridicat în sus, continuându-și lecția pe care o ținea ca pe un fel de povestire. Întreruptă nici chiar de gumele făcute pe seama "diamanților" și "scriitorilor". Într-un târziu mi-a lăsat urechea înroșită. Eu încep să răs și dânsul îmi spune: "Răzi, răzitorule, că puțin s'or lega de capul tău dacă ai să ascuți tot așa".

M'a întâlnit după câteva săptămâni și m'a chemat acasă la dânsul ca să-l ajut să taie lemne. Mă simțeam mândru că sunt și eu bun la ceva. Locuia la periferia Blajului. Își construisese o vilă liniștită, dar în jur nu era decât o coastă pustie pe care Conu M. a transformat-o în terasă de flori și de pomi. Primăvara îmi petreceam două trei dupăamiezi în grădina dânsului. Plantam pomi și făceam straturi în nouăgospodărie care în fiecare zi devenea tot mai frumoasă.

La școală Conu M. ajuns dirigintele clasei mele. A fost apoi numit arhivarul liceului și se pasionase de cercetări istorice și geografice. Munca cu o tenacitate uimitoare. A publicat în câțiva ani două trei cărți și o mulțime de articole.

Într-o zi m'a chemat în sala profesorilor și mi-a pus în mână un pachet de hârtii împestrițate cu niște hieroglife mărunte și încurcate.

Îa să te văd, diamantule, știi să citești aici?!

- Să încerc, Domnule Profesor.

Am depus toată bunăvoința, dar n'am reușit să descifrez decât două cuvinte.

- A! dacă știi să citești atâta, îmi spuse Conu M. zâmbind, știi carte cât un dascăl. Du cu tine foile și pe mâine să mi le aduci copiate frumos. Trebuie să le dau la tipografie și nimeni nu vrea să-mi citească scrisul.

Am luat hârtiile, m'am dus acasă și am început să le descifrez. După primele rânduri am aflat secretul hieroglifei. În câteva ore le-am copiat. A doua zi Conu M. era încântat de isprăvă. De atunci am devenit un fel de secretar particular al dânsului.

De câte ori lucram împreună, îmi spunea fel de fel de lucruri. Avea un limbaj bogat și povestea frumos. La școală pe lângă orele de geografie ne ținea și lecțiile de "educație morală". Totdeauna începea: "V'am spus de mii și mii de ori, Domnii mei, să vă băgați mințile în cap!". Și pornind dela asta ne povățuia cum să învățăm, cum să prețuim timpul, cum să ne îngrijim sănătatea și cum să tindem spre cele mai înalte idealuri morale.

Conu M. era totdeauna calm și vesel. Își întinca fața numai când îi făceam vreo ne făcută sau se gândea la soarta poporului român. Niciodată n'am întâlnit un așa de bun cunosător al calităților și defectelor Românilor.

Când începeam lucrul la grădina totdeauna îmi făcea teoria muncii. Orice lucru ai face, să știi că faci un bine și pentru tine și pentru alții. Din păcate noi Românii avem cei mai mulți metehna de-a munci numai dacă suntem siliți să muncim. O fi poate instinctul atavic pe care ni l-am câștigat lucrând mereu la comanda și pe seama altora. N'am ajuns încă să știm prețui munca în sine așa cum face Sasul, care dacă n'are ce face își dăruie casa pentru a o reclădi.

Este adevărat că poporul român nu e numai un miracol istoric, ci și un popor cu nebanuite resurse de inteligență și de tenacitate. Dar majoritatea gențiilor noastre se pierd, fiindcă se ivesc la țară și nimeni nu le cunoaște. Bogăția spirituală a poporului are exact aceeași soartă ca bogăția materială a României. Sunt puțin popoare în lume care să aibă atâtea daruri naturale ca noi Românii și puțin țări au posibilitatea de îmbogățire mai mare decât a României. Și totuși, nu există un popor pe lume, care date condițiile atât de favorabile ale țării, ar putea trăi mai prost ca noi. Aproape tot ce producem este în mâna străinilor. Românii au ajuns cerșetori în țara lor. Țăranii de care cei mai mari îl

numesc "talpa țării" trăiesc într-o sărăcie îngrozitoare. Sunt siliți sărmanii, să vândă grâul pe nimic și ei să mănânce mămăligă. Pentru ei zahărul e articol de lux și pentru unii banul e o raritate.

Toate acestea mi le povestea Conu M. într-o zi dela jumătatea lui Septembrie. Era târg la Blaj și noi trebuia să traversăm piața pentru a merge la școală. Eram însoțite pe jos sau pe șatre toate produsele satelor din jur: ouă, lapte, găini, rațe, grâu și fructe de tot felul. Conu M. se oprea aproape la fiecare sat. Se interesa de preț, de starea vânzătorilor și se gândea mai ales la ce ar putea să câștige după toată munca depusă. Din când în când dădea din cap și școtea câte un oftat adânc. În partea unde era grâul nimeni nu vândușe nimic deși era după masă. Un țăran încrunțat a explicat cum de dimineată doi cumpărători au adunat pe cei ce voiau să cumpere și au fixat prețul grâului cu a cincina parte mai puțin decât jola trecută. Recolta fusese bună anul acela și cei ce aveau bani erau siguri că vor putea constrânge pe țăranii să le dea aproape pe nimic grâul.

Am ieșit din piață și m'am îndreptat spre liceu. Strada înconjură parcul din fața catedralei. Ne-am oprit pe o bancă în parc și am continuat comentariile asupra nedreptăților care se fac poporului. În timp ce vorbeam așa, în fața noastră s'a oprit o țărană și ne-a salutut cu sfială. Sărmanii țăranii, constată Conu M., se uită la noi ca la niște mântuitori. E destul să porți haine nemțeste ca să fii socotit de ei cine știe ce.

Ceasul dela catedrală dăduse semnalul că e timpul să mergem la treabă. Eram trei sferțiuri la trei și cam la ora aceea veneau la școală "carceraii". Așa se numeau cei ce erau în pericol să nu-și pregătească regulat lecțiile. Pe aceștia Conu M., ca dirigintele clasei, îi obliga să vină la școală în fiecare zi, după

trei ore după masă, ca să se pregătească pentru ziua următoare. Era o colecție de băietandri sburdalnici. Ne aduna în clasă și Conu M. mergea la arhivă. Cărcera o începeam, de obicei, bine și o terminam rău. Când gălăgia pe care o făceam ajungea până la arhiva Conu M., venea și poțolea fur-tuna cu un zămbitor "dă-manșilor, nu învajați nimic", apoi ne da drumul acasă.

Odată "carceraii" au reușit să scoată pe Conu din obșnișul său calm. Era o zi de început de Decembrie. Se dădea întrecere de fotbal între școala normală și liceul comercial. Voiam cu orice preț să mergem și noi. Conu M. i-am cerut voie, dar nu putea pricepe ce plăcere găsim în a privi cum sare mingea. Ca să-l silim să ne lase liberi, câștiga au venit înainte și au înfundat cu hârtie coșul dela sobă, apoi au pus pe foc lemne umede și hârtie miuită în păcură. Se făcuse un fum în clasă de nu se mai vedea nimic. Am deschis ferestrele și cine privea de afară cum lese fumul avea impresia că tot liceul a luat foc.

Domnul Director Pop Câmpeneanu era în grădina botanică. Când văzu căgeamurile dela clasă a treia s'au transformat în hornuri de fabrică, a alergat în arhivă să dea alarma Conu M. că "diamanții încarceraii" au aprins școala. Conu venise cu o falcă în cer și una în pământ (cum spuneau unii). Ne-a aruncat în spate toate, adjectivele ce i-au venit în minte și din aceea zi a desființat cărcera.

La câteva luni după ce am luat bacalaureatul, am întâlnit pe Conu M. ca să-mi iau rămas bun dela dânsul. M'a privit cu bună-tatea lui de totdeauna și mi-a spus: "Oriunde-îmerge, fii numai ochi și urechi. Nu uita că nimeni nu-î așa de prost ca să nu te poată învaja ceva dacă vei ști să fii om de treabă. Să te pregătești bine, Coane, că este atâtea de făcut pentru sărmanul nostru neam românesc."

CÂNTECUL TĂCERII

Venus, iadul violet,
Cântă nopții un sonet;
Stând pe-o piatră ascultam,
Muzica i-o-nțelegeam,
Întineric spulberat,
Și de vânturi înțepat,
Ștai cu mine și ascultă
A planetei miză cultă;
Gândurile amorțesc,
Munți și ape nu vorbesc,
Muzica de iad inspiră,
Violeții ochi respiră;
Cântă Venus, iadul rece,
Întineric să sece,
Cântă Venus, iadul mit,
Un sonet necunoscut.

Elisabeta A. CRISTESCU

IMPERIUL UNIVERSAL-IMPERIUL DE SINE

Dumitru ICHIM

Atât în folclor, cât și în viața de toate zilele a românului găsim un pre-sentiment al maiestății imperiale, care nici pe departe nu e generat dintr-o foamă nomadică de geografică, ci dimpotrivă a această notă basileică de interiorizare luminoasă venind dela "basilica" (biserica) văzută ca "imago mundi".

Tânărul mire, din orașia de nupă, e numit împărat ce-și străbate împărăția lui în căutarea florii-mireasă.

"Omul e domn peste toate, stăpânește peste toate, se bucură de toate, vorbește cu îngerii și cu Dumnezeu, poruncește creațiilor, se ostenește pentru Dumnezeu. Toate acestea el le obține prin virtute și evlavie." (Nemesius de Emessa, Despre natura omului, I. Migne, P. G. XL. col. C-533 A B)

Această virtute (vir- bărbat) de a fi domn este cea a omeniei. Un om de omenie, cum observa Racoveanu, este cel care își caută prin modul de viață "frumusețea cea dintâi" a Chipului, de unde la români, cu o istorie creștină de cel puțin un mileniu și jumătate, atâtea nuanțe ale acestui cuvânt, încărcat ca un pom plin de roade.

Mircea Eliade găsește la popoarele orientale o asociere între ceremonia înăgurării noului rege cu o nouă "creare a lumii." (Mircea Eliade, Patterns in Comparative Religion, pg. 405-406). La români găsim în omenie o veșnică înăgurare a Omului, asociată nu cu o nouă creare a lumii adamice, ci, cum observa Stăniloae, cu o "restaurare a omului", în cartea cu același titlu. Ceea ce pare curios e că omenie și unanimitate, deși derivate din același substantiv nu sunt sinonime. În omenie găsim omul deschis spre alții, îmbrăcat în toate potențele strălucirii imperiale, basileică dându-i stihare basileice, în vreme ce unanimității îl jefuiește de sacralitate și-l reduce la el însuși. Accentul e pe omul și rațiunea profanizată.

"Imperiul" de Horia Stamatu, apărut în editura "ETHOS", a regretatului Ioan Cusa, Paris, 1981, este o admirabilă simfonie modernă a omeniei, întrupând în stih și lumină crudă aurul mistic de pe icoanele duhului românesc. Cuvintele se țin în broderii de heruvim într-un freamăt de dumbrăvi voievodale.

Se împarte în trei cicliuri: Cuvinte și Zile, Imperiul și Istmul, la care într-o viitoare ediție a cărții se adăuga și Cantata Iuvierii, un poem aflat în manuscris.

Înainte de a ajunge la porțile de cireș înflorite ale "Imperiului", te oprești într-un pridvor de arhondarie vocalic, un preludiv cu "cuvinte și zile", un fel de teorie a Recapitulării soteriologice, cum ar spune teologii, în care Cuvântul, numit "o on" - Cel ce Este, recapitulează toate cuvintele stirbe și sparte ale umanității și le dă frumusețea divină și perspectivă veșnică: "zilele ce-au fost și vor mai fi / ale mele și ale celor ce au fost / și vor mai fi până la ultima suflare" pg. 9.

Un ton solemn de Simfonia a IX-a. Se topește gheaurul. Sus e: "soarele în care ne-am trezit / ca înainte de a fi fost / frământul de vreme desartă / în vremea ce ne-al dat s-o împlinim / cu adevărul tău: lumea este lumină," pg. 10. Vioara dezlănțuie turete de iubire între oameni ca în versurile lui Schiller: "Seld umschlingen, Millionen! Diesen Kuss der ganzen Welt!" Este Imnul Păcii: "Lui să-l închinăm PACEA care învinge / răzvrătirea sufletului când lege din albie / și revărsându-se lavă arzătoare / face din ziua noapte / și din iubire frig / și așa nimeni nu mai știe de sine / când rupți de rădăcinile lor firave / sunt toți mai strălâni și mai departe / de PACEA care învinge războaiele pierdute / PACEA răzbușitoare a tot ce este cadere / PACEA care într'a miriada parte / din fericita efemeridă / alungă moartea". pg. 9.

În cuvinte sunt cele două pustii: "unul e al pustietății fără pic de apă altul e pustietatea cu apă ascunsă în piatră" pg. 10. Cuvântul e născut din tăcerea pustului. Există un pustiu al cerului care descoperă lăceferi și un pustiu pământean care naște râme, dar idiomela e închinată: pentru "Tăcerea albă din lumina nopții / tăcerea noapte care naște stele / tăcerea ta nu răspunde la nici

un nume / tăcerea ta e ceea ce nu se poate spune / când vrem să prindem ce nu se lasă prins" pg. 12.

Una din problemele filosofiei creștine este cea a cunoașterii lui Dumnezeu și pe care o găsim și în versurile lui Stamatu: "Tu ești tăcerea cea fără de nume de care vorbesc tăcând / mormintele din urmă / cu ea suntem când suntem împreună / și decând în vraștea aceasta / tot spunem vrute și nevrute / doar ea ne mai trezește uneori" pg. 13.

Dacă un poet "modernist" își permite criticul de dragul criticii, spre a impresiona cu ape turburi, spre a crea în cititor că e vorba de cine știe ce mare "filosofie", când de fapt nu e vorba decât de o băgăuială logică a logoreicului și imposturii, acest "erptic" nu și-l permite Stamatu, un poet ce scrie cu linii bizantine, zgârcit cu orice cuvânt în plus, câteva linii fiind de ajuns pentru un munte, pentru ideea de munte, în vreme ce un pictor sărac și-ar risipi toate boierurile în descrieri nestind nimic despre erminile subtile ale aripei de duh.

Tinând în minte versurile de mai sus, să facem o mică paranteză. Vladimir Lossky într-un "Essai sur la Theologie Mystique de l'Eglise d'Orient", Paris, 1944 se ocupă în mod special de această cunoaștere, în capitolul II, intitulat "Întinericul divin", cu referințe la opera lui Dionisie Areopagitul. Pentru acest scriitor din primele veacuri, există două cunoașteri: una kataphatică, adică prin afirmare, care este imperfectă un mod sublimiori în teologia lui Thomas d'Aquino, iar alta e cea apofatică, prin negații, care ar corespunde cu modus significandi. Dumnezeu nu poate fi cuprins în definiții de nume, pentru că orice am spune despre El este prea puțin, depășind cuvintele noastre omenestii. Stamatu zice: "Tu ești tăcerea cea fără de nume / de care vorbesc tăcând". Numai prin "agnosia" (necunoaștere, adică în sensul de liberare din cerul de a defini și a-ți aparține) poate cineva cunoaște pe Cel de deasupra cunoașterii. Cuvintele noastre procustiene au lungimi de om finit. Cel mult putem înțelege ceva din creație, dar la rândul nostru fiind creatură este imposibil de a înțelege Creatorul.

Extazul lui Dionisie e diferit de cel al filosofului Plotinus, care este caracterizat prin Aplosis, adică simplificarea. El se roagă să fie călăuzit: "spre înălțimea supremă a scrierilor mistice, care este dincolo de cunoscut, unde tainele teologiei... sunt dezvelite în întinericul liniștei de dincolo de lumină." (Teologia Mistică, Migne, I,3,P. G. III, 1000). Nu este vorba de un simplu proces dialectic, ci cu totul altceva: un katharsis, adică purificare, în vederea unirii, or cum ar spune Horia Stamatu, referindu-se la "tăcerea cea fără de nume": "cu ea suntem când suntem împreună / și decând în vraștea aceasta tot spunem vrute și nevrute / doar ea ne maitrezește uneori".

Despărțirea de "vrute și nevrute" pe drumul "trezirii", este la Dionisie Areopagitul liberarea de sfera vizibilului fizic și deschiderea "ochiului interior" de care vorbește și Eminescu și e comparată cu urcșul lui Moise pe Muntele Sinai, care purificându-se și despărțindu-se de orice e necurat intră în noaptea divină. Ideea o găsim și la Grigore de Nyssa. În momentul în care Moise a depășit starea de mystica theamata (contemplare mistică), eliberat de descriptibilită gnozei ajungând prin necunoaștere să cunoască ceea ce depășește orice înțeles (kai to miden gnoskein, yper noun gnoskon) începe unirea cu Dumnezeu ca o cunoaștere apofatică, dăruirea în sorbul de dragoste dumnezeiască care nu mai poate fi înbușgheată în nici un nume omenesc ori cât ar fi de frumos și de înalt. (Ideile de mai sus le găsim mult mai amplu dezvoltate în Vladimir Lossky, Mystical Theology, London, 1968, pg. 23-43). Si iată cât de simplu Stamatu înflorește în liric aceste adâncimi de euget: "Dacă te asemănăm nopții / astre ar trebui să fie cuvintele noastre / dar nici o asemănare nu ajunge la tăcerea temelilor" pg. 15. E interesant cum poetul sesizează și alte culmi care au scăpat din vedere lui Dionisie, sau nu au fost de ajuns conturate. E

vorba de un kenotic al revelației pneumatice, sărbătorită cu ramuri de tei la români, când în calea cunoașterii noastre coboară Mângăitorul, Duhul Iubirii, care pretutindeni este și toate le împlinește, visterul bunătăților și datorul de viață, cel care se zbură deasupra pământului, când era un tohu-vabohu, ca o pasăre a Potirului. Din suflul de aripă a început viața: "De aceea ne ajută suflul tău / pe care învățați l-au numit sfânt / și fără nicio desime greutate sau măsură / dar care pătrunde tobi și ne face frați / ai ființării ce le putem vorbi / în tăcerea ce le cuprinde pe toate / dela cea d'întai până la ultima". pg. 15.

E vorba de o "vecinătate" a omului cu Dumnezeu ca în poeziile lui Rilke, nu în sensul de separare, ci de comuniune, sau cum ar spune T. S. Eliot: "The inner freedom from the practical desire. The release from action and suffering, release from the inner. And the outer compulsion, yet surrounded By a grace of sense, a white light still and moving" (T. S. Eliot, The Complete Poems and Plays, New York, 1962, p. 119).

După ce clopotele de utrenie au picurat doxologia, de mălin înflorit și aramă, începe maiestos "Imperiul". Ușile împărătești se deschid. Buna vestire basileică ne descoperă că suntem pe tărâmul liturgic al Împărăției divine.

Există o tangentă de cugetare și simțire creștină comună poetului român Horia Stamatu și poetului francez Charles Peguy. La amândoi găsim divinal vorbind umanului. La amândoi un stil modern, evident, fiecare cu originalitatea lui. La amândoi îndrăzneala de a se apropia de cele mai simple cuvinte, chiar de cuvintele devenite sub anumite sisteme filosofice tocite și a le mântui dându-le frumusețea cea dintâi. Amândoi impresionează pe cititor nu printr-un exterior lexical cu pafte de verve rare și violete de adjectiv, ci prin ceea ce spun și cum o spun. În Peguy găsim pe Dumnezeu vorbind oamenilor cu dragoste și uneori cu umor. Prin Întruparea Fiului pe pământ a devenit și Tatăl al pământenilor. Nu e vorba numai de Tatăl ca Creator. Fiul i-a legat mâinile dreptății și i-a dezlegat mâinile de milă și de dragoste: "... Notre Père qui êtes aux Cieux, mon fils a très bien su s'y prendre. / Pour hier les bras de ma justice et pour délier les bras de ma miséricorde. / (Je ne parle pas de ma colère, qui n'a jamais été que ma justice / Et quelquefois ma charité). / Et à présent il faut que je les juge comme un père. Pour ce que tu peux juger, un père ! Un homme avait deux fils. (aluzie la fiul risipitor și tatăl tertator, parabolă ce o găsim la Luca XV, 11-32.N.A.). Pour ce que c'est capable de juger. Un homme avait deux fils. / On sait assez comment un père juge. ..." (Charles Peguy, Basic Verities, French and English edition, New York, 1959, pg. 258).

Totuși, în vreme ce Peguy vorbește de "pământul Franței cea iubită de Dumnezeu", Stamatu se referă la Dacia: "tata spuneau fiii romanilor / aduși de împărați în Dacia / și de atunci sute și sute

de ani / așa s'au tot îngânat / copiii născuți acolo" pg. 41.

De asemenea, stilurile sunt diferite, tematica e diferită, iar apropierea dintre cei doi poeți fiind numai fantăna comună din care curge Apa Vieții.

Antifoanele lui "Pater noster" coboară în adâncul ființei românești prin toate abisurile de taină ale existenței și providenței. Sic ergo vos orabis. În locul popasurilor pe o Golgotă a deznădejdiei, Horia Stamatu îngemune în Rugăciunea Domnească și din fiecare cuvânt ne descopere un fagur liric, un poem ca o fântână plină de răcoare și viață, pe lângă care au trecut în grabă și cei flămânzi și cei însetați.

Exemplificarea de mai sus cu atmosfera din Simfonia a IX-a nu a fost gratuită, sau fără de acoperire, pentru că în viațuina lui Stamatu iubirea dintre oameni, PACEA, este apelul suprem ce-l aduce "Imperiului". Toți suntem frați. În mimim Tatăl nostru și "Muss ein lieber Vater wohnen!". Naștina nu exclude ecumenicul. Tocmai rămânând naștina subliniază pe ecumene. Numai păstrându-și strălucirile de piatră poate participa, sporind frumusețea de mozaic a simfoniei: "Odată cu îngânarea copiilor ta-ta-ta / gângăvirea păgânului Romani Daci Gali, și toți sălbatici continentali / căzuți din același rai / și care credeau că o vorbă spusă de o mie de ori / se schimbă într-o mie de vorbe / și o mie de vorbe sunt temelia IMPERIULUI / și coloanele și bolta lui / voia să împlinească pe simplificator / ordonatorul judecătorul pedepșitor / neînduratul care spunea că este / fără să mai spună ești sau cine / neînduratul care n'a ajuns îndurător / decât atunci când l'a răspuns că ESTI" pg. 47.

E o transcendere dela ochiul fizic, istoric, plin de gălbănare dar "progresist", bigot, neîndurat, de unde ochiul inimii îngemănă și neliniștit ca sufletul lui Augustin, după ochiul trinitar: "dar cerul nu arăta decât ce se vedea / și nu era decât o scoică înșelătoare / cu sîdelul pe dinafară și perla înăuntru / era cerul cu răsărit și apus / era cerul cu număratoarea stelelor / era cerul din grația soarelui / era cerul mîinii dezlănțuite / și al seminării / dar cu adevărat în ceruri / nu este dincolo" pg. 49.

Filosofii antici vorbeau de om ca de o măsură a lucrurilor. Grecii se îmbătau foarte ușor de ambrozia cuvintelor. De exemplu, sopol Xantipei era convins că de ajuns să cunoști Binele și imposibil ca să nu-l urmezi. Poetic era frumos, dar Xantipe stătea cu piciorarele pe pământ și numai Pavel din Tars o înțelege după veacuri și dă replică marelui Socrate: "Cunoști Binele și faci răul pe care nu vreau să-l fac".

Măsura de care vorbeau Bătrânii Atenei e de asemenea poetic spus pentru că: "În primul rând că suntem fără să fim "asa" / ci doar condiționați "cum" și "cât" / fără frumusețea neștearsă nici veșnicia însoace / marsupial ai eternității / îngerii ai artei / Tale decorative / mamifere neînvinate de niciunul dintre celelalte" pg. 65.

Continuare în pag. 10

VIZIUNE

Mai trece-un an, un an de depărtare de jara mea în care m'am născut. Acolo soarele răsare și'n anii lungi de închisoare doar cerul ei în viață m'a ținut.

Mi-e gândul călător pe Olt la vale rostogolit prin codri despuiați, din pubere strămășii să-i răscoale pe crestele abrupte de Carpați.

Aud în urma vremii ce se duce tălângile în sunetul lor trist și parcă văd tot neamul meu pe cruce în înălțarea lui spre Christ.

Prea mulți au fost și prea amarnici, anii. Pământul scump să-l văd voi mai putea? Noi ne vom duce, dar rămân vultaniți. După viforită mereu răsare-o stea.

Radu BUDIȘTEANU

Înmormântat sub lespedea uitării:

UN FAPT "DIVERS"...

După cum l-am publicat ziarele italiene pe vremuri (abia că-zeva război cu cele mai mici litere de tipar), gazetăria lămească l-a considerat un fapt "divers", fără importanță. Dacă știința umană l-ar fi săvârșit, s'ar fi bucurat de coloane multe cu litere de potcoava în titluri.

Adică, ce s'a întâmplat? În satul Ribera din sudul Italiei s'a născut o fată (Gemma di Giorgi) fără pupilele ochilor, complet orbă. Rugați să facă o operație, doctorii au dat din umeri, declarând categoric: "Știința e neputincioasă în asemenea cazuri".

Desi profund îndurerată, părinții și vecinii s'au împăcat cu această situație absolută a științei. Numai o bătrână a făcut excepție, care, pe măsură ce creștea copilul, îi șoptea, deplin convinsă, că într-o bună zi fata va vedea lumina zilei. Și, cu vremea, bunică a înțeles din felul în care copilul îi strângea mâna, că în dosul ochilor sticloși lumina credinței a prins putere.

După trecere de ani, în Iunie 1947 bunică și Gemma au plecat pe jos din Ribera la Biserica din San Giovanni, unde copilul urma să se svedească și să se împărtășească întâia oară. Pedrum, bătrâna i-a repetat mereu nepoatei să ceară preotului un favor. Ele au pornit de acasă dis-de-dimineață, să ajungă înainte de începerea Slujbei, pentru că Gemma să fie printre primele la svedeanie, când preotul nu era prea ostentiv. Când au ajuns însă, Biserica era deja plină. Bata bătrână a oftat de durere că preotul nici măcar nu le putea vedea din pricina norodului din fața. Dar, spre uimirea ei, vocea din altar a chemat înaintea tuturor numele nepoatei. Prin părția făcută de mulțime, bătrânica a con-

dis copilul în fața altarului. O fi fost mâna preotului care i-a luat mâna, o fi fost cuvântul lui? Că-l Gemma s'a simțit, pentru întâia oară în viața ei, fericită. Iar din această fericie a trezit-o, după împărtășanie, vocea bunicii: "Ai cerut, tu, lui Padre o grație?"

"Nu, Mamă-bună, eu... eu... am uitat..."

"Dar, Padre", a exclamat aproape plângând bătrânica, "am venit cale tare departe..."

"Să te binecuvinteze Maica Domnului, Gemma, și fii un copil bun", a replicat Padre Pio, în vreme ce făcea semnul Crucii pe fruntea fetei.

Un tipăt al orbei a sfârșit tăcerea Bisericii. I s'a deschis vederea. Vedea limpede pe toți și pe toate.

Dar știința ni s'a mulțumit cu mărturia celor defațate. Știința vrea dovezi după metodele ei. Doctorii au examinat iarăși și iarăși, iar, după investigații îndelungate, au fost nevoiți să declare, sub semnătură, că deși fără pupile - contrar legilor științei - vederea fetei era normală.

Adică, ce s'a întâmplat în Biserica Madonei Darurilor din San Giovanni?

Mila Domnului a învesmântat o copilă orbă, dărându-i lumina ochilor. Dar a fost această lumină destinată numai pentru Gemma di Giorgi? Cine era mai orbat: copilul de 7 veri, stăpânită de lumina credinței, ori această lume care cauta fericirea prin întuneric?

Odată mai mult, o mare minune a fost săvârșită din înalturi. Și mai mult decât pentru Gemma di Giorgi: pentru rățacita noastră omenire.

Dar cui, ce-i pasă?

Lumea e mai orbă decât oricând.

Ilie OLTEANU

-ARDERI-

Știam doar că se măritase tânără, cu un flăcău pe care fără îndolală părinții ei l-ar fi disprețuit.

El nu locuia pe vârful dealului, acolo unde casele de piatră prelungeau parcă stâncile aspre către cer, ci jos, la poale, acolo unde chirpiciu lăsa abia să treacă slabe fire de lumină, prin pulberea încăperilor arse.

Dar ei îi plăcuse... și părinții erau plecați de multă vreme departe, dincolo de departe...

Când a oprit-o la marginea cărării pe care își ducea caprele, nici nu se înfosisse măcar, aproape că îndrăznise să ridice ochii, doar ca să-l privească puțin, abia atât cât să-i dea să înțeleagă...

S'au căsătorit și și-au ridicat coliba lor de bărne și chirpiciu, au înălțat cuptorul mare în care lemnele vor deveni pe nesimțite carbuni...

Dar într-o dimineață ei a murit.

S'a stins lăsându-i pe brațe trei copii mici, atât de mici de al fi zis că sunt păpușile de porțelan pe care le văzuse odată într-o vitrină, singura dată când părăsise muntele și coborise cu el la oraș să vadă trenul cu locomotiva fumegând ca un cupitor de carbuni...

Nu înțelesese tăcerea acelor făpturi mici, fragile, cu privirile stinse, care o fixau de dincolo de vitrina de sticlă.

El murise și durerea ei era prea mare ca să o poată împărtași cuiva.

Pe mormântul vântului nu vroise să lase flacăra plâpândă a luminării să se consume până la capăt. Ea și-a zis că este un sem al cerului și a plecat.

Șapte ani mai târziu preotul dezgroapă unul câte unul oasele albe, fără urmă de tină, și ea le ungea pe rând cu ulei și vin.

Le va binecuvânta el, preotul mâine în biserică...

Și ni s'a mai măritat.

Copiii au crescut, unul a murit, altul a plecat chiar, departe, peste marea cea mare, într-o țară în care oamenii nu vorbesc ca aici.

Ea, ea își plânge mereu bărbatul fără mormânt, fără odihnă, fără iarină. Pentru că cerul vorbise din nou...

Biserica arse din temelii și cenușa morților de două ori morți, de două ori răposați, se risipise purtată de vântul rece al muntelui.

Nu mai ochii ei mai păstrau o scântee, o mică scântee plâpândă, care mai pălpăia și pe care vântul vroia să o stingă cu orice chip.

Ultima dată când am văzut-o, silueta neagră a femeilor stâncilor arse, aride, alunecând printre creste, silueta neagră ce nici măcar nu șovăia în mijlocul turnei ei de capre...

Doina MIHAELA

Mărțișor pentru țară

S'a dus cu fulgii fără de prihană și iarna lungă cât o veche rană; mai molesiiți, mai mult c'un anotimp ne acordă cu ziua, după timp!

E undeva, sub cerul mai albastru o țară veche - dela Zoroastru - unde din moși, boieri sau din popor, iubitelor, duceam un mărțișor.

Din fire albe și din fire roșii își împleteau un mărțișor, strămoși! Veniți la sezoane într-o seară să ne-amintim de datini și de Tară!

Poate-ai uitat de când erai copil și n'ai mai dus niciunul, în Exil acomodat în noile temelii cu alte sărbători și obiceiuri.

Să împletim azi cele două fire iubitei noastre fără marginire și să-i trimitem dar ca mărțișor Un fir de jertfă și un fir de dor!

Zahu PANA

AREOPAG LIRIC

"Cuvântul Românesc" devenind din ce în ce mai răspândit și apreciat în lumea liberă, evident și numărul colaboratorilor s'a mărit.

Primim foarte multe poezii, ceea ce adevărate spusa lui Alecsandri că românul s'a născut poet. Pe de altă parte spațiul tipografic, destinat poeziei este extrem de limitat. Din acest motiv dăm prioritate poeziilor scurte și dactilografiate la două rânduri.

Rubrica "Areopag Liric" nu este nici pe departe un fel de "Posta Redacției", cum se obișnuia în țară, ci are intenția unui dialog cu poezii, o confirmare a materialului trimis, urmând ca atunci când spațiul ne permite să-l putem publica.

Tuturor mulțumiri pentru colaborări și interes arătat pentru "Cuvântul Românesc".

Dumitru ICHIM

Tiberiu Cosămbescu, New York. Poeziile nefind semnate nu am știut care sunt ale dumnevoastră și care ale prietenului. Abonamentul la "Cuvântul Românesc" se poate face trimițând un cec de 15 dolari americani pe adresa redacției, care se află pe pagina a doua.

Dr. Ion Paraschivoiu, Montreal. În numărul de Crăciun am publicat "Fulgul de nea".

N. N. Simcoe, Ontario. Am primit "Gânduri". Ați uitat să ne spuneți de cine sunt versurile folosite ca motto: "Pe pământ avem de toate / Si mai bune si mai rele / Si'nchișori și libertate, / Genii mari si frunzi tembele...". O pură curiozitate. Am Rîtovoi, Orange, California. "Căsuța albă din Ardeal" și "La plecare", fiind scrise de mână, am avut greutate în a înțelege integral grafia. Trimiteți băut la mașină. Vă așteptăm.

Scorel, New York. În numărul din Decembrie am publicat două din poeziile trimise.

Caius Morea, Köln, Germania: "La Peleş, Benic vrea apartamentul lui Mihai / Stăpân' su îl face hatâr / Zelos "poetului" scrie mai dihal / Penia tocului fi e... satărul". Ce poji să faei Dom'le? Omul avea în sânge meseria de măcelar.

Adela-Adriana Moscu. Am trăit alături de dumnevoastră, prin poezia "Dor de acasă mă cuprinde" nostalgia locurilor natale și frumusețea datinilor noastre românești: "Fie hora cât mai mare / Pe Câmpia Românească / Fie țara'n sărbătoare / Si mereu să înflorească." E și urarea noastră pentru Tară, dar din păcate la ora actuală "țărani zburchă

pe la sate", vorba lui Vlahuță.

Pyek Marinescu. "De când aștept... această zi?"... Si căți ori mai fi ca dumnevoastră care: "Regret, că n'am fost înțeles - / Si c'am ales această cale... / Ca orice față, are și revers! Mai bine-asa, decât în... zale!"

I. Făcăoaru. Ideea, frumos versificată în "Înima mea nu-l pe pământ", pe care o găsim și în Sfânta Scriptură: "Împărăția mea nu este din lumea aceasta", demonstrează niste adevăruri ale omeneșului căutându-și divinită: "Mi-ai dăruit DOAMNE, un alt trai / Fericit, într'un nou Elizeu, / Spre-a trăi pe terra ca-n rai, / Chiar de pe terra cu Dumnezeu."

Lucia Herman, Portland. Dihotomisul între Tara de acasă, unde vrei să te întorci, și cei care în numele țării te așteaptă cu "lanțuri de fier" e prins desul de plastic în "Natura ta, iubito!" Ce ziceți confirmă: "Am înțeles că, / ai vrut să-ți păstrezi, / portul și inima, ca'n vremuri străbune, / curate și limpezi, / pentru că aceasta este / Natura ta, Patrie! Iubito!"

Feliciană Ghindar, Detroit. Din ciclul de poezii trimise descoperim o înclinare spre meditație. În "Ex nihilo" găsim un răspuns cugetătorilor din veac pe care îl dă și Binevestitorul din Patmos. Cităm: "Si temelii fi-a fost Cuvântul și stâlp de foc și veșnic; / Ce doruri sfinte te'nconjoară spre neînțelese pribegii..." Bine ar fi ca mesajul din "Crestini veniți la închinare", atât de patetic redat de Feliciană Ghindar, să găsească un ecou în inimile oamenilor.

IMPERIUL UNIVERSAL-IMPERIUL DE SINE

URMARE DIN PAGINA 9

În loc de măsură devin jumătăți de măsură, un fel de: "ce nu e față nici contrafață / ci jumătate de ceva și jumătate de nimic / și e o față cu un corn și fără nici un ochi / și e o față cu un ochi și fără nimic altceva" pg. 67.

Există un tablou al lui Pieter Bruegel cel Bătrân. Se numește: "Orbul conducând pe orb". Dacă l-ai văzut odată nu vei mai scăpa niciodată de obsesia lui. E un coșmar artistic. O frumusețe, dacă se poate spune, a groazei. Într-un peisaj de toamnă se vede în depărtare o catedrală. Un șir de orbi în fața ei. Primul a căzut. Ceilalți, tinându-se baston după baston, cu ochii ușați spre diferite ceruri. Al doilea e gata să cadă. În stânga jine bastonul, conducând pe cei ce-l urmează. Potolirea e atât de dramatic redată! Căzut jine în mână bastonul de conducător al orbilor. I se văd numai picioarele și o mână ridicată printre lerburi. Ca fundal apare catedrala și mâna stângă a celui care le-a rămas conducător. E interesant că Bruegel a dezvoltat simbolul biblic al numărului de șase atât de clar și ca unul care a trăit în secolul XVI e atât de actual în secolul XX.

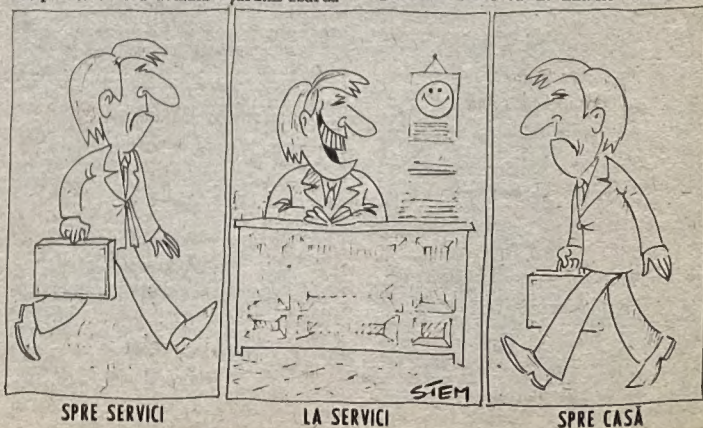
Omul ca măsură a tuturor lucrurilor nu este cel închipuit de greci și nici cel caricaturizat de vreo filosofie modernă, ci Omul realizat de Iisus Hristos, pentru că numai Creatorul întrupat în om își poate măsura creatura și este, pur și simplu, absurd să ne închipuim că creatura poate fi măsura Creatorului. El poate fi cel mult măsură a măsurii, dar în acest caz oamenii nu ar fi decât "mamifere neînvi-

diată de niciunul dintre ele", niste sclavi ai sclavilor și nicidecum fi ai "Imperului". Pentru această realitate teandrică, această umanitate dusă în divin vibrează lira lui Horia Stamatu: "Fă-ne din nou să putem spune ca Tine / fără să ne tremure glasul / în arpegii de vorbe vâsurate / și să putem intra din nou / în casa noastră din noi înșine / cu toate ferestrele și ușile închise / unde să nu mai intre câinii zădărnici / și să ne împrăstie în toate părțile / ci iarăși să ne găsim greșalele și greșiții / iarăși să fim o față luminată de Tine / prin cele șapte ferestre / și care să te cânte cu cele șapte corzi ale ei." p. 68-69.

În poemul final "ISTMUL", "Continutul Sus" și "Continutul Jos", alcătulose parabolă unității axiale a valorilor "trecătoare" și "eterno", care se activează neîncetat unele pe altele, într'un schimb ce se petrece pe "Istmul" care nu este altceva decât filia umană cu Istoria ei.

Pe acest "Istm", care este omul-istorie, se desfășoară "întrecerile", ce nu sunt altceva decât actualizarea "virtuților" cu origine eternă, în cuprinsul orizontului "trecerii istorice". Astfel referința ne duce la imaginea imarilor întreceri rămase dela Pindar în "ISTH-MICE". Analogie noi participăm neîncetat la o întrecere în "quadriga" existenței istorice, trasă de cele patru forțe ale eternității, cei patru Evangheliști, iar "patru" însuși, plecând dela Cruce și dela ei, fundamentează un simbol al absolutului, al "IMPERIULUI ETERN" și al "reflec-tării lui istorice".

Dumitru D. ICHIM



UN POET AL SISTEMELOR

AQUA MATER DE GEORGES ASTALOS

vitalitate creatoare și angoasă existențială în poezie

Născut la București în 1933, Gheorghe Astalos este autorul mai multor volume de versuri (Sodron 1970, La Lingua del Canarino 1974, Bordel a Merde 1975) și a două volume de teatru (Trei Pieșe într'un Act 1969, Vin Soldații și Alte Pieșe 1970). În ultimii zece ani piesele lui Astalos au fost reprezentate pe scenele din: Paris (Vin Soldații și Mărul, 1972), Londra (Fântâna 1972 și Vin Soldații 1974), Copenhaga (Carambol 1972 și Bebe 1976), Karlsruhe (Vin Soldații 1973), Edmonton - Canada (Mărul 1980), Metz (Ce Ne Facem Fără Willii) La câteva luni după invazia trupelor sovietice în Cehoslovacia, piesa de debut a poetului (Vin Soldații 1968) a fost filmată de televiziunea newyorkeză și difuzată în Statele Unite în Aprilie 1969. Fondator al teoriei Pluridimensionalității Teatrului și Pulverizării Acțiunii în Spațiu (Teatrul Floral-Spațial), Astalos elaborează o idee-proiect de globalitate efectivă (Oul Agorei), model de Agoră Modernă implantată într'un ou de 192 de metri înălțime cu destinație de Landmark. Teoria sa asupra Pluridimensionalității Teatrului, publicată în Franța, Belgia, Canada, Italia și Luxemburg, a constituit pivotul referențial al Congresului dela Atena organizat în 1976 de Consiliul Europei pe tema: "Viitorul Artelor Spectacolului". Cu prilejul premierei nord-americane a Mărului, Cuvântul Românesc a comentat pe larg teatrul lui Astalos. În acest număr ne ocupăm de poezia scriitorului - și anume de Aqua Mater, volum inedit încă în limba română.

C R



LEGENDA

Gheorghe Astalos. Studiu pentru coperta versiunii franceze a Poemelor Retorice (Bordel a Merde). FOTO: Jean-Pierre Lazar dela Televiziunea Franceză.

În Aqua Mater, poetul și-a propus într'un mod manifest un dublu pariu: al transparenței și al consistenței. Din punctul nostru de vedere, Astalos se impune pe două planuri: lingajier și consubstanțial - ceea ce, la prima vedere apare ca o tentativă de nesuspînă, cel puțin în poezie. Limpezimea metaforelor, la înălțimea titlului ales, este însoțită de cea mai importantă profunzime simbolică: cea care pune în discuție, în orice moment al creației, însăși existența Creatorului.

Tematica, expusă cu claritate în Aqua Mater, rămâne implicit deschisă căutărilor continue. Este vorba aici, nici mai mult nici mai puțin, de o permanentă mutație spre armoniile originare. Într'adevăr, toate poemele lui Astalos sunt îmbinate de geneză - sursă de angoasă existențială și de vitalitate creatoare. Aceste două sisteme, antagonice și complementare în același timp, se ciocnesc, se resping și se atrag în contextul volumului, tocmai pentru a se echilibra, plasându-se astfel definitiv sub semnul "eternelui întoarceri". Ceea ce îi permite poetului de a regăsi în permanență unitatea pierdută după ce, tot în permanență, a provocat violența primară, câștigând astfel îndrăznețului pariu: "eră o chemare fantastică / pe care marea o reverbera insistent / un elegiac cântec de rut / elogi / revelației dintăi" (Aqua Mater).

Faptul că acest cuplu format din Eu (poetic) și Tu (genetic), prezent în aproape toate poemele din Aqua Mater, asigură permanența regăsirilor sale aquatice gra-

ție cuvântului-cheie "pești", pe care îl descoperim mai întâi în titlu și apoi în corpus, nu lasă loc nici unui echivoc. Întâlnirea capitală între Eu (Creatorul) și Tu (Reproducătoarea) are forța visului și a fantasmei, în care "apa" devine materie onirică și absorbanță a acestei mari obsesii poetice: "Cohortele de pești nupțiali / care îmi înnădau apele / cu cântec și adorații liturgice / erai tu" (Ritual).

Peștele este simbol versatil. El sugerează natura excesivă și suplețea fizică - malefică sau benefică, la alegere și din abundență. Dar și cea senzuală și glacială pe care poetul, în căutarea unuiu dintăi, le asumă în toată complexitatea și dimensiunile lor. Astalos nu se înșală când utilizează bogăția simbolică a semnelui "pește", întreprinzându-i mitologia prin metafore tot atât de clare pe cât de originale: "tărzii / și acoperiți de splendori / urcam vinovați / grădini adânci / cu pești efemeri" (Eden).

Analizând, simțind nevoia de a-și centra lectura, speculează fără rezerve omologia: MARE-MATRICE. Universul poetului îl incită. Această juxtapunere inspirată de Aqua Mater, titlu împrumutat din latină (limbajul originii - dar și al originilor, reducând impactul lingvistic la obiectul studiului nostru), incită în același timp la dezvăluirea analogiei fundamentale a cărții. Acea analogie care reunește încă o dată Matricea-Tu; și Fiul-Eu, într'o armonie perfect reflectată de elementul-suport "apa", care devine mediu originar: "ne

înfloram văzând / cât de adânc / este oceanul / și ne cutremuram descoperind / cât de întins / este adâncul" (Trident).

Profund atașate raportului delicat dintre Conștiința poetică și Creația ei constantă, poemele din Aqua Mater beneficiază de avantajul celui curaj al transparenței în care poetul, lucid și hieratic în același timp, identifică în permanență unitatea de corp cu fațetele pe care i le prezintă neîncetat Matricea simbolică. În prima ipostază: paradigma Dătătoarei-de-viață, de vis și de speranță, în raport cu Vârsta începuturilor: "jînduiam după timpul în care / fructul mării oprit / se rostogolea / la picioarele noastre" (Eden). În a doua ipostază: relația tulbură dintre Creator și Reproducătoarea lui - aceasta din urmă luându-i-o înainte primului, iar poetul, subjugat, urmând-o cu fervoare: "serpi inecabili / ni se înșurau în mișcări / cu alunecări senzuale" (Eden). Și, în sfârșit, a treia ipostază, unde imaginea îngrijorătoare a Castratoarei îi provoacă Fiuhi, hăituit de metaforele morții, coșmare de nesupunere: "sau poate chiar tu crescând aiurea / din țeastă mea cu pești abisali / tu / care netezești apele cu rufieri aprinși / ce se mai aude pe-afară" (Teasta mea cu pești).

Noi considerăm remarcabilă performanța tehnică a poetului. Cele trei imagini ale Reproducătoarei, urmărirea sfâșietoare la care Astalos le supune, metafora regresivă la sârmă maternă - totul este ilustrat cu simboluri aquatice și totul este restituit în spațiul unei mitologii

proprie. Această unică și splendidă dezlănțuire poetică ne întărește în convingerea noastră că, dincolo de o apropiere formală, corespondența profundă MARE-MATRICE constituie cheia de boltă a tematicii din Aqua Mater. Dincolo de acest reconfort de ordin estetic, lirica lui Astalos dovedește că, în pofida unei poezii de extracție secundară, scrisă la surse sau aiurea, poezia românească de astăzi își afirmă o continuitate certă, deschizându-și o lumină spre repertoriul liric universal. Și nu întâmplător unul dintre cei mai mari reprezentanți ai poeziei contemporane, poetul francez Eugene Guillevic, în Memoriile sale (1980) apărute în editura Stock din Paris (Vivre en Poésie), îl citează pe Astalos în fruntea și printre pușinii poeți de reală anvergură din generația ajunsă la maturitatea de expresie. Titlul de Aureum Honoris Causa, decernat poetului de origine română la Washington, în Aprilie 1980 de către Federation Of International Poetry Association probează, dacă mai era nevoie, că mai devreme sau mai târziu, adevăratele valori se impun. Sau, cum spunea Alexandru Paleologu în urmă cu treisprezece ani, vorbind despre poezia lui Astalos: "Numai siguranța transformă obiectul poeziei în evidență irevocabilă și numai ea deosebește poezia veritabilă de încontinență și demagogia lirică".

Dan POPA

doctor es-lettres al universității din Nancy

AQUA MATER

în apele mele cu pești solitari

răsună o chemare anume
tulburând ordinea
vastelor întinderi
ale ecoului

și numai când persista
realizam
nuanța vectorială
a sunetului

și numai când persista
realizam
revolta penetrantă
a cârnil

și numai când se pierdea

era o chemare fantastică
pe care marea o reverbera insistent
un elegiac cântec de rut

elogiu
revelației dintăi

TRIDENT

dincolo de liniștea apei
îți lipeam solzii aurii
pe brațul
ușor arcuit înspre mare

cuvintele
așezau pe ape subțiri
între noi
cu marmurări imperceptibile
al plutiții

ne înfloram văzând
cât de adânc
este oceanul

și ne cutremuram descoperind
cât de întins
este adâncul

în apropierea noastră imediată
înota un neptun
melancolic

tridentul său
ne tăia răsuflarea

TEASTA MEA CU PEȘTI

poate că erau crabii
somnului meu sticlos
povestindu-mi indiscret visele
dintr'o inconsecvență statornică

sau poate delfinii
cu extravaganta lor tandrețe
nesocotindu-mi infideli revolta
dintr'o nestăpânită exuberanță

sau castorii poate
cu perversitatea lor ereditară
rozându-mi grațios gleznele
dintr'o necontrolată pornire

sau poate chiar tu
crescând aiurea
din țeastă mea cu pești abisali

tu
care netezești apele
cu rufieri aprinși
ce se mai aude pe-afară

INOCENȚĂ

ne oglindeam inocenți
în apele tulburi
ale iluziei

și

nu vedeam nimic altceva
decât formele înșelătoare
de la frontiera mirajului

și nu vedeam nimic altceva
și

nu auziam nimic altceva
decât orga de vânt infidelă
șuerând elogiul ambanței

și nu auziam nimic altceva

și

nu trăiam nimic altceva
decât zodia oscilatoare a racului
agonizând cu clești nupți în carne

și nu trăiam nimic altceva

saturați de înot
dar creați
după asemănare și chip
rătăceam obrubilați
de insesizabil imperiu
de apă promisă

CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

1977 -Gheorghe I. BRĂTIANU: Sfatul domnesc și adunarea stărilor în principatele române, Evry, Compagnie française d'impression, 446 pagini. (Academia română, Studii și cercetări).

—Matei CAZACU (C.N.R.S.)—

Sacrificiile materiale ale familiei și ale unor patrioți, animați de un adânc respect pentru o operă științifică de valoare au permis publicarea acestei cărți în românește, în excelente condiții grafice, în țară străină. Academia română îi hărăzise un loc printre publicațiile ei din seria "Studii și cercetări", însă instinția care i-a luat locul a refuzat tipărirea volumului postum al lui Gheorghe Brătianu. Astfel cartea apare după trei-zeci de ani dela scrierea ei în împrejurările dramatice evocate de părintele Vitalien Laurent în prefața unei alte lucrări postume a lui Gheorghe Brătianu intitulată Marea Neagră, dela origini la cucerirea otomană:

"Într-o seară din luna Iunie a anului 1947, la căderea nopții, domnul Gheorghe Brătianu îmi făcu onoarea unei vizite. Pe moment am crezut că avea să-mi comunice reluarea iminentă a activităților noastre comune în cadrul Institutului de istorie universală pe care îl conducea, dar care vegeta de mai bine de un an de zile. În realitate, gândurile lui erau în altă parte. Situația internă a țării sale îl îngrijora de moarte. Omul venea să-și desearce sufletul unui prieten de nădejde făcându-l părtaş temerilor pe care i le provoca o hotărâre luată de curând. Cu puțin timp înainte i se propusese să joace în sânul instanțelor internaționale un rol ce i se cuvenea mai mult decât oricui altuia. După o lungă și dureroasă cum-pănire, el refuzase libertatea. Un sfert de veac după aceste clipe îmi răsună încă în minte cuvintele lui: "Brătienii nu dezertază România!" Era și natural când se știe în ce măsură au contribuit la realizarea și la întregirea țării lor. În acea epocă în care libertățile erau înăbușite una după alta și când se punea la cale josnicul proces împotriva lui Iuliu Maniu, Gheorghe Brătianu, conștient de tot ce reprezenta numele ce-l purta, pre-

cum și propriul său trecut, nu putea nădăjdui o soartă mai crăpătoare.

În speranța, întemeiată de altfel, că nu se va număra printre primele victime și convins că, pentru moment, singurul său refugiu era știința, el îmi comunica hotărârea sa de a duce la bun sfârșit lucrările începute și de a scrie altele, adăugând nu fără oarecare ironie: "Sunt sigur că vă veți speria de cantitatea producțiilor mele". Brătianu avea într-adevăr condeiul și vorba foarte vioale, dar această glumă ascunde de fapt grija ce-o purta pentru soarta operelor pe care le avea în lucru sau pe care plănuia să le comună. Atunci, pentru a-l îmbărbăta în strădania sa și a-i mângăia tristețea, i-am promis publicarea tuturor manuscriselor pe care ar reuși să mi le transmită."

Într-adevăr, "demonul ereditat al poli-ticii" ce sălășluia în omul ai cărui în-antisi se numea Dimitrie, Vintilă și Ionel Brătianu, l-a împins pe istoric să mediteze îndelung asupra problemelor actualității.

Sfatul domnesc și adunarea stărilor în principatele române a prins formă în anul celui de-al doilea război mondial într-o conjunctură dificilă pentru istoria românească: dictatura marelui Antonescu își căuta legitimări în trecutul nostru medie-val, sprijinitorii ei afirmând că domniul mamei și moldovenii au avut întotdeauna o autoritate absolută asupra supușilor lor. Această autoritate nu era îngredită de nici un fel de contraponere sau de reprezen-tanță a populației de genul adunărilor de stări sau aparlamentelor occidentale. Pre-ocupările politice ale momentului sunt vizibile în această carte: nu vor putea trece neobservate considerațiile asupra plății tributului către turci la 1791, când boierii mamei cereau control internațional asupra a se evita abuzurile (parallelism cu despagubirile de război datorate U.R.S.S.); descrierea falsificării alegerilor pentru Divanul Ad-Hoc din Moldova în 1857 capătă

noi dimensiuni pentru cel ce participase la cele din 1946 (p.417-420); pribegia peste bo-tare ca metodă de opoziție politică (p.268).

S'ar putea însă obiecta că îndepărtarea în timp și transformarea totală a conjunc-turii politice și sociale ar juca în defavo-ra lucrării lui Gheorghe Brătianu, cu alte cuvinte că ea ar fi depășită pe plan științific și de actualitate. Ironia soartei face însă ca ea să apară tocmai într-un moment când istoricii europeni și ameri-cani trag concluziile câtorva decenii de discuții asupra noțiunilor de stări și ordine în societatea medievală și modernă. Cen-trele de cercetări pe plan național și inter-național cum sunt Comisia internațională pentru istoria adunărilor de stări cu sediul la Louvain (din care făcea parte și Brătianu) și Centrul de cercetări asupra civili-zației moderne, animat de profesorul Roland Mousnier de la Sorbona, au organizat coloco-vii, au participat la congrese istorice inter-naționale și au publicat mai multe volume de contribuții capitale în această problemă.

Concluziile lui Gheorghe Brătianu merg în direcția celor la care a ajuns comunitatea internațională a istoricilor și se pot rezuma în felul următor:

Ordinul sau stările (acest ultim termen se va impune în dauna celui precedent) au înlocuit, în cercetarea istorică actuală, noțiunea de clasă pentru a defini rea-litățile sociale ale Europei medievale. Ele pot fi definite drept categorii de indivizi având o aceeași condiție juridică, aceeași funcție socială și aceeași profesiune. Cle-ru ("cei ce se roagă"), nobilimea ("cei ce se luptă") și starea a treia (care în-globa pe orășeni și pe țăranii) reprezintă stările medievale privilegiate. Abia în veacul al XVIII-lea rolul tot mai important pe care îl joacă banul în societate va dis-truge temeliile ei tradiționale. Revoluția franceză de la 1789 va substitui stărilor de stări un stat de clase sociale, clase a căror existență este deci un produs al

epocii capitaliste.

Stările medievale au existat și în țările române și meritul principal al cărții lui Gheorghe Brătianu este de a fi analizat istoria societății românești sub unghiul participării acestor categorii la viața poli-tică. Adunarea stărilor - marea adunare a țării sau sfatul de obște, cum mai era numită, - era un organism important care, întocmai ca și în Europa apuseană și cen-trală, se reunea în momentele de cum-pănă ale istoriei noastre pentru a lua, împreună cu domnul, hotărâri ce priveau soarta țării întregi. Astfel adunarea stă-rilor alegea pe domni - de fapt ea con-firma alegerea făcută de către marii boieri: aclamarea lui Ștefan cel Mare pe câmpia dela Direptate în 1457 este un exemplu de adunare masivă a stărilor. Decizia de a plăti bir turcilor în Moldova în 1455-1456, hotărârea lui Mihai Viteazul de a se răscula împotriva acelorași turci, îndepărtarea străinilor din funcțiile impor-tante și interdicția de a închina mănăstirile românești unor lăcașuri grecești, re-formele lui Constantin Mavrocordat de des-fînțare a rumâniei, Adunarea Norodului ridicată de Tudor Vladimirescu, adunările din epoca Regulamentului Organic și chiar Adunarea dela Islaz din 1848, toate aceste acte politice din trecutul nostru sunt ex-presia deliberărilor și acțiunii adunărilor de stări.

Ar însemna însă să depășim limitele unei simple prezentări dacă am încerca să înslăim asupra orizonturilor pe care le deschide această carte, asupra nenumăra-ților direcții de cercetări pe care le sugerează cele peste 400 de pagini de bună lim-bă românească. Perfectă stăpânire a subiectului, tratarea lui în cadrul larg al istoriei universale, documentația bogată, seninătatea judecăților și siguranța inter-prețărilor, toate aceste calități conferă operei lui Gheorghe Brătianu un loc emi-nent în istoriografia contemporană.

1981 -Nicu CARANICA: ANUL 1940 ed. Ioan CUȘA (ETHOS)

—Petre SĂLĂCEANU—

Noul volum de poezie al lui N. CARANICA este un vârted de imagini sculptito-re, uncori halucinante, amu-se limbajului cu toată vehe-mența unui temperament de jărat, nefcncetat susținut de o inepuizabilă înferețe, re-velată încă din 1965, dela apariția satirei "Povestea foamei". Acolo era vorba de "foamea spirituală" a ceea pe care poezii și gânditorii români din Occident n'o puteau astămpăra exi-gentului poet, format la înal-ta școală a lui Dante. Ti-tlul noul cărți este explicat de autor în "Lămuririle" preliminare: "Așa cum mă găseam atunci, în pragul lui 1940, mi-era cu neputință să înfăur apropierea de "Anul 1940" al lui Grigore Alexan-drescu și lașita, mai ales, a unui răspuns, răspuns cu ecouri auzite în toți anii 40 ai secolului viitoare. Un fel de sobor românesc al secolului, cum vedeți".

Nicun Român de bine n'a uitat amputarea sălbatică a hotarelor noastre de acum patru decenii, la îm-plinirea unui secol dela poe-mul profetic al lui Grigore Alexandrescu, în care se

vaticina libertatea și unita-tea neamului românesc. Du-pă o primă Românie Mică și apoi o Românie Mare, în 1940 rămăneam cu o Româ-nie redusă la aproape jumă-tate. Acel an al desnădej-dii pentru Românii depose-dați de ceea ce fusese bunul fclăruia, România Mare, a fost și acela al altor sfâ-șierli: pactul germano-so-vietic după ocuparea Cehoslovaciei și împărțirea Po-loniei aliate, puține luni în-ntea spectacularei înfrân-geri a Franței, marea putere mondială pe care ne bizu-lăserăm, nemurtoarea Fran-ța, cheșiașia tradiționalelor noastre nădejdi.

Dar pe atunci nu știa nimeni cum se va termina războiul și ar fi fost greu de bănuț împărțirea Euro-pel între o partidă de bi-liard și alta de poker, după cea mai smintită bătălie care s'a dat în istoria lumii, du-pă fatalele greșeli ale me-diocrității și crimele de-menzel. Această "istorie" a colorat fundalul pe care s'a compus "Anul 1940" în laboratorul secret al poe-tului.

Orientarea istorică a

mesajelor poetice poate fi apreciată fehurit. În ce ne privește gândim că un poet nu are nicio prezență poe-tică atunci când nu trăiește istoric, trăire care nu poate rămâne străină de expresie. Ceea ce ni înseamnă discurs explicativ, angajare politică, sau trambliarea - cum se cere astăzi într-o parte a lumii - "fericirilor" vito-riului. Poetul "patet" poetul e receptiv printr-o vocațio-nală înțuire a istoriei putând chiar (atunci când e "vates") prezice, prevedea. În acest sens a avut CARANICA vi-zunea anului "1940". Or-ganul facultăților premoni-torii este inima "poetică" înseamnă "a avea inima des-chisă" către "alcisăcum" lar prin inima poetul "ju-dec" dând cum s'a spus "dreptate acolo unde e dreptate". O constată a istori-iei: dela o vreme dreptă-tea începe să se vadească de partea celor învinși. În-deosebi când este vorba de niste învingiri pre-condamnați așa cum au fost învinși Ro-mânii. Judecata, "darea dreptății, se face cu inima, care luminează mîntea. Conform unei vechi tradiții

"mens" era deopotrivă ini-mă, suflet și simțire. Nu degeaba ne învață Vico că Romanii clasificau oame-nii în funcție de inimă: "ex-cors" era prostul, fără ini-mă, "vecors" era nebulul cu inima denaturată, "secors" era cel greu la mîntea, cu inima deficientă, iar omul înțeles era "cordatus", ini-mosul. Poetul lui "1940" se arată prin opera lui ca un adevărat "vir cordatus", ca un pătimitor și nu numai ca un martor lucid al ace-stui secol.

Poemul este structurat, în mare, după ordinea celor trei stări critice, pătimi-re, moarte și înviere, "poe-tic" spus, "Marea Neagră", "Marea Roșie" și "Marea Albă", care aici nu au nimic de-a face cu omonimele geo-grafice, în afara de câteva aluzii mesențiale. Toate alcătuiesc o "topologie". Topologia este o "analysis situs", o geometrie fără for-me și mărimi concrete, așa încât "locurile" indicate de CARANICA nu sunt nici "mări" nici "țări", ci sunt pur și simplu simboluri ale unor "locuri interioare" în-tru "pătimire", "moarte"

și "înviere". Succesive în poem, pătimirea, moartea și învierea sunt totuși perce-pute ca entități simultane așa cum sunt simultane în toată istoria, în toate cli-pele și milenile ei. Mulți au încercat să exprime ceea ce Nicu CARANICA izbu-tește pe deplin: paradoxul atemporalității înlămpuri. O flamară cu "negru, roșu și alb" suntem fiecare și toată istoria, cu tot haosul negru al suferințelor, cu roșul jertfei, cu albul eterului, acela transastral, "măntu-lul azur" de care vorbea Ion Barbu.

Ca Baudelaire în cele mai frumoase poezii ale lui "Recueillement" și "Moes-ta et errabunda", poetul a-nului 1940 vrea să fugă din acest haos al orbeii inter-decimări fizice și morale a lumii: "Să plec! Să plec cu mine / Să flutur lacrimi și lumine / Din an în an / Din burg în burg" ("Marea Neagră").

În "Marea Roșie", unde este vorba de moarte, CA-RANICA constată că astăzi "moartea totală împăreș-te". "Si totuși cineva strigă clandestin: jos moar-

tea!" Într-o vreme în care printre alte "imperiale monopoliuri" s'a ajuns și la "nemurirea prin partid" CARANICA crede "clandes-tin" în nemurirea nepoliti-zată, firească și liberă, a- ceea ancestrală la Români. "Dar cine-a pus botniță morții cunoaște prețul omu-lui; iată de ce neamul meu cinstește si timp și netimp". CARANICA este dintr-o ge-nerație care mai mult decât în viață-moarte, a crezut în învierea pentru care dela "sacrificarea altora" s'a trecut la "sacrificarea de sine".

De înviere este vorba în faza a treia a poemu-lui "Marea Albă", care se încheie cu evocarea împă-rătu-lui: "Logos din Logos, sămânța din Tatăl, Mirele-n-tors! Biruitorul! Ia-tă-L, IHTIS".

Cum am spus, "vir cor-datus", poetul acestei cărți aduce altceva decât un pedestru patriotism: fla-cără credinței lui în nemu-rirea prin Dumnezeu a o-mului și a oamenilor, a ne-amului și a neamurilor.

HYPERION

Centrul de promovare al cărții românești

DELA RUSIA GOALĂ LA COMUNISMUL GOL

Găsesc într-o carte apărută în limba franceză acum mai bine de o jumătate de veac, numeroase informații despre Rusia sovietică a anului 1929. Ne-părtinitor, autorul își citează sursele (în general Pravda) cu o scrupulozitate de istoric. Izbește aspectul de șanțier grotesc și macabru al unui regim comunist care dura de 12 ani. Câteva exemple nu privesc. Spațiile locative erau reduse la trei metri pătrați pentru un locuitor iar în cazul studenților la mai puțin. Se spunea curent la Moscova: "ni se lasă confortul unui sicriu". Salariile imensei majorității a populației nu erau îndestulătoare nici pentru prețul unei alimentații constituită exclusiv din arpacas... Mizeria era atribuită de către puternicii zilei trecutului feudal-capitalist. Neconvins, autorul caută și descoperă (adesea pur și simplu citind presa sovietică) anumite alte "mizerii" greu de explicat prin referințe la burghezo-moșieri. Lăta câteva. Multe imobile vechi și noi stăteau "rezervate", rămânând nelocuite și părănduite. Într-una un copac avusese timpul să crească și să-l despică acoperișul. Tovarăși destul de influenți ca să nu fie pedepsii violaseră 16 fete dintre cele 46 în vârstă de 8 până la 14 ani ale unei școli din Samarand. Abundau zeci de mii de legi și regulamente nerespectate sau absurde: reducerea tarifului pentru un aparat dentar era acordată celui cărui îi lipseau 12 dinți și refuzată categoric pentru 11. Antisemitismul manifest, uneori sângeros, era tolerat de regim și scuzat de Gorki. Alteori se putea surăde de una și alta. Astfel, secretarul unui comitet de district telefonează unui comitet de canton: "Se menține la noi, sau nu lupta de clasă?" Un supleant al președintelui comitetului de canton răspunde grav printr-un raport scris: "din ziua de 5 și până în ziua de 10 ianuarie n'a avut loc nicio luptă de clasă în cantonul nostru".

Autorul cărții nu surăde, ci încearcă să înțeleagă. Puțin comunist adevărat rămăsese în Partid, compus în deosebi din oportuniști afectând convingeri comuniste. Cei servili trimiteau fumuri groase de tămâie către atotputernicul secretar general, de exemplu: "acest om atotștiutor este în stare de o infinită capacitate de prevedere". La drept vorbind nimeni nu credea în nimic, nici cadrele superioare. Cât despre cei mulți, cedau fricii și nevoilor zilnice, când nu erau amorfi sau robotizați. Robotizați? Ar fi avut de ce. Profesorul de științe sociale predă lecția de obicei strigând începuturi de frază, de pildă: "Sindicatul sunt școala com... unismului, termina corul elevilor. - Industrializarea este drumul so... cialismului" etc. Despre ce fel de democrație putea fi vorba? se întreba autorul. Despre o democrație pe dos ("a rebours"). Și conchidea (acuma mai bine de o jumătate de veac) în termeni moderni: (Fenomenul)... "este reacționar, exprimând interesele conservatoare ale claselor privilegiate, ideologia unei autocrații birocratice".

Autorul cărții, intitulată La Russie Nue, Rusia Goală, apărută la Paris în 1929 Les editions "Rieder" nu este altul decât Panait Istrati. Citind această operă veche, una dintre primele mărturii importante despre Rusia sovietică, m'am gândit la Orwell. Nu știind scriitorul român și-ar fi permis vreo distanță alegorizantă față de realitățile pe care le notează cu o aplicată conștiinciozitate, ci prin capacitatea de pătrundere și de sinteză, aceeași în ciuda diferenței de expresie ca la scriitorul irlandez. Poate că rămâne plin de semnificație faptul că Orwell a cerut lui Panait Istrati (care a redactat-o foarte elogios) să-i scrie prefața cărții La Vache Enragée. Și poate că cinstea intelectuală, detașarea spirituală a lui Istrati a inspirat, dincolo de aparențe, 1984, capodopera lui Orwell.

Am făcut și o altă observație: găsim asemănări dintre cele mai semnificative între "comunismul patriarhal" descris de Panait Istrati (acela care a precedat teroarea instituționalizată după 1930) și realitățile din România de astăzi. Această lipsă a comunismului convingi, același aspect de șanțier în paragină (acolo unde, "ce să facem, mai chupim ca să trăim") același "cult al personalității" obținut fără excesive injonchii, drept simplu tribut al privilegiilor de castă. Și înainte de toate aceeași sumbră, apatică resemnare a celor mulți. Nu cumva o fi întrevăzut Panait Istrati rușii goală, ci comunismul gol, acela îndeosebi urit, îndeosebi gro-

tesc și trist ("lugubru" cum a spus de Gaulle după vizita în România), atunci, firește, când își dezbracă veșmintele de sânge?

"Independență fără diferență" scrie dl. Vlad Georgescu în Politică și Istorie, o sinteză strălucită, o carte care n'ar trebui să lipsească din nicio bibliotecă. Da, potențaii români au ales și au izbutit să copieze "fără diferență" un model sovietic, dar care? Pornind dela cel sângeros, au ajuns, involutiv, la acela impudic al Troici. Cum ar fi ajuns la cel de astăzi, acoperit de cea mai mare putere militară a lumii? Îmbracă armele? Îmbracă. Și acum după cum o spune cu teamă Soljenitin - îmbracă conștiința orgolioasă a foarte multor milioane de Ruși.

Aici începe diferența.

Una de care va depinde viitorul lumii...

L. M. ARCADE

DE-A LUNGUL ANILOR printre cărțile apărute

1952	MIHAI NICULESCU	: AMINTIRI ÎN UNIFORMĂ
1958	VINTILA HORIA	: JURNAL DE COPILĂRIE (poeme)
1963	ȘTEFAN BACIU	: POEMELE POETULUI PRIBEAG
1965	L.M.ARCADE	: POVESTE CU ȚIGANI
1965	NICU CARANICA	: POVESTEA FOAMEI (poeme)
1966	MIRCEA ELIADE	: AMINTIRI
1967	ION CUȘA	: PLĂNGERI (poeme)
1974	NICOLAE PETRA	: POEZII
1976	G.M.CANTACUZINO	: SIMETRII
1976	HORIA STAMATU	: JURNAL (poeme)
1981	I.G.DUCA	: AMINTIRI POLITICE (vol.II)
1981	GABRIEL BALANESCU	: DIN ÎMPĂRAȚIA MORȚII

CALEIDOSCOP

Cităm din LACRIMI și

SFINȚI de Emil CIORAN (editura Ioan CUȘA, 1972):

Cine n'a frecventat poezii, nu știe ce e înresponsabilitatea și nici dezamășul spiritual. De câte ori îți "pierzi" vremea cu poezii de atâtea ori simți că totul e permis. Căci poezii îți inspiră regrete absurde și monstruoase: îți pare rău, citindu-i, că nu ești un câine cu aripi de inger ca să veghezi, asasin, muritorii; că nu mori ca elefanții sau că nu ești diavolul romanțos. Nedând socoteală de nimic, fiindcă nu se adresează nimănui (decât lui însuși), poetul se identifică ondușilor lui sufletești. Iubesc poezii, fiindcă nu ajung și nu vor să ajungă la nimic. Poezia lor nu duce nicăieri. Atâtea inutilitate în armonie! Este un mare blestem a-i înțelege. Înveți prin ei să nu mai ai ce pierde.

Dacă se poate găsi ceva mai mângâietor decât poezia sfinților! Parcă faci drumul întors unei raze, pentru a te sfârși la o periferie de stele. Un indefinit ascensional împrumut poeziei sfinților caracterul unei fântâni săritoare ce-ți risipește stropii în inimă. Adresându-se cuiva, ei își limitează, fatal, genul poetic de prezență lui Dumnezeu. Freamătele de sfințenie fără Dumnezeu sunt însuși indefinitul poeziei...

Și lăta totuși florul re-

ligios mărturisindu-se prin "indefinitul poeziei" într-unul dintre cele mai frumoase și mai necunoscute poeme ale lui Lucian Blaga intitulat Cănele din Pompei: "Văzui în Pompei acel câine roman / Așa mi-l voi zău zeile sorții: / Mulaj conservat în materia morții - / Să nu-l putrezească nici ploaie, nici an / Ieșise să scape de norul din ușă. / De noaptea cântă din munte cu foc. / Dar cănele, scurt răscundu-se-n loc, / Se stinse rânjind și mușcând din cenusă."

Te văd Dumnezeu - plumb, scrum și nor - / Odată venind peste mine prin ușă / Din muntele cerului cutropitor.

Scăpa-voiu doar până în poartă. / Apoi mușca-voi în Tine a lumii cenușă. / Tîparul în Tine păstra-mil-volu."

Veți găsi poemul lui BLAGA în CORESPONDENTE" o foarte importantă culegere de scrisori primite de Basil MUNTEANU între cele două războaie mondiale dela Nicolae IORGA, Ion PILLAT, C.C.GIURGESCU, Camil PETRESCU; Sextil PUSCARIU și alți douăzeci de scriitori sau oameni de știință români dintre cei mai marcați. Veți căuta zadarnic aiurea afirmații mai semnificative, mai îndrăznețe sau mai grăitoare despre multe, (și mari și mici) întâmplări în România de-a

lungul celui de-al treilea și de-al patrulea deceniu. Scrisoarea către prieten este adesea un document mai viu și mai veridic decât paginile destinate lectorilor anonimi. Astfel, nicio biografie documentată a lui Nicolae IORGA nu se va putea scrie fără câteva necesare referințe la volumul CORESPONDENTE. Știți ce-i mărturisă Grigore NANDRIȘ lui Basil MUNTEANU printr-o scrisoare din 5 Septembrie 1933?

"Ești într-adevăr convins că ION a lui REBREANU e jărâmul român și în general jărâmul? (Eu)... cred că ION e un roman convențional - cu calități de epism! - a unui jărâ". (Ed. Ion CUȘA, ETHOS, Paris 1979).

Referindu-se la actualii potențai la României de astăzi, Vlad GEORGESCU scrie în Politică și Istorie (pg.85): "... Mentalitate neo-vasalică vadește și jurământul de credință depus președintelui - secretar de partid - de către membrii înaltei ierarhii. Față de producătorii bunurilor materiale această castă politică a impus rânduieile unei noi iobăgii, cea de-a treia în Europa de răsărit, după iobăgia medievală și cea din epoca luminilor. Ei, (adică imensa majoritate a Românilor) au fost în primul rând expropriați de mijloacele de producție, care le asigurau independența, au

fost după aceea etatizați, puși în slujba statului ca simpli proletari, având dreptul doar la munca stabilită de acesta, în condițiile impuse de clasa politică. O asemenea răsturnare nu se putea obține decât prin violență și menține doar prin forță. Astăzi violența a trecut, dar forța continuă să stăpânească..." (Ed. ION DUMTRU - VERLAG-MUNCHEN 1981)

Semnalăm cartea lui Gabriel BALANESCU, Din împărăția morții (apărută recent la Madrid, Ed. DACIA, 1981), desigur una din cele mai importante mărturii asupra închisorilor din România. Informațiile care i-au fost date autorului de către Eugen Cristescu referitoare la ultimele luni și ultimele minute trăite de mareșalul Antonescu sunt cele mai emoționante pe care le cunoaștem.

Cităm un dialog, cele ce i se cereau în 1964 autorului întemnițat de foarte mulți ani: - Domnule B., da-mi un articol împotriva lui Emil Cioran și ai cuvântul meu de onoare că într-o jumătate de oră după ce mi-ai dat articolul ești cu bagajul în stradă.

- Nu, domnule colonel! Un filosof nu poate fi atacat cu o declarație. Și mai ales cu una dată în pușcărie. În afară de asta, mi-a fost prieten, avem ani ai adolescenței trăiți împreună.

HYPERION

4 R, DU GEN.H.BERTIER
92.200 NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Dorec să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale

☐ periodice

a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare

☐ istorice

☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ îmi sunt cunoscute

☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE.....

SEMNATURA:

ADRESA.....

ACESTE DOUĂ PAGINI, OFERITE GENEROS DE "CUVÂNTUL ROMÂNESC", APAR SUB ÎNGRIJIREA ȘI RESPONSABILITATEA ASOCIAȚIEI "HYPERION"

CÂINII DE MOARTE

sau Pasiunea după Pitești de Paul GOMA

Dumitru BACU

Ori de câte ori s'a scris (sau se va mai scrie) despre Pitești, rana aceasta, de-a pururi permanentă pe trupul și sufletul neamului românesc, a apărut tot mai adânc, tot mai hidoasă, tot mai greu de înțeles. Cu cât se va încerca să se pătrundă mai adânc în resorturile ei mai intime, cu atât ea se va adânci mai mult, va deveni mai ascunsă, mai de nepătruns. De fiecare dată se va ridica aceeași cortină blestemată, impenetrabilă, de parcă în spatele ei s'ar ascunde o comoară fermecată de geniiile răului.

Termenul nu este prea figurativ. Rana Piteștilui este rana secobiului, este blestemul cel mai cutremurător, comoara cea mai hidoasă pe care comunismul o va lăsa ca moștenire neamului întreg, în clipa în care Dumnezeu ne va învrednici să ne debarșăm de el.

Lucrurile sunt ușor de înțeles dacă ne gândim la unicătatea fenomenului, fără îndoială de natură satanică. Experiențe de acest fel poate că s'au mai făcut în democrațiile "surori", desigur în "marea protecție" delatată. Nimic însă concret nu a transpirat până acum. Dacă fiind multiplicata mărturisirilor venite de dincolo de cortină, pare curios că niciunul din cei trecuți prin diferitele Gulaguri să nu fi măcar auzit de aceste experiențe. Doar mărturiile venite din China lui Mao pomenesc de demascări, demascări însă care au loc după terminarea fazei atrocităților de la Pitești. Și nu prea văd posibilă o influență oarecare. Distanta dar mai ales "colaborarea frățască" nu ajunsesse încă la un stadiu atât de perfecționat. Doar dacă... poemul lui Macarenco nu ajunsesse și în China lui Mao odată cu tancurile și instructorii sovietici. Poemul lui Macarenco nu ne spune însă prin ce metode au putut fi convinși delincvenții de drept comun-toți minorii să se convertească așa dintr-o dată la comunism, să devină comsomoliști înflăcărați. Cum s'a petrecut faimoasa "autoeducare" sau educarea reciprocă nu ni se spune. Și asta lasă deschisă poarta la interpretarea cea mai veridică, DEMASCAREA gen PITEȘTI.

Dece revin asupra acestei pagini dramatice a trecutului nostru recent? Pentru că Editura Hachette a publicat în toamna aceasta un roman al lui Paul Goma și romanul nu este altceva decât relatarea abia prelucrată a demascărilor din Pitești, realitatea cruntă abia tradusă într-o ficțiune.

Mă voi ocupa prea puțin de cartea lui Goma. Voi spune doar că este cea mai bună carte scrisă de el până acum și încă de departe. Prin Căinii de Moarte Goma pășește definitiv în galeria scriitorilor noștri de seamă. Cartea nu aduce pe plan informativ mai nimic necunoscut. Din ceea ce s'a publicat până acum, nu cred că amănunte nerelevante încă pot contribui cu ceva la explicarea fenomenului. Ceea ce Goma însă reia în mod cu adevărat zguditor, este permanența chinului, atmosfera otrăvită a demascărilor, imposibilitatea de a putea lega din ele altfel decât prin prăbisire. Ficțiunea celor doi frați, care nu se întâlnesc decât ca să se sfășie, nu este ficțiune decât în măsura în care cei doi frați nu au existat realmente. Și cine știe? Numele inversat al lui Vasile nu descoperă un personaj decât în măsura în care prezintă cea de a doua față a demascărilor. Ajuutorul așteptat dela Elisav nu va veni pentru că nu poate veni. Și

când Elisav va apare, în clipa cea mai tragică, venirea lui nu va face altceva decât să provoace deznoământul fatal, căderea, adică contopirea celor două fețe într-una, aceea a viitorului torționar.

Și totuși cartea lui Goma nu aduce TOTUL. Nu este vorba de o lipsă, de o necunoaștere sau de incapacitatea lui de a aduce TOTUL. Pentru aceasta este nevoie de o mică digresiune. Câteva explicații premergătoare nu cred să fie de prisos. Mai întâi despre autor; Goma nu a trecut prin demascările dela Pitești. Experiența lui de pușcărie se consumă ceva mai târziu, atunci când demascările violente lăuseră sărsit cel puțin temporar. La intrarea lui în închisoare majoritatea deținuturilor trecuți prin demascări își reveniseră. Nu mai persistau decât câteva elemente singuratice, cei care fuseseră zdrobiți dincolo de ceea ce nici nu se poate imagina. Peregrinările lui Goma prin diferitele închisori ale republicii socialiste multilaterale dezvoltate l-au adus desigur în contact cu foști demascați deși pedeapsa lui a fost "relativ" mică iar majoritatea marilor torturați nu se găseau în câmpul lui de observație, fiind izolați la Aiud. La arestarea lui Goma, Turcanu era deja condamnat la moarte și poate executat.

De aceea valoarea cărții lui Goma este și mai mare. Nu prin informațiile care le aduce ci prin însăși curajul aproape nebun de a se înghina la scrierea unei cărți care la prima vedere pare imposibilă. Pentru că într-adevăr, trebuie ca cineva să fie cu adevărat nebun pentru a înfrunta un asemenea subiect blestemat dar mai ales a încerca să transforme în ficțiune ceea ce nici pe departe nu poate fi comparat cu orice ficțiune ieșită din mintea unui om normal. Pentru că cineva să poată vorbi despre Pitești trebuie să îndeplinească două condiții, sau măcar una din ele. Aceea de a fi trecut prin demascări, și aceasta nu garantează decât autenticitatea mărturisirii, sau să fi îmbrășsat drama Piteștilui în așa fel, încât ea să devină o obsesie, o a doua natură, să nu lase nici o urmă de răgaz celui care este preocupat de ea.

Goma face parte din această a doua categorie. Numai așa se poate explica profunzimea cu care reliefează ceea ce în mod normal scapă posibilității scrierii.

Cartea se citește cu inima strânsă de durere și cu un gust de știeve amară în cerul gurii. Eu știu că tot ce se povestește nu este o poveste ci un ADEVĂR CRUNT. Cu toate acestea cu fiecare pagină citită, aștept parca să mă trezesc dintr'un coșmar, cu fiecare filă întoarsă un sentiment din ce în ce mai apăsător mă copleșește și nu vreau, nu pot crede că așa ceva poate fi posibil, că o lume poate închide în sânul ei asemenea fapte, că a putut fi o realitate în închisorile din România anilor de blestem și ocară, și cerul nu s'a cutremurat, pământul nu s'a deschiș și înghițat în întunecul lui chipurile înmilit satanice care desigurau creația și ridicau omul dreptul de a se numi OM. Dar eu știu, noi știm din ce în ce mai mult că realitatea a fost și mai cruntă, însușit mai cruntă, că nu ne mai este permisă nici o îndoielă.

Ceea ce se destramă în celălalt în cartea lui Goma, se destramă în fiecare din noi. Pentru că fiecare din noi, indiferent de crez sau opțiune politică, avem corespondenții noștri într'unul din

chinuții-chinuitori din Pitești și mai departe din Gherla, Canal, Ocnele Mari sau Aiud.

Am recitit cartea de două ori, de trei ori. De fiecare dată, când o închideam același sentiment de nesatisfacție apărea. Din cartea lui Goma lipsește ceva. Acest ceva mă torturează de mult, din anii în care am început ancheta asupra demascărilor, adică de prin 1953. Ceea ce caut însă, eram sigur dela început că nu voi putea găsi nici în cartea lui Goma, nici în altă carte care se va mai scrie desigur despre demascări, fie cele dela Pitești, fie despre cele de mai târziu dela Aiud. Și aceasta nu i se poate imputa nici lui Goma și nici mie sau altuia care se va apleca asupra celor mai întunecate enigme ale dictaturii comuniste din România.

Apariția cărții lui Goma umple cum se spune, un gol. Acela de a reduce pe arena publică o problemă unică în felul ei. Acela de a pune sub ochii cititorului occidental ororile petrecute la noi acasă. Pentru că nimeni să nu poată spune că nu a auzit.



Dar în același timp ea deschide întrebări. Mult mai chinătoare, mult mai neliniștitoare. Reactualizând Piteștii, Goma, poate fără să vrea, reactualizează întrebările pe care mi le-am pus eu și alții, atunci când într'un fel sau altul ne-am poticnit de demascări.

La unele s'a răspuns încă dela început. Ele se referă însă la timp și spațiu. CÂND au fost și CUM s'au făcut demascările. Există unele îndoeli asupra datei exacte a începutului lor, asupra rolului jucat de Bogdanovici și tălăi lui adică de încercarea de a câștiga timp printr'o simulare a acceptării reeducărilor. Asta însă nu are o importanță atât de mare; cum nu prea mare importanță are și faptul că încercarea a eșuat lamentabil. Părerea mea este că acest început nu era altceva decât o tatonare a terenului, un sondaj pentru a determina gradul de rezistență al studenților. Premizele adevăratei reeducări erau deja puse încă înainte de acest început și ele nu se puteau desfășura decât așa cum erau prevăzute, prin violență.

Cartea lui Goma povestește foarte plastic toate detaliile așa cum au fost. PENTRUCĂ ASA A FOST. Nici unul din amănunte nu naște din imaginația scriitorului. Pentru că nici o imaginație sănătoasă nu poate coborî atât de adânc, nu poate concura pe aceea a demonului. Și nu ne fie teamă de cuvinte, aici nu omul a lăsat, ci demonul. Indiferent dacă s'a manifestat prin Turcanu sau prin înființorii lui. Trecând deci peste aceste elemente cu caracter secundar și de slabă importanță, să ne oprim acum la ceea ce mi se pare mie esențial și justifică afirmația dela început, aceea că problema Piteștilui se întindecă și devine de nepătruns în măsura în care încercăm să coborîm mai adânc în ceea ce constituie țesătura ei interioară, fondul. Poate cineva

care nu a trecut prin demascări, care nu a atins cu trupul și sufletul lui ultimul cerc al iadului - ori cât ar fi el de identificat cu fenomenul, ori cât ar fi de posedat de tragedie - să ÎNTRE în acest infern, să-l citească pe dinlăuntru dar mai ales să poată comunica TOTUL unui cititor - complex străin de această realitate? Tot ce s'a scris până acum demonstrează că așa ceva nu este posibil. Întrebarea rămâne fără răspuns sau mai degrabă cu un răspuns negativ. Nici cei care au trecut prin demascări nu au reușit. Nici unul din studenții cu care am stat de vorbă luni de-a rândul nu a putut să-mi descrie adevăratul iad al schingiuirilor. Neputința se vedea imediat din însăși faptul că relatarea lor era întrerădă de tăceri, stănență de imposibilitatea de a găsi cuvântul potrivit pentru momentul descris. La simpla întrebare DECE, toate ipotezele propuse nu dădeau decât un răspuns parțial, incomplet, deschideau calea la o altă întrebare. Nu este cazul aici să le enumer pentru că nici rostul acestor rânduri nu este acesta. Mă îndoiesc de altfel că o analiză acută pe sistemul de gândire rațional poate duce la o soluție oarecare. Și nici recursul la psihologia profundă nu mi se pare suficient. Mă voi opri totuși la una din încercările de explicare, aceea a provocării delințelor colective, stimulate de fanatism. Este adevărat că ori de câte ori fanatismul a pus stăpânire pe sufletul omului, rezultatele au fost aleeșii. Excluzivismul și intoleranța au dus la măceluri și istoria este plină de exemple pentru a mai fi nevoie să le enumer. Aici însă nu poate fi vorba de fanatism pentru că nici unul din studenți nu a crezut în comunism. Fanatismul duce la exterminarea fizică a adversarului pentru că duce la ideea poporului sau grupului ales. Nu pot exista două popoare aleeșii cum nu pot exista două vise în același pat, cum spune un proverb chinezesc. Aceasta ar fi poate explicația exterminării evreilor în lagărele naziste. Dar comunismul, chiar dacă ar fi - și poate fi interpretat ca o explozie de tip milenarist - nu a recurs la Pitești la exterminarea fizică, așa cum a procedat în alte împrejurări atunci când a pus mâna pe putere. Exterminarea fizică a adversarului a avut loc în toate democrațiile mai mult sau mai puțin populare și metodele la care a recurs sunt perfect cunoscute.

Ce rost avea însă pentru victoria comunismului, pentru așa zisul viitor radiis, tortura apocaliptică, dusă până la demerș și în același timp împiedicarea prin toate mijloacele a MORTII? Pentru că toți cei care au murit la Pitești au murit accidental, cu excepția poate a lui Bogdanovici dar el era adversarul direct și personal al lui Turcanu.

Cum de s'a putut naște în mintea unui om, indiferent dacă el a fost român sau rus, ideea absurdă că omul poate fi restructurat prin violență, că personalitatea lui poate fi întoarsă pe dos ca o mănășă, că individul poate deveni contrariul lui numai prin aplicarea torturii fizice, fie sufletești?

Comunismul, după cele ce spune el însuși, nu este un mit ci rezultatul analizei obiective a istoriei, materialismul dialectic duce la știința marxismului, deci la determinarea unor legi obiective, verificabile și aplicabile ca toate legile. Indiferent deci de aceste absurdități, el nu poate

justifica asemenea acte pentru că ele nu se supun legilor obiective ale istoriei. Mai ales că timp de treizeci de ani de când aceste legi obiective erau aplicate în imperiul morții din Gulaguri trebuia în mod obligatoriu să-l ducă la convingerea că omul este și altceva decât materie, combinație de elemente fizico-chimice. Că dincolo de aceste elemente mai există ceva care scapă legilor obiective ale materiei care cântă, plânge, dorește, iubește, urăște și nu moare decât în parte, pentru că esențialul din el este tocmai nemateria. Inginerii sufletului, cu alte cuvinte NKVD-ul sau securitatea dela noi, nu puteau să nu cunoască această realitate și deci nu aveau nici o justificare obiectivă ca să planifice monstruozitățile dela Pitești. Iată de ce spunem că sunt întrebări la care logica noastră săracă nu poate răspunde. Răspunsul nostru va rămâne mut și la o altă întrebare cu mult mai cutremurătoare, cu mult mai dureroasă: Care a fost fală descoperită de comuniști și care a permis pătrunderea în interiorul sufletului, fală care a deschis poarta prăbușirilor și a transformat pentru o perioadă de timp pe OM în NEOM? Unde se situează momentul crucial, acel al prăbușirii, clipa în care cel torturat nu mai poate rezista, când din adâncul necunoscut al sufletului își fășnește cutremurătorul strigăt: AJUNGE și trecerea pe partea cealaltă a baricadei devine nu numai posibilă ci imperios necesară? Cu alte cuvinte când și cum dimensiunile eshatologice a Speranței i se substituie sentimentul uman al disperării, lăsând loc apariției chipului Luciferic din noi, fie și pentru câteva momente? Clipa aceasta, cu valoare de eternitate, scapă oricărui criteriu de judecată. Trecerea dela Filuș la Nefinșă, iată cutremurătoarea întrebare la care nu se va putea răspunde poate niciodată. Și poate că așa este mai bine.

La această întrebare însă există legată de ea și imposibil de evitat o alta, tot atât de tragică: cum de a fost posibilă trecerea, saltul acesta "cantitativ" incommensurabil, ce a lipsit sufletului demascărilor pentru ca fractura să devină posibilă, pentru că întunecarea să se coboare peste chipul și mintea aceluia care erau considerați, și pe drept cuvânt, mândria neamului românesc, chinșența sufletului nostru, speranța noastră pentru ziua de mâine?

Este o problemă de educație? Nu cred; cum nu cred o justificare avansată de unul dintre studenți: noi nu am fost creștini decât la suprafață. Valorile morale ale creștinismului nu au rezistat pentru că puteam să rezistăm. Ele implică o dimensiune umană, legată de natura noastră imperfectă, de povara condițiilor istorice în care ne batem. Aici nu a fost vorba de o confruntare a două valori umane ci un conflict metaistoric, o înclăștare între puterea binelui și aceea a răului și în care răul a putut pentru o fractură de timp să dea înfruntare și să învingă.

Am afirmat în documentul publicat acum douăzeci de ani că "eroul" în acceptarea obișnuită a cuvântului nu putea exista la Pitești și că experiența dela Pitești aplicată martirilor creștini ar fi golit calendarul de multe nume de sfinți. Unii prieteni mi-au reproșat puțină credință alții mi-au spus că... nu era decât o simplă figură de stil care nu acoperea o realitate. După

Continuare în pag. 15



BISERICA CREȘTINĂ



FRUMUSEȚILE GÂNDIRII PATRISTICE

Cap. 2 Sf. Ioan Hrisostom despre post

Pr. Dr. Dumitru ICHIM

În ultimul timp în medicină se pune accentul de tratare a bolnavului nu numai pe chirurgical, precum unei mașini îi înlocuiești o piesă deteriorată, ci printr-o metodă nouă care privește pe om în întregimea lui - trup și suflet. Dacă homeopatia era un sistem terapeutic care consta în tratarea bolilor cu ajutorul agenților care determină o afecțiune analogă cu aceea care trebuie combătută, văzând pe om ca pe un computer care se reglează de la sine, metoda nouă face un pas înainte, subliniind, ceea ce se știa de mult, că omul spre deosebire de mașină nu este întreg dacă nu i se consideră spiritul, hara umană fiind o întrețineri de granițe între chirurgie, psihiatrie și pneumologie, în alte cuvinte omul e privit prin prisma religioasă ca fiind format din trup și suflet nemuritor.

Unul din exercițiile spirituale pe care Iisus Hristos îl dă ca exemplu oamenilor este postul. Din punct de vedere medical postul se

numește regim, sau dietă și e prescris de doctor bolnavului pentru a ajunge la echilibrul psiho-fizic de care nu a fost cont. Din punct de vedere religios postul este ridicarea omului la echilibrul divin, regăsirea stării paradisiace, când Adam nu suferea trupește de boli provenite din patima păcătoșiei, când Adam nu suferea de "stress" și bolile provenite din sufletul ce și pierde echilibrul divin.

Pentru binele nostru Mântuitorul ne-a învățat să postim. El însuși ne-a dat exemplu. Sunt cele 40 de zile. El însuși a pus bazele medicinii moderne, arătând că vechiul katharsis trebuie depășit, dincolo de smolirea feții, postul fiind nu numai abținerea de la excesul, ci de ne dăunează fizicului, ci de la guncele grase ale păcătoșiei, care ne ucid inima și sufletul.

Sectele, care se zic și creștine, au desființat postul zicând că Hristos a spus că nu ce intră în gura omului spurcă, ci ceea ce iese din gură.

Argumentul lor e fals pentru că după legile ermetice orice text trebuie interpretat în context. În capitolul XV dela Matei Mântuitorul nu vorbește de post, pe care l'a recomandat de atâtea ori, ci de un ritual al spălării mâinilor pe care apostolii nu l'au respectat fiind aspru apostrofai de farisei, la care Mântuitorul le răspunde cu citatul folosit îngrozitor de greșit de sectanți.

Sf. Ioan Hrisostom, sau Gură de Aur pe românește, care a trăit în secolul IV, a exprimat în cuvinte inspirate necesitatea, postul ca exercițiu spiritual. Dotat cu o aleasă cultură profană și teologică Sf. Ioan Gură de Aur a lăsat literaturii universale opere de o nepusă frumusețe literară.

Dacă de Ovidiu, Dante, Shakespeare, Goethe, Strindberg, Claudel, Peguy, etc. sunt oameni care nu au auzit, pe Hrisostom îl cunoaște și plugarul, textul liturghiei ortodoxe fiind numai o parte din opera lui.

În omilia "Cuvântarea I-a la sărbătorirea Sf. Ana" (Migne, Patrologia grecească, tomul 54, col. 631-643) aseamănă postul cu un oaspete înțelept pe care l'ai găzduit câteva zile împărțindu-ți grădini spirituale de o frumusețe rară. După ce a plecat îl simți lipsa. Tema favorită când te așezi la masă e să discuți despre el și bucuria care și-a adus-o delectându-te sufletește: "După cum prietenii noștri ne umplu sufletele de bucurie, nu numai când sunt prezenți cu noi, ci și când ne aducem aminte de el, la fel e și cu zilele postului, cu slujbele dela biserică, cu predicile de obște, și cu toate celelalte bunătăți, culesse atunci, dar care ne bucură ori de câte ori ne gândim la ele. Să ne aducem aminte de toate acestea, ca să câștigăm și mai mult."

Postul trebuie văzut, nu ca o datorie, nu ca un ritual fariseic, nu ca un ceva impus, ori ca o greutate de care răsuflăm ușurați după ce a trecut, ci prin prisma liniștii luminoase care ne purifică starea psihică, oferindu-ne în locul bolii dulci a îmbulburii și băuturii fără de saț, robustețea sănătății totale, culmile de muni pe care le urcă cu greutate alpinistii sufletului spre a se bucura de cer și perspective pe care nici măcar nu le bănuiesc cei care preferă în locul munților, plăcerile, făcute ca ideal, ale păcătoșiei.

Această sănătate a trupului și sufletului e asemănătoare cu un dor spre alte înălțimi ale dragostei: "După cum cel căsătorit cu o femeie cumințe, cinstită și înțeleaptă, care își iubesc cu devotament soția, nu se pot îndrăgosti de o femeie stricată și desfrănată, în lipsa soției lui, pentru că dragostea de soția lor le stăpânește sufletul și nu-i lasă să se gândească la altă dragoste, tot așa și cu postul și beția. Dacă ne

amintim de timpul postului, de timpul acela de cumințenie și înțelepciune, după aceea vom putea îndepărta dela noi cu multă ușurință această desfrănată a tuturor, mama urâșeniei, adică beția; că dorul după post, mai puternic decât o mână, ne îndepărtează de această nerușinare."

Pentru a ilustra și mai bine cele spuse, recenzează câteva idei din cele "21 de cuvântări la statul", făcând o comparație între postul ca înfrânare și experiența protopărinților, care s'au așezat de fructul oprit, făcând o paranteză filosofică despre cunoaștere. Ideea o găsim și la Grigore de Nisa în tratatul "Despre crearea omului", capitolele 19-20, care face referință la Geneza II, 9 unde copacul e numit: "xilon totu eidenai gnoston kalou kai ponrou" Acest "gnoston" înseamnă cunoaștere. Dar ce este cunoașterea? Răspunsul lui Grigore de Nisa e "dorință".

Postul, ca oamenii primari să nu se atingă de fructul cunoașterii bineînțeles răului, nu avea rolul în Eden de a ține pe oameni departe de cunoaștere în "obscurantismul religios" cum s'ar repezi marxisti să zică. Lui Adam i s'a dat cunoașterea în sensul imperial de a stăpâni natura când i s'a spus să dea nume animalelor. A da nume înseamnă a cunoaște ca stăpân, adică a putea defini, iar cel care definește e superior definiției.

Adam a greșit călcând postul. Fructa cunoașterii i s'a dat de Dumnezeu prin poruncă făcându-l rege al naturii. El nu a ascultat și s'a îndreptat spre copacul cunoașterii binei și răului. Mierea binei era amestecată cu otrava răului și refuzând cunoașterea de împărat, în locul potirului din Emaus, a ales paharul din Ghetisimani. De aceea Noul Adam - Iisus Hristos a trebuit să experimenteze,

ca Dumnezeu făcându-se Adam, pofta lui Adam de a cunoaște moartea prin călcarea poruncii divine, și să-l mântuiască pe om redându-i din nou paradisul pierdut.

Iisus s'a întrupat ca Adam, fiind Adamul cel nou, și ca Dumnezeu s'a oferit nadă în cârligul crucii și moartea a înghițit omenească adamică și a dat de Dumnezeu. Căr scuze pentru această paranteză și revin la Sf. Ioan Gură de Aur, făcând o altă paranteză dela tratatul lui citând din "Cuvântul de învățătură" care se citește în noaptea sfântă a Paștelui: "Nimeni să nu se teamă de moarte, că ne-a izbăvit pe noi moartea Mântuitorului; a stins-o pe ea Cel ce a fost jinit de ea. Prădat-a iadul, continuă Sf. Ioan Hrisostom. Cel ce s'a pogorât în iad; umplutu-i-a de amărăciune, fiindcă a gustat din trupul Lui. Si aceasta mai înainte înfăptuindu-o Isaia a strigat: iadul, zice s'a amărât, înfrânându-Te pre Tine jos; amărâtu-s'a că s'a stricat. S'a amărât că a fost batjocorit; s'a amărât că s'a surpat; s'a amărât că a fost legat. . . A primit un trup și de Dumnezeu a fost lovit. A primit pământ și s'a înălțat cu Cerul. A primit ceea ce vedea și a căzut prin ceea ce nu vedea. Unde-ți este moarte boldu? Unde-ți este iadule biruința? Înviat'a Hristos, și tu ai fost nimicit. Sculatu-s'a Hristos și au căzut diavolii. Înviat'a Hristos și se bucură ingerii. Înviat'a Hristos și viața stăpânește. Înviat'a Hristos și nici un mort nu este în groapă; că Hristos sculându-se din morți, începătura celor adormiți s'a făcut."

Postul e Ana cea steargă de copii ce a născut pe prorocul Samuel. Postul este cerul purificator care ne descoperă ghiocelii sufletului.

P.S. Postul Paștelui începe pe data de pe 1 Martie

Pasiunea după Pitești

Urmare din pag. 14

douăzeci de ani însă afirmația așteaptă să fie dezmințită iar eu persist să cred că puterea demoului este mai mare decât capacitatea omului de a se sacrifica pentru o idee sau o credință.

Îată deci o serie de întrebări la care nu cred că cineva va putea răspunde vreodată.

Si iată de ce la început spuneam că titlul cărții lui Goma nu face altceva decât să redeschidă procesul Piteștilui, proiectându-l pe dimensiunea lui universală și reactualizând în actualitate veșnica întrebare: ce cutremur interior îl determină pe OM să capete chip de bestie și să se anihileze voit? Tragedia cea mare nu este descompunerea pentru moment a sufletului celui care a trecut prin demascări ci a OMULUI însuși. Pentru că nu trebuie uitată cealaltă față a adevărului din Pitești: Cel care au declanșat apocalipsul poartă chip și nume omenești, sunt, ci sau fără vrerea noastră, PARTE DIN NOI.

Dacă romanul lui Goma nu aduce și nu putea aduce răspuns la aceste cutremurătoare întrebări, el trebuie citit și răspândit nu numai pentru valoarea lui literară încontestabilă ci mai ales pentru că poate servi tuturor ca element de meditație, de punere în discuție a propriului nostru "EU", de proiectare critică în realitatea "vizibilă" a răului din noi înșine.

Si în această perspectivă poate deveni ceea ce tragedia greacă de acum câteva milenii numea CATHARSIS, iar pentru noi MĂNTUIRE.

Romanul lui Goma se încheie cu un fel de postfață în care Vasile sau Elisav apare revenit la dimensiunea anterioară demascărilor. Îndoiala asupra personajului scăpat cu viață nu arată altceva decât că "reînvierea" era posibilă, indiferent de dimensiunea căderii. Cum a putut însă Vasile să-și revină? Care a fost sâmburele idestructibil, închistat în adâncul necunoscut care a făcut ca experiența nu numai să eșueze dar - și aceasta este cel mai important - să demonstreze că natura omului ne este necunoscută în adevăratele ei profunzimii și că disperarea nu poate fi decât trecătoare, că dincolo de voiața noastră sălășluiește în noi o altă voiață de altă natură, hrănită de convingerea absolută că "niciodată nu vom pleri sub piatra nedreptăților, oricât de greu ar fi așezată peste firavele noastre trupuri!"

Exemplul părintelui CALCIU-DUMITREASA ne dispensează de alte comentarii și ne indică luminos drumul pe care trebuie să mergem pentru a alina PITEȘTI să nu mai fie posibil.

D. BACU

LOCUL DE ÎNTÂLNIRE AL ROMÂNILOR DIN AMERICA

Bis. "SF. TREIME" din Florida
1850 SW 60 Terrace, Merimar
(one block S. of 441 - vezi harta)

Par. V. Pop Gemănaru
1 (305) 963-4790



Reclama plătită de familia
Ted și Cornelia Miclău, Cleveland.

LA ANIVERSAREA UNIRII BASARABIEI

I.V. EMILIAN

În decursul zbuciumatei noastre istorii, având de luptat neconștient cu greul și cu moartea, am fost de mai multe ori puși la pământ, umiliți, împilați și zdrobiți sufletește.

Dar, de câte ori negura cea mai adâncă se lăsase peste țară sfârșind înținericul a răsărit și pentru noi o stea, dintr'odată s'a luminat, ne-am ridicat din nou în picioare, ne-am adunat puterile, ne-am strâns rândurile și ne-am continuat drumul pe calea destinului nostru istoric.

Așa s'a întâmplat cu noi și către sfârșitul primului război mondial.

Dacă deschidem un lexicon mai nou, reconsiderat, ori un opus cu pretenții de a refăce istoria timpurilor mai noi din cele multe ce apar astăzi în spațiul germanic unde, spre deosebire de cum a fost altădată, adevărații prieteni ai poporului român sunt extrem de puțini la număr, am putea ajunge la concluzia că România a fost înfrântă în primul război mondial și că reînțregirea ei în hotarele Daciei nu a fost altceva decât un plocon nemeritat ce ne-a fost oferit de marile puteri învingătoare. Un sfârșit neadver! Alta a fost desfășurarea evenimentelor, înfăptuirea României Mari fiind rezultatul năzuințelor noastre comune, nezdruccinatele hotărâri și eforturile de care a fost capabil întregul nostru popor.

Luptând din capul locului pe două fronturi, așteptând zadarnic ajutorul făgăduit de Rusia, ajutor care nu a venit decât foarte târziu; sub presiunea unui inamic de trei ori mai numeros și dispunând de o putere de foc de șase ori mai mare, Armata română a fost nevoită să abandoneze aproape două treimi din teritoriul național și să facă zid de apărare la porțile Moldovei.

În ciuda tuturor calamităților din iarnă și primăvara anului 1917: ger aspru, epidemii de tifos exantematic și de febră recurentă care a făcut sute de mii de victime și în ciuda rațiilor de alimente foarte slabe, trupele române, reorganizate, mai bine dotate și dând dovadă de un înalt spirit de luptă, au putut cu îndârjire pozițiile pe aliniatul Siret-Valea Șușitel-Măgura Casin-Oltuz-Cireșoia-Vest, Târgul Ocna. Din aceste poziții, nimeni și nimic nu le-a putut cînti.

Începând cu sfârșitul lui Noiembrie 1916 au început să sosească și trupe ruse, multe, foarte multe, totalizând la sfârșitul lui Iunie 1917 nu mai puțin de 57 divizii și brigăzi, grupate în trei armate: Armata a VI-a rusă de la Galați și până la Sud de Mărășești, Armata a IV-a rusă intercalată între două armate române (I-a și II-a) și Armata a IX-a rusă de la aripa dreaptă a Armatei I-a române și până în Bucovina.

Toate încercările inamicului de a străpunge frontul și de a-și croi drum spre inima Moldovei au eșuat, cu pierderi grele pentru ei.

Dar tocmai în cursul celei mai crâncene bătălii în care inamicul angajase 12 din cele mai bune divizii de care dispunea, se produce defectența unor unități rusești atinse de virusul revoluționar. La începutul lui August 1917, în primele zile ale acestei bătălii, regimente întregi de infanterie rusă părăsesc pozițiile, lăsând propria lor artilerie descoperită și flancurile trupelor române sub amenințarea de a fi învaluite. Din ordinul Generalului Cristescu, comandantul Armatei I-a române, cetele de fugari sunt bătute cu tunurile. Dând dovadă de un eroism exemplar, regimente române din diviziile a 5-a, a 9-a, a 10-a, a 14-a și a 15-a infanterie contra-atacă viguros, recupără pozițiile părăsite de Rusia și restabilesc situația.

Dela această dată însă, Armata rusă intră rapid în descompunere, "Revoluția din Octombrie" fiind actul final al acestui descompuneri. Ucidând cu propria mână pe Generalul Dukonin, șeful de stat-major al Marelui Cartier General rus dela Moghilev, raportierul (ajutor de sublocotenent) Krilenko își asumă conducerea tuturor forțelor armate ruse. Din ordinul lui Lenin și al lui Troțki, același Krilenko începe imediat negocieri de armistițiu la Brest-Litovsk.

Comandantul forțelor ruse pe frontul din România, Generalul Cerbacev, refuză să recunoască autoritatea lui Krilenko și nu participă la negocieri, dar îi este cu neputință să mai aducă trupele la ascultare. Ofițerii ruși sunt molestați de soldați care le rup epoleții. Mulți din ei sunt chiar uciși.

După ce încunștințează guvernul român, Cerbacev îi scrie lui Clemenceau,

expunându-i situația. În scrisoarea de răspuns, Clemenceau spune că "situația României îi stoarce lacrimi", dar îi cere lui Brătianu să nu încheie armistițiu și să continue lupta. "Cum? Abandonați de toți, cu divizii germane, austro-ungare, bulgare și turce în față și cu un colos anarhizat în spate..."

La 7 Decembrie 1917, Comandamentul român trimite pe Generalul Lupescu la Focșani pentru a negocia și pentru noi un armistițiu. În cursul tratativelor, Maresalul Mackensen manifestă înțelegerea față de faptul că peste un milion de soldați ruși în parte bolșevizați, dar în cea mai mare parte constituiți în bande anarhice se aflau încă pe teritoriul românesc.

De aceea, armistițiul semnat la 9 Decembrie 1917 a fost cu adevărat un armistițiu, nu ca cel dela 23 August 1944 o capitulație fără condiții. Adversarii de atunci au rămas pe pozițiile pe care le ocupau în ajun, trupele române preluând și sectoarele ce fuseseră ocupate de Ruși.

Lărgindu-și aripile și subțindu-se în adâncime, 13 divizii române de infanterie și 4 brigăzi de călărași au ocupat întregul front: dela Marea Neagră și până în Bucovina, în interiorul țării rămânând 2 divizii de infanterie și 2 divizii de cavalerie, precum și rezerva generală a Marelui Cartier General alcătuită din Divizia a 16-a Infanterie creată ad-hoc prin preluări de unități dela alte divizii, două divizii de vânători constituite și ele în același mod și din Brigada de voluntari ardeleni. Cu aceste forțe din interior s'a trecut la dezarmarea și trimiteră dincolo de granițele țării a tot ce mai rămăsese din cele 57 divizii și brigăzi ruse. Acțiunea trupelor române a reușit atunci pe deplin, ea constituind una din cele mai strălucite pagini din istoria militară a României.

Românii au dezarmat nu numai unitățile ruse de pe frontul român, ci și pe acelea care se retrăgeau din Galiția și voiau să-și croiască drum prin Nordul Moldovei, cum a fost cazul la Spătărești, în apropiere de Fălticeni, unde 6 companii de grăniceri și un escadron de cavalerie au silit, prin luptă, la capitularea restul de 10.000 soldați ai Corpului II de armată al Rușilor. Alt corp de armată rus a fost dezarmat în regiunea Păscani-Miroslăvești de către Regimentul 16 Infanterie român. La Galați, după lupte în care a intrat și artileria grea în acțiune, unități din Divizia a 13-a română au dezarmat două divizii siberiene și în plus câteva batalioane de marinari ruși.

Cu bandele răzlețe care devastau țăările, prădau și ucidău a fost treabă mai ușoară. Mai greu a fost la Iași, unde efectivele române erau foarte mici și unde un anume Rischall, care fusese capul rebeliunii marinarilor dela Kronstadt instalase un puternic centru de agitație la Școala în vedere de tronării Regelui Ferdinand și transformarea României în republică sovietică. Cu un batalion din Regimentul 9 Vânători, Maiorul Rașcoveanu a lichidat însă și întreprinderea bolșevică dela Școala...

Prin revoluția rusă din 1917 mi a fost prăbușit numai absolutismul țarist și lichidat regimul social-democrat ce-l succedase. Această revoluție a provocat și o miserie de eliberare a popoarelor înglobate cu forța în Imperiul țarist.

Politica de deznaționalizare a Basarabiei pe care a dus-o regimul țarist în mod consecvent dela 1812 (rusificare, transplantarea unor sate românești în regiuni îndepărtate, colonizarea în Basarabia a altor neamuri, apăsări de tot felul) nu a reușit totuși să înăbușe conștiința națională a fraților noștri de dincolo de Prut. După revoluția din 1848, dar mai ales după aceea care a avut loc în Rusia la 1905, românismul basarabean se manifestă din ce în ce mai viguros. La 1913, ziarul "Cuvântul Moldovenesc" care apărea la Chișinău publică o serie de articole, demonstrând fără ocolișuri că Basarabia este pământ românesc.

Dorința de separare a Basarabiei de Rusia a fost însă exprimată deschis cu ocazia primului congres al soldaților moldoveni, congres care s'a ținut la Odesa la 5 Mai 1917.

Adunându-se la Odesa cu înghesușul noilor stăpâni ai fostului Imperiu țarist și potrivit principiului de auto-determinare proclamat de Lenin, soldații ofițerii moldoveni au rămas insensibili la toate în-



Malul Nistrului la Naslauca, în județul Soroca

demnurile maximalistilor, cum erau numiți încă bolșevicii la acea vreme și ințiasupra revendicărilor sociale nu s'au oprit prea mult, ci au afirmat sus și tare năzuința neamului, înscrind pe steagul lor ideea unității naționale a Românilor.

În alte adunări care au avut după aceea loc, adunări de studenți, de intelectuali, de obști sătești și de consilii județene, treptat-treptat denumirile de "moldovean" și "moldovenesc" au fost înlocuite cu acelea de român și românesc.

La Chișinău a luat ființă un partid național. La acest nou avânt al conștiinței naționale o contribuție însemnată au avut refugiații ardeleni din Chișinău care au scos ziarul "Ardealul", precum și cadrele batalionului de voluntari ardeleni care asigurau paza depozitelor Armatei române din oraș și din împrejurimi. Această redeșteptare națională nu a fost văzută cu ochi buni nici de conducerea bolșevică și nici de Rada ucrainiană dela Kiev. Au avut loc ciocniri și încercări de a pune foc la depozitele românești.

Între timp, cei 989 de delegați ai comitetelor de soldați și de ofițeri, reprezentând 300.000 militari români din forțele armatei rusești, întruniri la Chișinău dela 2 la 9 Noiembrie 1917, hotărâsc autonomia politică și teritorială a provinciei dintre Prut și Nistru.

Prin vot indirect sunt aleși 120 deputați care vor constitui Sfatul Țării, un fel de dietă a Basarabiei în care toate naționalitățile conlocuitoare sunt reprezentate. La 4 Decembrie 1917, cu ocazia ședinței constitutive, Sfatul Țării alege pe Ion Inculeț, un tânăr docent al Universității din Petrograd, președinte și pe Ion Buzdugan, un și mai tânăr locotenent, secretar. La 15 Decembrie 1917 Sfatul Țării proclamă Republica democratică moldovenească și-l alege ca președinte tot pe Ion Inculeț.

La acea dată însă, numeroase bande bolșevice, bine organizate și dispunând de armament greu și chiar de trenuri blindate, năvălesc din nou în Basarabia, se regrupează și se substituiesc organelor locale, punând în primejdie autoritatea Sfatului Țării care nu dispunea, ca forță executivă decât de un număr mic de "cohorte moldovenesti" dotate doar cu arme individuale. Cohortele moldovenesti și Batalionul de voluntari ardeleni staționat la Chișinău fac tot ce le stă în putință pentru a ține piept bandelor care atacă sate românești, ares-tează, procedează la execuții sumare și fac imposibilă activitatea Sfatului Țării. Acesta din urmă nu-și mai poate ține ședințele. Deputații "Blocului Moldovenesc", fracțiunea cea mai numeroasă, se adună în secret și hotărăsc că ceră ajutorul militar al României. Cererea este transmisă prin Chigureanu, ministrul de mai târziu care organizează și un serviciu permanent de curieri.

Ținând încă frontul, cu 8 divizii în curs de demobilizare, după cum ne ceruseră Puterile Centrale cu care duceam tratative pentru obținerea unei păci, Armata română nu dispunea decât de un număr minim

de forțe pentru a interveni în Basarabia. Și totuși a intervenit, conform planului întocmit de Maiorul Ion Antonescu, șeful secției de operații din Marele Cartier General.

La 23 Ianuarie 1918 Divizia a II-a Infanterie (General Broșteanu) a trecut Prutul pe la Ungheni și pe la Leova, îndreptându-se pe 2 coloane spre Chișinău. Cu muzica în frunte, trupele Generalului Broșteanu își fac intrarea în capitala Basarabiei, fiind primite de populație într'un entuziasm de nedescris. În numele Sfatului Țării, ele sunt salutate de Ion Pelivan care-și încheie cuvântarea cu profetică frază: "Unitatea politică a tuturor Românilor a intrat de-acum în faza de înfăptuire".

Divizia a 13-a Infanterie (General Ion Popescu-Sanitaru), divizie care se remarcă în mod deosebit la Mărășești, a trecut Prutul pe la Cahul, punând stăpânire într'un timp record pe tot Sudul Basarabiei, cu sprijinul Flotei de Dunăre.

Legătura între aceste două divizii a fost asigurată de Divizia a 2-a Cavalerie (General Sinescu). Bolșevicii nu au depus rezistență înverșunată decât la Tighina, dar și aici, după un atac concentrat, sunt aruncați peste Nistru.

Făcând siguranța flancului stâng al întregului dispozitiv, Divizia I-a Cavalerie (General Davidoglu) a eliberat Nordul provinciei și a cucerit Hotinul după o scurtă luptă, împingând prin detașamente de descoperire bandele bolșevice până la Pocuția și în Polonia.

Astfel, cu un efectiv de 34.000 ostași și cu susținerea doar a 32 baterii de tunuri și obuziere ușoare, Armata română a reușit să curețe Basarabia de bandele bolșevice în mai puțin de o lună de zile, punând populația sub acutul ei, făcând să înceteze jafurile și omorurile și restabilind autoritatea Sfatului Țării care, la 27 Martie 1918 lua hotărârea de care întreaga lume lua cunoștință că "Republica Democratică Moldovenească, în hotarele ei dintre Prut Nistru, Dunăre, Marea Neagră și vechile granițe cu Austria, în puterea dreptului istoric și dreptului de neam, pe baza principiului că noroadale singure să-și hotărască soarta lor, de azi înainte și pentru totdeauna se unește cu Mama sa ROMÂNIA.

Hotărârea aceasta a Sfatului Țării venea tocmai atunci când România îmbrăcase zăbranc de doliu și când tristețea cea mai amară își făcuse loc în inimi. Pacea impusă de Puterile Centrale nu se semnese încă, dar se stia ce ni se ceruse în castelul Prințului Știrbey dela Buftena, unde se duceau tratativele: să dăm Austro-Ungariei toate trecătorile și toate masivele păduroase ale Carpaților, să dăm întreaga Dobrogea Bulgarilor și să ne zălogim avuțiile Germaniei și Austro-Ungariei.

În astfel de împrejurări a fost aprinsă la Chișinău flacăra nădejdi ce avea să ne încălzească inimile și să ne lumineze calea spre realizarea visului nostru de veacuri.

Continuare în pag. 18

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

CLOPOTELE MÂNĂȘTIREI PUTNA

Plâng în frescă voievozii
Și la Putna și la Cozii,
Plâns de arbor când furtuna
Face crinul, mătul, una
Plâng a clopot de bejenii
Și de Vineri și de denii,
Clopote, rumpe-ne!

Țara iar e'n cumpene!
Stefane, Măria Ta,
Nu e timp a lăcrăma,
Că de când ne știm pădure
N'a fost neam să nu ne fure,
Că de când ne știm luminii
Au venit mereu străinii
Clopote, rumpe-ne!

Țara tot în cumpene,
Zbuchumată ca stejarul!
Mîndulesc: unde-i tătărul,
Iar în picuratul lunii
Unde-i colbul, unde-s hunii,
Varvarii și hrăpăreții,
Fiii puste și lăleții?
S'au dus toți și de-or să vină
Mai avem locuri sub tină.

Stefane, Măria Ta,
Nu e timp a suschira,
Că așa ne este soarta
Lângă drum de hoji cu poarta.
Au venit - ropot de ploi,
Plecând în pustiu strigoi,
Fără nime și mormânt,
Bube-ascunse în pământ.

Si-o să vină, las' să vină
Mai avem locuri sub tină.
Clopote, rumpe-ne!

Tara tot în cumpene!
Că așa ni-i scris hotarul:
Ca barbarul
Să nu moară'n țara lui
Ci'n câmpul valahului.

Dumitru ICHIM

Sângele apă nu se face

Nicolae LUPAN

În politica sa de expansiune, grija de a păstra Rusia a fost și rămâne încă o mare țară istorică. În primul rând prin falsificarea de ordin toponimic. Cum s'a întâmplat și la 1812, când ținutul Moldovei dintre Nistru și Prut a fost "prelăsat în Basarabia", cum scria Nicolae Iorga la 1913. Or, numele acesta îl purta doar o fâșie din partea de jos a Moldovei. De ce atunci această rebotezare? Pentru că în toate analele istorice timpulul noțiunea de "Moldovă" era cunoscută în cea mai mare parte a lumii. Începând cu Italia de pe timpul lui Stefan cel Mare și terminând cu China de pe vremea lui Nicolae Milescu Spătaru. Deci, pentru Moscova nu era prea "morală" anexarea Moldovei de rășar. Pe când "o Basarabie", nume ce nu spunea nimic nici în Est nici în Vest, "până se dezmeticește lumea", putea fi acaparată fără prea mari remuscări. Unde mai pui că era și precedentul Țării de Sus care din Arboresă devenise Bucovina.

Istoria impoziturii rusești se repetă în sens invers la 1940, când numele de Basarabia nu mai convenea dirigitorilor dela Moscova, pentru că o simplă rostire a acestui nume te duce cu gândul la cele zece provincii românești și la spusele marelui Eminescu cu privire la "dominațiunea rusească". Și întrucât Rusia Sovietică nu mai ține de mult cont de nici un fel de factori morali, a zis lucrurilor pe nume: Moldova Sovietică! Cam cum vine asta, două Moldove? E o chestiune care, pe când eram încă acasă, se punea destul de des. Dar, din păcate, nu la Iași și nici la București, ci la Moscova, prin gura rusofililor dela Chișinău, cu aluzie la o singură Moldovă: dela Nistru până la Carpați. Se punea, pentru că nu există familie de basarabeen care să nu albe pe cineva fugit de frica rușilor peste Prut.

Este și asta o istorie care seamănă leit cu cea dela 1812, când mulți dintre basarabeeni fugiseră și ei peste Prut. Cu singura deosebire că bășinarii de atunci, în virtutea unor legi internaționale, își conservau drepturile de proprietari ai pământurilor și bunurilor imobile părăsite. Deocamdată rușii nu dau nici un fel de termen pentru "reîntregirea" familiilor după răvaul lor de expansionisti. Așteaptă momente mai oportune. Spre deosebire de cele câteva luni pe care le dăduseră la 1812 pentru vânzarea pe un preț de nimic a pământurilor și imobilelor. Ce-i drept, acest ultimatum nu se referea la averile mănăstirești, cum ar fi cele dela Capriana, Vărzărești, Rudi, Chițcani care rămăneau în continuare centre de cultură și învățătură românească. Pușini mai sunt astăzi cei care știu că un mare prinos în această privință și-au adus Mitropolitul Iacob Stamati, al cărui nepot avea să fie unul dintre primii mari scriitori basarabeeni. Căci grație acestui mitropolit, care nu s'a lăsat influențat de Moscova în politica ei de deznationalizare, au fost create în toată Basarabia nemăsurate școli laice de luminare românească.

Exemplul lui Stamati-mitropolitul a fost urmat de o "altă față bisericească" Gavril Bălănescu, originar din Câmpulung-Moldovenesc care, deși "trecut prin mari demnități ecleslastice" moscovite, n'au uitat niciodată că este român, iar ținutul Basarabiei românească și el. Căci avându-și scaunul episcopal la Cetatea Albă, rebotezată în Acherman, el n'a părăsit nicicând tradiția românească, așa cum era ea, până a fi fost mutată Mitropolia Moldovei din acest oraș de pe Nistru la Suceava. Mai mult, tipăriturile religioase în limba română, reluate de Gavril Bălănescu, au dus cu timpul la ceea ce s'a numit apoi "litera-

construită, lărgită și deveni cunoscută mănăstire Sucevița. Ca în scurt timp acest lăcaș sfânt să atragă dreptcredincioși din toate părțile țării care încep să fondeze așa așezări omenești ca Marginea Dealul Federei, după numele moșiei pe care Petru Vodă Schiopul le-o dăruie cu uricul său din 6 Ianuarie 1583. Mămăești cu moșia dăruită de Duca Vodă prin uricul său din 6 Februarie 1669. Și țărani erau adănc recunoscători. Abia după ce am răsfoit aceste file creștinești bucovinene am înțeles de ce consătenii mei, spre exemplu, jertfeau cu plăcere și pietate din pușinul pe care-l aveau pentru repararea și întreținerea bisericii din satul nostru și din împrejurimi.

Astăzi n'ar mai îndrăzni nimeni să le ceară așa ceva, deși la fiecare s'ar mai găsi o rublă, o căldare de grâu sau una de porumb. Voi aduce doar un mic exemplu de constrângere a libertății de conștiință ce se desprinde dintr-o scrisoare a unui compatriot basarabeen, Vasile Bărlădeanu care trimitea în Occident acum câțiva ani aceste rânduri: "Terminând cu rezultate excelente universitatea, am fost nevoit să iau drumul Siberiei ca să-mi câștig cu lopata și fărâncopul obucată de păine. Și asta pentru că în calitate mea de creștin, urmând poruncile lui Hristos, căutam să mă acomodez realității, fără să mă intereseze cătuși de puțin problemele politice, ducându-mi crucea smereniei și răbdării Domnului... Analizând lucrările lui Karl Marx și ale adeptilor lui am ajuns la concluzia că mi-au fost răpitate toate drepturile de om numai pentru că

nu știu și nu vreau să renunț la neamul meu, la bogățiile naționale spirituale, la divinități și la istoria poporului din care facem parte".

Oare, într'adevăr, să fie o crimă faptul de a face parte din neamul unor așcitori de podoaabe arhitectonice ca Vasile Lupu care a ridicat biserica Trei Ierarhi din Iași, întemeind lângă ea o școală superioară, numită Școala mare domnească sau Academia Vasiliană și introducând tiparul în Moldova sau ca mitropolitul Moldovei Anastasie Crimca care înălță la 1602 mănăstirea Dragomirna în jurul căreia oamenii își găsiră un rost sedentar pe moșiile Mitocului Dragomirnei, Mîhovenilor, Bărnovei, Ițcanilor, etc. Sunt marturii culese din hrisoavele lui Gheorghe Ștefan Vodă din 22 și 23 Martie 1654 în care revine asupra rolului pozitiv jucat de această mănăstire în educația civică a oamenilor, restabilind astfel un adevăr istoric, dat fiind faptul că uricurile domnești respective fuseseră nimicite de tătari pe timpul lui Vasile Lupu când navălră asupra Sucevei și Dragomirnei, măcelărind pe călugări și jefuind toate averile mănăstirii.

Să fi fost oare Ștefan Vodă mai puțin înțelept decât mulți dintre conducătorii de astăzi ai anumitor state din Est și Vest care nu dau nimănu un ban de pomană? D'apoi, mi-te, să ridice o bisericuță, un schit? Să fi fost oare Ștefan cel Mare mai bogat decât ei, atunci când dădea din vistieria curții domnești banuri pentru zidirea Mănăstirii Pătrului, Mănăstirii Voroneșului sau Mănăstirii Humorului?

tură basarabeană", cu toate că în condițiile sovietismului rusesc era neînchipuit de greu a face literatură națională ca atare. Cu atât mai mult că nici la Iași, din cauza constrângerilor fanariote, nu era mare prosperitate pe tărâmul literelor românești. Și totuși s'au făcut auzii un Alecu Hașdeu, un Costache Negruzzi, un Stamati-tatal și fiul, un Bogdan Petriceicu Hașdeu care n'au uitat niciodată că sunt români, deși li se puneau tot felul de restricții, când la Iași când la Chișinău.

În calitate mea de ziarist am fost ru odată la baștina lui Constantin Stamati la Ocnița, la cea a fiului său dela Caracuseni, la cea a lui Bogdan Petriceicu Hașdeu dela Cristinești de lângă Hotin, la Collincauți și Sîrăuți, cu vestitele lui pepiniere de pomi fructiferi, unde trăiesc un timp oarecare Costache Negruzzi și mitropolitul Veneamin. Aceștia trecuseră la 1821 Prutul în Basarabia, fugind dela Iași de frica răzmerișelor grecești. Am întâlnit oameni care, din tată în fiu, știau câte ceva despre aflarea amintirilor clasice ale literaturii românești în nordul Basarabiei. Dar cu toată ospitalitatea ținutului Hotinean, cel mai puțin dintre ei nu au până la urmă drumul Chișinăului unde, după cum scrie Nicolae Iorga "anii de stăpânire rusească nu aduseră decât doar lărgirea străzilor și ridicarea câtorva clădiri administrative, vechiul oraș moldovenesc, fără îndălsare de Capitală, fiind "desert și tăcut" și înviiorându-se numai prin sosirea acestor bășinari, zgomoșii și doritori de a se mângâia prin petreceri". Aceștia erau, cum menționează Iorga, "cei dintâi fil de boieri cari se pregăteau de cariere,

ruhl? Mănăstiri, care au jucat un rol neîndrept în instruirea cărturărească, agricolă și meșteșugărească a populației satelor din împrejurimi. Mănăstiri, de buna funcționare a cărora s'au îngrijit apoi episcopul Rădăușului Calistru, domnitorul Grigore Alexandru Ghica, Alexandru Lăpușneanu, Petru Vodă Schiopul și mulți alții.

Am găsit în arhivele cerneșene o foaie roasă de timp pe la colțuri având pe ea rânduri înșirate cu grija de un compozist anonim care spune că înainte de înălțarea Mănăstirii Voroneșului la 1488, prin părțile locului adesea își făcea apariția Daniil Silhastru, la care ar fi venit după înfrângerea dela Războieni Ștefan cel Mare ca să-i ceară sfatul. Silhastru îi deschise abea după ce și termină rugăciunea și, așa cum ne relatează bătrânul nostru cronicar, i-ar fi spus că "războiul este al lui, numai după ce va izbândi, să facă acolo o mănăstire, și sfântul Gheorghe să fie hramul bisericii. Deci continuă cronicarul, au și puses Ștefan Vodă în sus pela Cernăuți și pela Hotin, și au strâns oaste fel de fel de oameni și au purces în jos. Eară turcii înțelegând că are să vie Ștefan Vodă cu oaste... au lăsat cetatea Neamplului... și au început a fugi spre Dunăre.

Cât despre Daniil Silhastru, el a fost înmormântat în interiorul mănăstirii iar pe un perete dela intrare fu zugrăvit chipul pustnicului cu care stătu de vorbă domnitorul înainte de ai fi alungat pe turci. Este exact ceea ce se obișnuiește a spune: respectând - te respecti.

Între ei Alecu Donici, în așteptarea unei situații... Stamati care învăța limba noilor oficialități și se pregătea a traduce pe Pușchin însuși, pe Lermontov... Să așa până la 1828 când, odată cu trecerea trupelor rusești în Principate, ni-merește și Constantin Stamati în Moldova dintre Prut și Nistru, vizitând printre alte localități și Fălticeni unde rămâne impresionat de farmarocul de acolo, pe care îl descrie cu mult farmec într'una din lucrările sale.

Cât despre Alecu Donici, cu toată rusofilia pe care i-o atribuie tendențiosii critici literari dela Chișinău, spunea ca nimeni altul adevărul cu privire la lipsa de libertate națională din Basarabia. Astăzi se știe ca amuse sub influența poziției curat românești a lui Donici, tânărul scriitor Alecu Russo, după studiile făcute în Elveția, nu mai vrea să revină în Basarabia nedreptățită și rămâne la Iași pentru a-și identifica "în vole" creația literară cu starea de adevărat spirit românesc din ținutul Nistrului. Spirit, ce înfloarea nestingerii în Principate până la izbucnirea revoluției de la 1848 pe care tot trupele rusești o mănășă cu cruzime și sălbăcie asiatică.

La această tristă istorie s'ar putea adăuga una și mai tristă. Aceea că a acest sfârșit de secol al navelor cosmice și de prefînă democrație comunistă, un țanăr basarabeen nu poate trece când vrea el Prutul în Vechiul Regat, ca pe vremuri. Și chiar de l-ar trece, să zicem, sub protecția întinericului noștii, ce folos, când frații de un sânge și de-o lege îl extrădează marelui vecin din răsărit?!

RĂSCOALA DIN ANUL 1907

N.S. GOVORA

"Marea răzvrătire țărănească din Martie 1907, a fost o amară trezire. Pentru lumea din afară, care obținea rarele sale știri asupra României, din a doua sau a treia mână, evenimentul a fost ca un trăsnet care cade pe un cer albastru". - Histoire des Roumanis, R.W. Setton-Watson, pag. 429. Totuși nu trebuia să fie atât de neașteptată deoarece autorul pune pe aceeași pagină: "România era una din țările agricole cele mai fertile din Europa și totuși cum o recunoșteau cei mai clari văzători dintre fiii săi, țărânul era scufundat în mizeria cea mai adâncă."

Regele însuși, după ce scăpase de grijiile pe care i le dăduse Ion Brătianu pe chestia Tratatului cu Germania, se lăsase adormit într-o falsă siguranță de rapiditatea cu care România reușise să scape de crizele economice din ultimii ani. Regele culmina a avea mari griji crezând că a găsit soluția: să dea pe rând puterea celor două partide, rezervându-și totuși dreptul de a îndepărta de leșle fiecare animal când pare că și-a potolit foamea destul." R.W. Setton-Watson, op. cit. p. 429.

Și totuși fuseseră Români care dăduseră clopotul de alarmă, din nefericire, fără să fie ascultați. Încă din anul 1904, profesorul Basilescu vorbea de "vulcanul care tremură sub picioarele noastre" și profetise că "va veni o zi în care focul va devora palatele și hambarele, și toate averile celor ce exploatează pe țărani". Un an după aceea, Spîru Haret, ministrul instrucției publice, într-adevăr liberal și profet al democrației țărănești, atrăsese atenția asupra "caracterului amenințător" al situației și extrema urgentă "a unei reforme". R.S. Setton-Watson p. 430.

Atragem atenția că la 1905, când Spîru Haret "atrăsese atenția asupra... etc.", se găsea el și partidul lui în opoziție!!!

Profesorul Săulescu, economist din București, în 1906 emite opinia că dacă nu se fac reforme "cheștiunea țărănească va fi rezolvată printr-o sângeroasă răscăală țărănească". În sfârșit Constantin Stere publică o serie de articole de avertizare în Viața Românească care, toate, din nefericire au întâlnit numai urechi surde. "Grație muncii țărânului, declarase Stere în 1906", Tara poate în acest moment, să exporteze de șase ori mai multe cereale, și totuși țărânul n'a avut nici un profit din munca sa și din forța lui producătoare: din contră, nivelul de viață devine din ce în ce mai mizerabil".

Revolta a izbucnit cu o extremă înșelă la 15 Martie 1907, aproape de Botoșani, și s'a înțins repede în toată Moldova. E drept că la început ea a avut un caracter antisemit. Era explicabil căci evreii aveau moșiiile cele mai întinse în arendă, și abuzurile se întâlneau cel mai des pe moșiiile arendate de evrei sau de greci. E cunoscut cazul unui evreu care avea în arendă în Moldova moșii care se întindeau pe un județ întreg. Numele lui era cunoscut - se numea Fischer - și Constantin Stere scrisese un articol care se intitula "Fischerland". Desigur că evreii Fischer nu erau vinovați că avea moșii arendate pe un teren egal cu un județ întreg, dar boierii, majoritatea membrii ai partidului conservator, erau marii vinovați. Era mai comod pentru ei să-și arendeze moșiiile la evrei, căci evreii plăteau mai bine și la timp, dar ei erau mai hrăpăreți decât ceilalți.

Revolta a început prin jefuirea moșiiilor arendate de evrei, dar a căpătat repede un caracter pur agrar și s'a întors contra arendașilor care aveau moșiiile cele mai întinse și contra abuzurilor. S'a făcut apel la trupe care intrară în acțiune contra revoltașilor din nordul Moldovei și apoi înaltară spre Iasi și au fost puși în dificultate și au trebuit chiar să se retragă aproape de Vaslui. Situația politică era neclară din cauza morții subite a ministrului de externe, Lahovary, și a neînțelegerii dintre primul ministru și Take Ionescu. Camacuzino, incapabil să restabilească liniștea, a demisionat la 15 Martie și regele a chemat pe liberali care începuseră să simtă foamea deși după canoane, mai trebuiau să mai aștepte. Important este faptul că la interne a venit oinel I.C. Brătianu și la ministerul de război, generalul Averescu. Acesta a proclamat starea de asediu la București

iar la Cameră Petre Carp a preconizat măsuri energice de represaliere.

Dar dezordinea nu continuă. Bande invadare Galați și patru mii de țărani din Teleorman începuseră să meargă asupra Bucureștiului. A urmat o distrugere generală și sistematică a proprietăților, moșiiile domeniilor Brâncoveanu, moșiiile lui Știrbey, Pherekyde, Florescu și a lui Arion au fost mai ales jefuite.

Revolta s'a înțins spre Vest în Muntenia și aici au fost atacate și satele dela munte. Au început să fie trecute din mână în mână manifeste subversive și s'a răspândit vestea morții regelui Carol. La începutul lunii Aprilie trupele sub arme au atins cifra de 120.000. Băncile erau păzite și un cordon s'a stabilit împrejurul Bucureștiului. Primul ministru Sturza a lansat un apel pentru ca să fie votate legi de urgență, și a strâns la Cameră, în mod teatral, mâna șefului opoziției, Take Ionescu. O proclamație regala a promis desființarea intermediarilor pe moșiiile Statului.

În județul Vlașca, trei sate au fost bombardate și distruse și la Băilești, aproape de Craiova, o bătălie în regulă s'a angajat între trupe și 10.000 de țărani înarmați cu puști de vânătoare, sulfe, cuțite, furci și coase, care au fost în cele din urmă striviți fără milă. S'a socotit că în trei zile mai mult de 10.000 de țărani au fost uciși și anumite sate au fost rase complet. - R.W. Setton-Watson, op. cit. p. 431.

Dar odată răscălele terminate, Ionel C. Brătianu vroia să se scape de generalul Averescu. E clar că represalierea a fost aspră, mai aspră decât ar fi fost necesar. S'a tras cam mult cu punga, ba chiar și cu tunul. Era poate nevoie ca să se obțină liniștea cât mai repede, deoarece armatele Austro-Ungare și Ruse erau gata să intervină și numai atitudinea hotărâtă a regelui Carol, le-a ținut în frâu: a anunțat că abdică dacă un soldat străin trece frontiera. Aceasta e scuza dar faptul rămâne fapt: Au murit 11.000 de țărani și cifra e ridicată, enorm de ridicată. S'a tras cu punga și cu tunul când în față se ridica o armată înarmată cu securi, seceri și coase.

Correspondentul lui Times, J. D. Bourghier, primit în audiență de rege, a rămas încremenit văzând că regele avea de aface o viziune strict militară și lui în considerare numai partea disciplinară. Partea omă pareă că era inexistentă pentru Carol. Un autor străin face observația uilitoare că în cele 4 volume de memorii ale lui Carol, partea rezervată țărânului român se reduce la o singură citare, în câteva linii. Comparația cu Cuza Vodă, se impune dela sine!!

Deci regele Carol tratase problema țărânului român răscălat, numai din punct de vedere militar! Carol era comandantul armatei care a dat ordinul să se tragă, era deci vinovat, dar era vinovat numai! Urma la rând generalul Averescu, ca militar. Dar în represalierea unei răscăle numai generalul dă comanda? Nu! Dau comanda de a trage și ministrul de interne - mai ales -, dar mai ales, o dau și prefecții. Da, în revoluția de la 1907, au dat prea mulți ordinul de a se trage, prefecții, în special, adică civilii.

Era nevoie să se dea un kustru, era nevoie să se scoată un vinovat care să fie altcineva decât prefecții, adică elementul politic. Deci ca totdeauna se căuta un jap ispășitor și acesta a fost generalul Averescu. Și s'a procedat prin înviltuire. Brătianu s'a folosit de o interpretare a lui Marghiloman, asupra unor nereguli săvârșite la ministerul de război. Generalul Averescu avea ca secretar pe generalul Hartel, care a afirmat Marghiloman, se gresise în niște socoteli. Generalul Hartel a fost nevoit să demisioneze din armată, iar generalul Averescu să se retragă din guvern.

"Generalul Averescu nu se putea resemna să primească această lovitură plezișă, fără să reacționeze. Avea toate dosarele represaliilor care făceau dovada că exagerările au fost datorită cererilor exprese ale prefecților, deci răspunderea revenea, indirect, ministrului de Interne.

O amplă documentare i-a fost furnizată lui Const. Mille care a început prin "Ade-vărul" seria de articole "Ororile inutile, "făcându-i responsabili pe rege și pe Ionel Brătianu de executarea a 11.000 de țărani. O primă lovitură pentru guvernul liberal: se descoperea numărul exact al victimelor, dovedindu-se că mincinoasă cifra de 3.000 marturisită de guvern. Era suficientă o cât de superficială răscolire a dosarelor ca cineva să nu fie îngrozit de violență, în bună parte inutilă a represaliunilor." - Pamfil Șeicaru, Carpații, 10 Septembrie 1954.

Dar regele Carol avea o slăbiciune pentru partidul liberal. Când a fost nevoie de rezolvarea unor chestiuni delicate, regele Carol se adresa liberalilor. E drept că dela guvern au plecat conservatorii imediat ce a izbucnit revoluția, dar dacă nu pleacă li poțea să plece regele Carol. Liberalii știau să facă operațiile fără să rămână urme, știau să facă operațiile fotografice. Trebuiau deci, să dispară și urmele. Și partidul liberal a aranjat chestiunea frumos: "La câțiva ani după război, dosarele conținând secretele au disparut dela ministerul de Război și de Interne, ridicate fără îndoielă de către politicienii asupra trecutului cărora ele aruncă o lumină supărătoare". - Histoire des Roumanis, R.W. Setton - Watson, p. 433.

Dar o chestiune trebuie să se pună clar: partidul care a ucis pe cei 11.000 de țărani, și este recunoscut de toată lumea că cifra e ridicată, nu se poate afirma că a lăsat pe țărani. Se poate spune mai degrabă că partidul conservator, partidul boierilor, l-a lăsat mai mult: în momentul izbucnirii revoluției au preferat să plece dela guvern, deși nu erau mai vinovați decât liberalii.

Înainte de a se reprimă revoluția, cât tremurau de frică, liberalii au depus de urgență pe birourile Camerei o cascada de dispoziții în favoarea țărânului. "Dar

revoluția reprimată, politicienii au uitat promisiunile lor și s'au pierdut în argumente advocațiale pentru a evita marile reforme pe care ei le promisese sub imperiul fricii." - Crisan T. Axente, op. cit. p. 415.

Legea din Decembrie 1907 consolida, în ceea ce consemna tocmelele de muncă, abuzurile Statu-quo-ului. "Lupii miloși au mâncat încă o dată, drepturile poporului nerelict" va zice mai târziu, într-un discurs, profesorul Basilescu, reproducând o frază a lui Tudor Vladimirescu. - Crisan T. Axente, op. cit. p. 416.

"S'au acordat totuși țăranilor câteva avantaje: Li s'au stabilit terenuri de izlăzuri comunale și s'a creat "casa rurală", instituție care trebuia după aceea să vândă țăranilor în condiții avantajoase, pamânturi, sau să le exploateze cu țăranii, sub direcția inginerilor agronomi". Ideea era bună dar s'a pretins că nu a dat rezultate.

"După cum se vede, se proteja totdeauna prin paleative, care nu au curajul de a merge până la capăt. Mereu în acest sens, legea din 1912 care se ocupa la vânzarea în mici loturi de bunuri de mână moartă, căuta să evite soluții radicale. Propusă de conservatori, Al. Lahovary era ministrul de Domenii, legea a fost combătută de liberali. Într-un articol din Vitorul, șeful liberal Al. Constantinescu - Porcu, a socotit că această lege" e monstruoasă expropiere. "În 1913, Vintilă Brătianu, în opoziție este adevărat, a recunoscut că noua lege asupra tocmelelor agricole a fost înadins ignorată.

Se poate spune că revoluția din 1907 a fost aceea care nu a dus la nici un rezultat. Și totuși a fost revoluția care a dat cele mai multe cadavre. Este curios: revoluția din 1907 n'a produs nici un erou. Din cei 11.000 de morți, nu s'a ridicat nici unul care să-și lase numele pentru Istorie: toți au fost victime anonime.

LA ANIVERSAREA UNIRII BASARABIEI

Urmare din pag. 16

Înainte de sfârșitul celui an 1918, visul avea să se împlinească. La 1 Decembrie 1918, România Mare era înfăptuită la Alba Iulia...

-De fapt, denumirea de Basarabia a fost dată Moldovei dintre Prut și Nistru de către administrația rusească, după 1812. Basarabia nu s'a numit la început decât ținutul meridional al provinciei care, dela Basarab I și până către sfârșitul domniei lui Mircea cel Bătrân, a aparținut Țării Românești, trecând apoi în stăpânirea Mușatinilor moldoveni. După ce Turcii au cucerit Cetatea Albă la 1484, s'au instalat acolo Tătarii. Domnii moldoveni nu s'au împăcat însă niciodată cu gândul că această parte a țării lor să rămână în stăpânirea tătarească. Alexandru Cornea, Aron-Vodă, chiar Despot-Vodă, dar mai ales Ion-Vodă cel Viteaz purtând războale în acest scop.

Moldova lui Ștefan și aceea a succesorilor săi nu a cunoscut decât două mari împărțiri administrative: Tara de Sus și Tara de Jos, în cuprinsul cărora au fost și județele care au existat până la 1944 și două județe în plus: Cărligătura în Tara de Sus și Horincea în Tara de Jos. Pe Prut n'au existat cetăți de apărare, ci toate aceste cetăți au fost pe Nistru, unde domnii Moldovei au creat și capete de pod dincolo de fluviu, capete de pod care au fost lărgite cu timpul până în apropiere de Bug. Multe localități situate de ambele părțiale Prutului poartă până astăzi același nume, iar cât privește amintirea lui Ștefan cel Mare în nici o altă parte a României nu este mai vie ca în Basarabia. Răzeșii din Bălți, Soroca, Iotîn, Orhel și din Lăpușna vorbesc despre el ca și cum l-ar fi văzut și l-ar fi întovărășit în expediții sau ar fi fost de față când marele domn a zidit biserici și mănăstiri.

Prutul, care nu a fost hotar, se poate trece în multe locuri prin vad, așa cum l-am trecut și noi în vara lui 1941, pe la Noua

Suliță. După schimburi de foc la Dinăuți și la Doljoc, am ajuns în miez de noapte la Nedeabăuți, de unde, înainte de a se lumina de ziua, am pornit atacul asupra Hotinului. Când în salturi când târându-ne pe brânci prin mîriști de grâu, prin câmpuri de seacă și prin lanuri de porumb și de floarea soarelui, cu flancul drept rezemat pe liziera pădurii Capilaucă, am ajuns la locul zis la Tărcu Căminu, loc de popas pentru pretenzișii la tron pe vremea războaielor căzacești, dar și punct de plecare pentru atacul pe care l-a pornit Mihai Viteazul în vara anului 1600 asupra Hotinului. Forța de manevră și de înviltuire a fost alcătuită în acțiunea de atunci din steagurile căpitanilor de călărași de Caracal și de Roșiori de Vede. La 6 Iulie 1600, după ce cuceriseră Hotinul, Mihai Viteazul, putea da hrisovul în care se intitula "domn al Țării Românești și Ardealului și a toată țară Moldovei".

După 341 de ani, tot la început de Iulie, călărasi provenind de pe aceleași meleaguri unde Mihai Viteazul își avusese steagurile și căpitanii se desăfurau, exact din același loc, în lanțuri de trăgători pentru a recuceri Hotinul. Țărina multora din ei s'a amestecat cu aceea a strămoșilor dela 1600. Nu-l pot uita pe Caporalmî Tache Ilie din Izbiceni care s'a prăbușit izbit de-un gloanț în frunte la un pas de mine. Abia împlinise 22 de ani...

Cu gândul la el, cu gândul la ei, la toți cei care și-au dăruit tinerele lor vieți pentru pămîntul românesc și pentru dăinuirea neamului, să-mi fie îngăduit a încheia evocarea cu versurile lui Octavian Goga, poetul pămîntului nostru:

"Noi suntem flacăra pribeagă
Din neînblânzita lor vâpale,
Cu moștenirea noastră întreagă
Venim pe câmpul de bătălie."

Trăiască Basarabia românească!

I.V. EMILIAN

FARA ARMÂNEASCA

AROMÂNII DIN PUNCT DE VEDERE ANTROPOLOGIC

—Vasile TEGA—

PARTEA A TREIA

Regiuni întregi, cum ar fi spre exemplu chiar sudul Ateiei, sunt locuite de albanezi, în timp ce vaste regiuni din munții Pindului constituie o rezervă de păstori aromâni. Printre vorbitorii de limbă greacă se constată o varietate de comunități fiecare având caracteristici fizice deosebite. Populația greacă, în cosecină este de origine mixtă.” (935)

Pentru a încheia această primă parte a studiului nostru, vom cita doi reputați antropologi, primul, Madison Grant, american de origine, iar celălalt, Eugene Pittard, elvețian, profesor de antropologie la Universitatea din Geneva.

Într-o lucrare intitulată „Declinul marelui rase”, Grant vorbind despre greci spune: „Este aproape imposibil astăzi să găsești în puritatea lor trăsăturile fizice ale vechii rase pe continent sau în insulele de limbă greacă. Este greu de spus cât sânge din vechii greci curge în vinele grecilor moderni; dar dacă așa ceva se găsește undeva, ar fi în Creta și în insulele din marea Egee. Grecul modern încearcă să readucă limba sa la puritatea ionienei clasice și a-și însuși tradițiile marelui trecut, dar pentru așa ceva ar trebui ceva mai mult decât de a da copiilor numele de Agamemnon și Hecuba.” (36)

Celălalt antropolog, Eugene Pittard, într-o remarcabilă lucrare intitulată „Rasele și istoria”, își încheie astfel capitolul despre greci: „Populația greacă prezintă toate formele craniene. Examinând graficul staturilor individuale și a ceea ce indicele cefalic, ne putem da seama fără nici un fel de greutate de varietățile etnice reprezentate în Grecia. Numai aceste două elemente sunt suficiente pentru a demonstra eterogenitatea acestui grup.” (37) Și continuă: „Pentru moment este dificil să ne reprezentăm Grecia antropologică altfel decât ca o fundătură în care s’au oprit grupurile etnice care au invadat Peninsula. Populația greacă se aseamănă cu o fotografie în care vedem reprezentanți ai tuturor popoarelor balcanice.” (38)

În altă parte a lucrării sale, Pittard spune că „eticheta de greci cuprinde o populație perfect eterogenă” și că din comparațiile făcute între greci și turci a căpătat convingerea că „există o înrudire evidentă între aceste două populații.”

Nu-i lipsit de interes să amintim că același antropolog recunoaște unitatea rasială și lingvistică între românii nord-dunăreni și aromâni. „Dar există românii destul de departe în afara regatului, în special Kuvovlahii (Macedo-românii) grupați din abundență în masivul Rodopi și în Pind, pe care de altfel îl înălmim

și în alte localități din sud-vestul balcanic precum și micul grup de români din Istria” (40)

Deși am fi putut continua argumentația noastră asupra originii grecilor contemporani, îmbogățind-o și cu alte numeroase documente tot atât de pertinente, totuși - spațiul restrâns al articolelor de jurnal, ne impune anumite limite și deci ne oprim aici, urmând ca în această a doua parte a studiului nostru să trecem în revistă punctul de vedere al oamenilor de știință străini asupra aromânilor văzuți din punct de vedere antropologic.

Nici un savant străin nu i-a cunoscut mai bine pe aromâni decât profesorul german Gustav Weigand de la Universitatea din Leipzig. Iată cum îi caracterizează: „Asemănarea cu un legionar roman este perfectă.” (41)

Un compatriot și contemporan de al lui Weigand, K. Gersin, constată și el că în mozaicul balcanic, aromânul se distinge ușor de ceilalți. „Din punct de vedere al aspectului său fizic cât și al caracterului, aromânii sau vlahii se deosebesc într-un mod remarcabil de celelalte popoare și reprezintă aproape singura rasă pură din Macedonia. Ei se disting prin inteligența lor, prin rapiditatea de a înțelege lucrurile și prin finețea lor.” (42)

Calificative asemănătoare la adresa aromânilor găsim și în articolul lui T. P. Vukanovic, publicat în revista L’Ethnographie, sub titlul - foarte semnificativ de altfel - „Valahii, locuitorii autohtoni ai țărilor balcanice” „La fel ca și la popoarele vechi și mai ales la acelea care se dedau comerțului, aromânii - spune Vukanovic - se disting prin ochii lor înfundați în orbite, brune, destepți și strălucitori, exprimând îndrăzneala, luciditatea, bunul simț, superioritatea, prudența, judecata, inteligența energetică și neîncrederea. Mișcările lor sunt iuți. Eloquiența vlahilor este foarte clară; vocea lor este sonoră; când ei vorbesc cu încredere, trăsăturile feței exprimă multă mobilitate.” (43)

Vorbind despre caracteristicile somatice ale aromânilor, Vukanovic, citează pe Weigand, care-i separă în două grupuri: „primul meridional, cu tenul închis, predominând nuanța brună, statura în general scundă, umerii largi, toracele dezvoltat, capul ascuțit, fruntea joasă, părul negru sau castaniu, închis și deseori ondulat. În al doilea grup predomină tenul deschis și cu părul blond, statura mai degrabă înaltă, corpul mai zvelt, fruntea înaltă și bombată, ochii albaștri sau bruni, trăsăturile foarte frapante. Mișcările sunt lente, aproape malestoase. În ambele grupuri, bărbaii au

sprâncenele stufoase.” (44) Geograful francez Elisee Reclus, scria acum mai bine de o sută de ani: „Tânjarii sau macedo-vlahii, sunt într-adevăr frații românilor care locuiesc la Nordul Dunării. Ei se aseamănă cu vlahii din Nord, având aceeași înfățișare generală, aceleași trăsături ale feței, același caracter și ca ei ei vorbesc o limbă neolatina” și continuă: „Ei sunt foarte mândri de originea lor romană.” (45)

Despre mândria originii latine a aromânilor vorbește și E. M. Cousinery, consulul Franței la Salonic: „Ei vorbesc mereu latina (adică o limbă neolatina) și dacă sunt întrebați cărei națiuni aparțineți voi? ei răspund cu mândrie: „Romanii.” (46)

Fiindcă-i vorba de diplomați francezi, este cazul să amintim și pe celebrul consul al lui Napoleon pe lângă Satrapul Ali Pașa din Iannina, Pouqueville, care vorbind despre aromâni, se exprimă fără nici un fel de echivoc asupra originii lor: „Aromânii nomazi, care poartă pe frunțile lor arse de soare pecetea anotimpurilor, sunt în general oameni viguroși și robusti. Capetele lor evocă proporțiile romane iar timpul care diluează elementele caracteristice ale unei națiuni, nu a putut să-i confunde nici cu grecii și nici cu albanezii.” (47)

Aceiași constatare privind deosebirile dintre aromâni, pe de o parte și greci și albanezi pe de altă parte, o face - la mai bine de o sută cincizeci de ani distanță - de Pouqueville - și englezul N. G. L. Hammond, profesor de limbă și civilizație greacă la Universitatea din Bristol și „Officer of the Royal Hellenic Order of the Phoenix”. Într-o remarcabilă monografie asupra Epirului, vorbind despre locuitorii acestei provincii, spune: „Populația de limbă greacă a fost și continuă să fie de origini rasiale foarte variate, dar există mult mai multă evidență de sânge slav decât de sânge albanez care circulă în vinele celor mai mulți epiroți care vorbesc grecește, din zilele noastre. În ceea ce privește vlahii, aici nu încape nici o îndoială; ei însăși se cheamă aromâni, adică români; ei vorbesc un dialect al limbii române și sunt din punct de vedere rasial deosebiți de greci și de albanezi. Afirmând că aceste trei grupuri sunt de rase deosebite, nu vreau să sugerez că ele nu pot conviețui și nici istoria nu milar de dreptate, deoarece în războaiele contra turcilor și ale italienilor, toate au luptat egal de bine și nimeni albul nu a luptat mai bine împotriva turcilor decât sulioii albanezi din Epirul grecesc, preamăriți de Byron.” (48)

Un alt diplomat străin, care în timpul misiunii sale în Balcani, s’a ocupat și el de aromâni, dar ale cărui

scrieri sunt - din păcate puțin cunoscute, este Robert Stuart, „Consiliul Maiestății Sale Regelui Angliei în Albania.” Într-o comunicare intitulată „Vlahii din munții Pindului” prezentată în fața membrilor Societății de Etnologie din Londra la 26 Noembrie 1867, spunea printre altele: „Forma capului precum și trăsăturile feței constituie ajutoare suplimentare în trasarea identității lor etnice. Deseori am fost impresionat de uimitoră asemănare dintre capetele și fețele lor și cele ale romanilor.” (49)

Contemporan cu R. Stuart, un alt englez, cutreiera Turcia Europeană făcând cercetări la fața locului. Este vorba de James Baker, om de o vastă cultură și fin observator care și-a consemnat rezultatul cercetărilor într-o lucrare intitulată „Turkey in Europe”.

„Originile vlahilor - spune el - cunoscute de asemenea sub numele de Walahian, români sau țigari, este fără nici o îndoială română și ei sunt de aceeași rasă cu omonimii lor din România sau Valahia. Limba lor este latină, coruptă prin introducerea de cuvinte grecești și albaneze. Femeile sunt mai conservatoare și jin morții la limba lor maternă și sunt îndignate dacă cineva le la drept grecoalce sau bulgăroalce. Aromânii sunt o rasă de oameni semeți, în general bruneți, cu trăsături romane, fiind în același timp foarte harnici și pașnici.” (50)

Unele dintre cele mai frumoase și elogioase pagini scrise vrodată de un savant străin la adresa aromânilor aparțin fără nici un fel de îndoială francezului Leon Henzey (1831-1922). Arheolog de reputație mondială, fost membru al Școlii Franceze din Atena, profesor de arheologie la Școala Superioară de Arte Frumoase, conservator al anticităților orientale și al ceramicii antice la muzeul Louvre, el a publicat numeroase lucrări dintre care două ne interesează în mod particular. Este vorba de „Excursion dans la Thessalie Turque en 1858” și „Le mont Olympe et l’Acarnanie”. În această ultimă lucrare găsim următorul pasaj caracteristic: „Este ușor să-i recunoști pe aromâni printre greci, după în-

fășirea lor rustică, după trăsăturile lor aspre și neregulate. Oboșala și lipsurile pe care le îndură au făcut din ei o rasă de fier. Se întâlnesc printre ei oameni de o forță și de o statură uimitoare cu umeri largi și pieptul dezvoltat, ceea ce face din ei adevărate chipuri herculiene.” (51)

Vorbind despre fărșeroșii întâlniți în Tesalia, autorul subliniază că aceștia „resping numele de vlahi sau caraguni considerându-le pe amândouă ca insultătoare. „Noi înșine nu ne chemăm niciodată așa” spun ei. Când din depărtare, în munți, noi strigăm un om din rasa noastră: cine ești tu? el ne răspunde: Român”. Într-adevăr ei sunt frații vlahilor stabiliți la Dunăre și descendenți ca și ei, fie din vechii coloni aduși de Tralan în Dacia sau poate se trag din populațiile indigene din Dacia, Moesia și Tracia, care ar fi învățat latina cum au învățat-o strămoșii noștri gali, sub dominația romană.” (52)

În altă parte, descriind munta la fărșeroși, Henzey face această observație extrem de importantă: Zestre pe care o fată a jesusu o este tot ce aduce soplui sau, fărșeroșii resping, considerându-l ca rusinos obiectul de a da o dotă. Totuși, căpi greci din această provincie n’ar fi dorit să aibe ca soție una din aceste harnice muncitoare. Nenorocirea este că fărșeroșii refuză în mod absolut să-și mărite fetele lor cu bărbai aparținând unei alte rase. Ei însăși pot uneori lua o grecoaică, dar nu s’a pomenit niciodată ca ungrec, oricât de bogat ar fi, să obțină mâna unei tinere aromâne. Căsătoriile lor, de altfel foarte deosebite de acelea ale grecilor, trădează originea străină și educația cu totul latină a acestei populații.” (53)

De altfel problema refuzului aromânilor de a se încuscri cu străini este abordată și de C. Jirecek: „Un aromân - spune el - nu se căsătorește decât cu o aromâncă.” (54) Același lucru îl remarcă și A. Keramopoulos: „Când se întâmplă ca un aromân să se căsătorească cu o femeie străină de la câmpie, acesta se stabilește acolo, căci nevestele nu merg cu bărbaii la munte. Astfel că rasa la munte rămâne nealterată.” (55)

Să revenim la Henzey, urmând capitolul endogamiei la aromâni - extrem de importantă - s-o tratăm puțin mai încolo.

Iată acum și un extras din a doua sa lucrare, „Excursion dans la Thessalie Turque en 1858” publicată postum în 1927, sub îngrjierea Institutului Neolenic de la Universitatea din Paris: „... „Acest drum ne duce în curând în importanta comună aromână Vetrnicu, care prezintă interesul deosebit de a fi locul de naștere al faimosului general Hagî-Petru, șeful suprem al forțelor armate grecești. Când admirăm cu camărări mei din Atena acest extraordinar aghiotant al regelui Oton, splendidul său costum de palicar, umerii săi largi, pieptul bombat, precum și statura sa robustă, herculeană, nu ne îndojim nici o clipă de faptul că el nu era grec, ci eram siguri că este vorba de un volnic om de munte, de origine valahă, aparținând triburilor de păstori din Pind. Aceasta explică atât aspectul său fizic, cât și alegerea făcută în persoana sa de a comanda trupele care urmau să-și găsească sprijinul lor principal (în luptă împotriva turcilor, n.n.) în această barieră muntoasă.” (56)

Deși publicată în 1926, lucrarea antropologului Dr. J. Deniker „Les races et les peuples de la terre” rămâne și în zilele noastre un tratat clasic de antropologie. Vorbind despre „grupul Românii”, Deniker subliniază ce „trebuie să alăturăm românii și aromânii (sau kuvovlahii sau țigari) din Epir și Macedonia, resturile vechilor coloni romane din aceste regiuni, care au devenit în cea mai mare parte păstori; ei vorbesc un dialect român modificat ca urmare a contactului cu turcii, grecii și albanezii. Românii fărșeroși din Albania fac parte din aceeași tipină. Este foarte posibil că toate aceste populații valaho-adriatice să fie resturile vechilor tracii; ei aparțin de altfel, în parte tipului rasei dinarice sau adriatice, care formează nucleul populației din vestul balcanic, nu prea înalți, dar în general de culoare castanie - cu față ovală, i-am semnalat ca tip aparte (din Dalmajia), fapt care a fost confirmat ulterior de cercetările Dr. Rivet (57).

Va urma



CALINDAR PI MARTI

Luni	1	Marț	Dzuă di veară
Sămbătă	6	"	Adurhesc preasfili
Marț	9	"	Ayul Theodor
Joi	25	"	40 di sâni
			Varghilizmohi
			(S'macă pești)

NOUTĂȚI ÎN ȘTIINȚĂ ȘI TEHNICĂ

ÎNGHEȚUL SOVIETIC

De câte ori este prea cald sau prea frig, lumea îl blamează pe ruși. S'ar putea ca peste o sută de ani rușii să fie blamați pentru acestea. Așa cum arată un savant dela Universitatea din Michigan, planurile rușilor de a devia unele râuri în URSS, ar putea scădea temperatura emisferei nordice și influența clima pe întregul glob.

Philip Micklin a ajuns la această concluzie cu ajutorul unei diagrame care analizează planurile sovietice de a devia apa râurilor Obi și Enisei către regiunile agricole și industriale din sud. Cele două râuri (fiecare aproape la fel de lung ca Mississippi) curg acum spre Marea Karas, care se varsă în Oceanul Arctic. Reducând debitul apei către Marea Karas și spre Oceanul Arctic, explică Micklin, va fi mult mai dificil pentru ghiaja Polului Nord să se topească. Rezultatul: o cantitate mai mare de ghiajă și un Ocean Arctic mai rece. Este o concluzie logică deci, că un Ocean Arctic mai rece va cauza o emisferă nordică mai rece și o climă mult mai variată.

Aceasta nu se va întâmpla peste noapte. Într'adevăr, planul sovietic prevede în stagiul inițial o deviere de 60 de kilometri cubi pe an, care nu vor avea nici o in-

fluență. Dar într'o perioadă mai îndelungată, aceste influențe se vor arăta.

Rușii își dau seama de pericol, dar interesele lor economice și politice sunt atât de mari în aducerea apei spre sud, încât tentația este prea mare.

CONFUZIA CAFEINEI

Băutorii serioși de obicei cer o cafea ca să se trezească. Experimentele recente ale Universității Hull din Anglia sugerează că, cafeaua poate avea un efect opus. Cercetările efectuate asupra opt băutori voluntari, arată că greșelile lor s'au dublat după ce au băut o cafea.

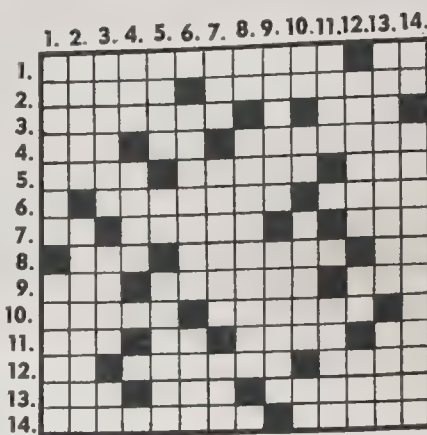
După cum arată Dr. Geoffrey Lowe, fiecare băutor a băut echivalentul a patru "screwdrivers" (vodcă și orange) și a două cești de cafea. Când ei au încercat să apese niște butoane ca răspuns la semnale luminoase, reacția lor a fost mai înecată decât a celor ce au băut numai vodcă.

Întrebat de ce lumea crede că o ceașcă de cafea neagră trezește după băutură, Dr. Lowe a spus: "Alcoolul încetinește acțiunea creierului, în timp ce cafeina o stimulează. Deci, în mod normal ai crede că cele două acțiuni să se anuleze reciproc. Totuși, de fapt, aceste acțiuni contradictorii suprasolicitează creierul și cauzează confuzie".

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

Aronel CLOTEANU-OHIO

EXILUL SOLIDAR ROMÂN



ORIZONTAL

(1) Lumea grea a dorurilor exilului (pl). - Pronume. (2) Duloasa cântare românească ce se lasă auzită în lumea exilului. - Poet al durerii și răzvrătirii chimieiului popor român. (3) General exilat în 1945. - Pronume. (4) A tot dominator în viață și în cărți (1) - Istina Axente. - Primul exilat după 23 Aug. 1944. (5) Anotimpul exilului. - Rău în Moldova. - Iulian B. Opincaru. (6) Ațapă. - Poezie epică de proporții mari, proslăvind fapte și eroi naționali. (7) Nicadoru Eliade. - A crește, a se înmulți. - Leandru Neacsu. (8) Stilou modern. - Idealuri. - Drumurile grele bătute de toți exilații până să ajungă în libertate. (10) A ațapă. - Ilegal. (11) Societatea Românilor Liberi. - Leontin Opresan. - Copac legănat. - Aron Moldovan. (12) Timotei Al-

mașan. - Limpezi, spălate. - A da... (năvală, necaz, ciură). (13) Nume feminin. - Animal ispașitor. - Taie lemne. (14) Drumul greu, lung și întortocheat al exilului. - Părere de rău.

VERTICAL

(1) Bine legat în oase. - Îmbrăcămintea boabelor de fasole (pl). (2) Întreagă. - Frate dulce al exilatului. (3) Linile vieții. - Lumea pribegiei, a amărăciunilor și dorurilor învinse. - Avram Ionaș. (4) Jumătate de șicane! - Carbonizată. (5) Oraș moldovean. - Ioachim Pribeagu. - Banii din care trăiește exilul (pl). (6) Animale rozătoare. - Program. (7) Artimon E. Ujan. - Din nou. - Deși se bea și totuși nu e băutură. (8) Teme! - Substantiv într'o formă completă (adj). (9) Real, concret, într'adevăr. - Liciu, prima balerină română, care s'a exilat de mulți ani. (10) Tepene! - Ilie Tălmăceanu. - Legi ale birului simț, morale (pl). - Ziar. (11) Alei pe dos! - Centrala dorurilor oricui exilat. (12) Ea în Tară, El în exil (dim.). - Cornel Tutoveanu. - Timp (pl) (13) Pastă subțire de făină pentru întărirea unor pânze. - Gustul vieții de exilat. (14) Pronume - Tara dorurilor noastre. (2 cuv.)

DEZLEGAREA ÎN NUMARUL VIITOR

POLONIA

Emil DUMITRACHE

La 13 Decembrie 1981, șugile Moscovei la putere în Polonia, au declarat starea de război între ele și națiunea Poloneză, desființând Solidaritatea, arestând pe liderii ei, împușcând pe cei ce continuau să reziste, și terorizând întreaga populație prin tot felul de amenințări, interdicții, foamete și frig.

În același timp, populației l s'e cere în scris un "jurământ de credință" față de cei ce o terorizează și umilește.

Contra-revoluția condusă de Jaruselski, a fost îndelung și minagios pregătită. Secretul a fost păstrat cu desăvârșire, Solidaritatea și întreaga lume fiind luate prin surprindere.

Președintele Reagan a anunțat o serie de sancțiuni cu caracter economic îndreptate împotriva lui Jaruselski și a URSS la ordinul căreia s'a executat represaliile.

Sancțiunile sunt cu caracter simbolic.

Portavionele americane n'au fost trimise să facă exerciții de felul celor făcute în apropierea coastelor Libiei, nici n'au trimis arme ca celor din Afganistan, și nici n'au rupt relațiile diplomatice cum s'a făcut cu Chile.

Guvernele occidentale, în primul rând RFG, nu s'au alăturat acestor sancțiuni. Cănelarul Smith declară că "Europa a fost împărțită la Yalta" și "orice încercare de schimbare a regimurilor politice din Europa de Est înseamnă război". Mai sunt și considerate de afaceri financiare pe care Cance-

lărul nu le mai declară. Restul guvernelor occidentale s'au limitat la "proteste" și "apehuri" formale. Pe de altă parte, Consiliul European a votat să excludă Turcia din cadrul său și la cererea RFG și țărilor scandinave, a tăiat un ajutor de 600 milioane dolari-ce urma să fie acordat Turciei- fiindcă această țară nu a revenit la o conducere politică civilă și democratică.

Opinia publică europeană n'a rămas pasivă, dar aceasta nu înseamnă nimic mai mult decât o vagă satisfacție morală pentru Polonia.

Polonia a fost îngemănchiată încă o dată. Dar în împărțirea cerurilor sau în alte viitoare vremuri mai bune pe acest pământ, ea are de ce să se simtă mândră cu adevărat și mai are și pe cine arăta cu degetul pentru martiriul ei.

Biserica Catolică Poloneză se oferă să fie gardianul lui Walesa în mănăstirile ei și a oricărui altor lideri ai Solidarității care i-ar fi eventual încredințată pentru pază, protecție și izolare, în timp ce Jaruselski se gândește să-l exileze în Vest.

Imediat după venirea lui Jaruselski la putere, unele ziare americane (din păcate prea multe!) au publicat o serie de articole așa zise "independente" și de "analiză" în care Solidaritatea era făcută responsabilă de continuarea haosului în economia poloneză, organizând greve peste greve și greve cu caracter politic, ducând astfel la falimentul

economic și implicit la greutăți privind scadențele împrumuturilor din Vest. Adică exact acuzațiile lui Jaruselski din 13 Decembrie, care sunt pentru el și motivele declarării stării de război. Cei ce au împrumutat Poloniei comuniste cele 26 de miliarde de dolari se tem și pe bună dreptate că o Polonie liberă, necomunistă, n'ar mai recunoaște aceste debite, împrumuturile fiind acordate regimului comunist și nu poporului polonez. Aceste 26 de miliarde au fost folosite de comunisti și numai ei singuri știu pentru ce, din moment ce acum în Polonia nu există nici mâncare, nici încălțăminte, nici îmbrăcăminte, nici săpun sau detergenți, nici medicamente sau bandaje, nici utilaje agricole, nici semănțe, nici frigider, nici locuințe. Nimic.

Dar tancuri și puști și cătușe - din belșug.

Jaruselski declară cu crasă impertinență că dacă Vestul (USA) nu ridică sancțiunile și nu-l acordă un alt împrumut de o jumătate de miliard de dolari să-și plătească dobânzile restante și să continue importul de alimente și semănțe, ei simpli nu va plăti nimic. Cu ce au fost garantate aceste împrumuturi băncilor particulare? Cu girul guvernelor care n'au nici un mijloc să forțeze pe Jaruselski să plătească, decât acordându-i noi împrumuturi!

Să nu plângem Polonia îngemănchiată și martirizată încă o dată. Căci o nouă Polonie mai puternică și mai înțeleaptă s'a și născut din martiriul ei de azi.

Trăiască Polonia nouă!



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

NEÎNDRUMATĂ ȘI NEPUBLICATĂ

Poezia, drama, romanul, etc., îngrădite de normativ, se dezvoltă în RSR ca piciorarele nobililor chinezolice de acum trei generații.

În schimb humorul este în plină dezvoltare și zboară mai repede decât elicopterul lui Niculiță, alungat cu pietre de muncitorii minieri.

Redau, aproximativ, o schiță din țară, auzită pe "bandă".

Magazinul de delicatese Mercur:

O gospodină îngrijorată păsește pragul. Un vânzător o întâmpină surâzând:

--Sărut mâna, doamnă, cu ce vă putem servi?

--Aveți carne?

--Sigur c'avem! De care doriți? de miel, vițel, caprioară, ori doriți curcani, rațe, fazani? Pe lângă asta avem păstrăvi, nișetru... avem de toate.

--Aveți și găini?

--Chiar și găini, răspunde funcționarul dezamăgit de gusurile minuscule de gurmă ale clientelei ce preferă găina proletară în locul turturelei sau păstrăvului aristocratic.

--Pot să am două găini?

--Numai două? Atunci vă ofer una pentru supă și alta pentru friptură. Dar niște brânză nu doriți? Avem roșcoid, cascaval, șvayjer precum și brânză ordinară de vacă.

--Un kilogram de cascaval! comandă repede și prețis gospodina, iar vânzătorul ține s'o încurajeze:

--Doamnă, cu cascavalul ar merge bine și niște salam!

--De Sibiu?

--Chiar de Sibiu!

--Atunci un kilogram tăiat subțire.

--Vânzătorul, cu precizie de farmacist, scoate din buzunar un carnețel și notează comanda:

2-c supă-friptă

1 ca'val

Un S-subțire

Și, până nu lasă creionul din mână, aruncă o nouă undiță culinară: "Nu credeți că pentru aperitivul de ora 4, pe lângă cascaval, salam, puică ar merge și niște măsline... marl... negre...?"

--Excelentă! Idee!

Pune-mi un "dcl"! Și n timp ce vânzătorul adaugă conștiincios pe listă "Una măsle" doamna îi întinde două bancnote ca să achite costul.

--Nu pot să accept încă banii. Stă!... avem ordin... așa-l decretul! Nu putem vinde nimic, absolut nimic, până când clientul nu cumpără și o cutie de scobitori. Scobitorile au devenit obligatorii!

--Foarte igienic, conține cucoana încălzită de grăja ce-o poartă guvernul de felul cum își duce omul la gură măslinele, dați-mi două cutii de scobitori.

--Doamnă, ordinul este ordin, nu vă putem vinde decât o cutie de scobitori!

--Dar de ce?

--Trebuie să vă explic: din cauza crizei de surcele și buturugi, planul cincinal de producția scobitorilor a rămas în urmă. În plus, conform îndrumărilor tov. Ceaușescu, este nepatriotic să ai mai multe scobitori decât dinți și masele în gură... asta înseamnă, conform legii, lăcomie și stocaj.

--Oh, iertați-mă, răspunde gospodina rușinată, atunci dați-mi numai o cutie.

--Imposibil, veniți mâine, azi n'avem scobitori.

CU LIMBILE

VICE-VERSA

Nu-l vorba de Turnul Babel ci de calendarul ziarului "America".

Misiunea Unirii și Ligii, dacă nu vrea să moară de inanție, e să atragă tinereții la șahul "Maril" organizații.

În acest scop conducătorii au datoria să arate imigranților, care nu știu englezește, ce au realizat înaintașii lor; iar pe tinerii americani de origine română să-i familiarizeze cu gentile neamului din care li se trag buniicii.

Istoria U&L, pentru beneficiul noilor veniți (cel "vechi" o știu pe de rost) este scrisă în limba... engleză; în timp ce un articol, despre George Enescu (cunoscut de asemenea pe de rost de noli veniți) e scris în limba română pentru beneficiul noilor generații ale căror cunoștințe lingvistice încep să se sfârșesc cu "poftă bună".

Calendarul este frumos tipărit și e bogat în fotografii.

AM PIERDUT

UN LUPTĂTOR!

A murit Dr. Octavian Roșu.

A murit Tavi, un scump prieten.

Îi chinuia o boală lungă la care s'a adăugat și un accident: căzuse acum un an și-și frânse o coapsă.

Era o comoară de cunoștințe și n viața refugiu-l a fost un acar ce-a dat direcții.

Dar Tavi nu ne-apărăsit. El e cu trupul și sufletul lângă noi, la umbra clopotelor dela Vatra Românească.

Ne vom întâlni cu el în gând, ori de câte ori vom spune o rugăciune pentru eliberarea neamului.

Dumnezeu să-l ierte!

O GAURĂ

ÎN CORTINĂ

La librărie universităților din Varșovia se găsesc cărțile: "Ferma Animalelor" (George Orwell) și "Gulag Archipelago" (Al. Soljenitsyn).

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrică "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

* **COSTUL** unui anunț, sau a unei reclame:
\$ 15.00 pentru 5 cm (2 inch) pe o coloană.
Ziarul are 6 coloane.
\$ 25 pentru 5 cm (2 inch) pe două coloane.
Aceeași reclamă repetată de trei ori costă \$ 30.00 pe o coloană și \$ 60.00 pe două coloane.

* **NOI REFUGIAȚI** care doresc să-și caute rudele și prietenii, ori cei ce vor ajutor în vederea emigrării, pot publica anunțuri gratuite.

PICK-UP & DELIVERY

TELEPHONE
889-9984

Jon's Auto Service

REPARAȚII GENERALE
PENTRU TOATE FELURILE DE MAȘINI ȘI CAMIOANE

SPECIALIZING IN BRAKES AND
NEW ELECTRONIC TUNE-UP SERVICE

7092 YONGE STREET
NORTH OF STEELES AVE.

THORNHILL, ONT.

Tel. 222-5106

License # P950

Willowdale Mechanical Contracting

Plumbing & Gas Heating

JULIAN

Master Plumber

53 Sheppard Ave. West

Willowdale, Ont. M2N 1M4

Anton COLORIAN

AVOCAT

aduce la cunoștința Românilor interesați,
ca și-a mutat Biroul în Frankfurt-Main, Taunusstrasse 43,
Rep. Federală Germania. Telefon 0611-25 26 15.

Consultații: Luni până Joi între orele: 12 - 16

La cerere Serv.

Traduceri Română-Germană și Germană-Română

INTERNATIONAL U.S.A. & EUROPEAN

General Contractor H.C.

License No. 781624

EXECUTĂ

Orice lucrări noi și reparații în domeniul construcțiilor, instalațiilor, decorațiilor și confecțiilor metalice.

Estimările și inclusiv deplasările - tarif \$ 10.

Orice informații la adresa: 63-48 Forest Ave.
Queens, Ridgewood, New York, N.Y. 11385 U.S.A.
Tel.: (212) 456-0815

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

* Dan Valentin și EH Popescu, refugiați în Austria, își caută prietenii și colegii: ION și ADRIANA SIMION, GICU și NUTZI STRASMAN, ION MALDARASCU, ION PETRU, ALEXANDRU DRAGANESCU, precum și alții care doresc să intre în legătură cu dășii, pot scrie la următoarea adresă: 7350 Oberpullendorf, Postamt Postrestant, Burgenland, Austria.

* DI. Ilie Prodan din ZANOAGA-Craiova, își amănă pe această cale noua adresă: ILIE PRODAN, Postfach 310407, 7000 Stuttgart 31, Republica Federală Germania. Sunt rugați să-mi scrie și prietenii de suferință ce m'au cunoscut la Oravița, Caransebeș, Tr. Severin și Gherla, în special DI. Lepădătescu Ghe.

* Ing. Patras Corneliu, aflat cu soția în lagărul Traiskirchen, Austria, caută pe Ing. MARIUS VELICU, rămas în USA după specializarea din anul 1979. Roagă să-i scrie adresa în lagăr: 2514 Traiskirchen, Austria.

* Silly și Nicu Preda, împreună cu fiica, av. Kathy Istodor, doresc să ia contact cu NELLY și CARMINA GRADINARU, sau cu persoane care le-au cunoscut, ultima adresă cunoscută fiind: 33 Holly St., apt. 209, Toronto, Ontario, Canada. Rugăm scrieți sau telefonați la (212) 361-9197, 35-44, 34 St. #3Bm N.Y. 11106, USA.

CĂSĂTORII

* Bărbat român dorește să cunoască o femeie româncă, bună gospodină, de casă, în vârstă de 45 - 55 de ani, oferindu-i tot suportul necesar. Scrieți la adresa: WINDSOR STAR, Box 824m Windsor, Ontario, Canada. Includeți telefonul Dvs.

Faceți reclamă prin Cuvântul Românesc

Camera Română de Comerț

A Prof. Radu Buzescu

39-01 Main street, Room 505
Flushing, New York 11354, U.S.A.

Tel: (212) 539-4449

Orele 10:30 AM-6:00 PM

SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs Practic Engleză: 2 Volume plus 6 casete a 90 minute fiecare: \$ 55.00 (plus expediție: America \$ 5.00 - alte continente \$ 10.00)
P.O. Box 1829 Flushing, New York 11352 USA
2. Traduceri acte, diplome: dela \$ 5.00 în sus.
3. Examen scris carnet conducere: clasele 6, 5, 4 (\$ 75.00); clasele 3, 2, 1 (\$ 125.00)
4. Deschideri de companii, probleme de emigrare, pensii, etc.
5. Editură: Obținerea dreptului de autor.

SECȚIA IDEALĂ

1. Instrucțaj organizatoric pentru toți românii: gratuit.

MUZICĂ POPULARĂ ROMÂNEASCĂ

Nr.3 Cântece de petrecere, Nr.4 Romanțe, Nr.5 Cântece din Banat și Muntenia, Nr.6 Cântece Oltenești, Nr.7 Cupluri vesele, Nr.8 Muzică lăutărească, Nr.9 Ioana Radu, Mia Braia, Nr.10, Nr.11, Nr.12 Maria Tănase, Nr.14 Irina Loghin, Nr.15 Irina Loghin și Muzică din Vrancea, Nr.16 Muzică țigănească, Nr.17 Ioana Radu, Nr.18 Tangouri și Gică Petrescu.

Costul unei casete, stereo, a 60 minute \$ 3.75 + \$ 3.50 expediție și ambalaj. Trimiteți check sau money order la adresa:

Ionel Teo. 61-61 Woodhaven Bl, 2M, Rego Park, N.Y. 11374



Petreceți vacanța într'un motel românesc
ELEGANT, CURAT, CONVENABIL

Boca Raton Motel

1801 North Federal Highway
BOCA RATON, FLORIDA 33432-1998
(305) 395-7500

Tastefully appointed guest rooms consisting of motel rooms and efficiencies with color television, heat and air conditioning. Olympic size pool restaurant and lounge serving breakfast, lunch and dinner. Close to beaches, and shopping centers. Daily, Weekly and Off-season rates. From the Fort Lauderdale Airport take "Gray Line Limousine Service" and for only \$ 10 they will bring you directly to our door...

Unde veți fi primiți prietenește de
D. și D-na Aurel și Ann Gafencu, proprietari

CUVANTUL COPILULOR

ABECEDAR CREȘTIN

Sute și sute de anioamenii l'au asteptat pe Mântuitorul. Când s'a născut Iisus Hristos, cei trei magi, care efau niște regi din niște țări îndepărtate au venit să i se închine. Păstorii, care erau cu oile au coborât în Betleem să vadă Pruncul și să se bucure.

În vremea aceea trăia un om curat la suflet și bun, care se numea Simeon. Lui i s'a spus că nu va muri până când nu va vedea pe Mântuitorul. Anii trecuseră. Simeon îmbătrânise. Cu toate durerile și greutatea de om bătrân în fiecare zi îl găsai la templu rugându-se lui Dumnezeu să fie învrednicit ca înainte de a muri să-l vadă pe Iisus Hristos.

După ce Iisus s'a născut la 40 de zile Maica Domnului, Bătrânul Iosif și cu Pruncul cel Sfânt au mers la templu pentru o slujbă.

Ca de obicei, Simeon era la templu și

în ziua aceea tocmai se gândea la profețiile din vechime, când a auzit pași la intrare. Cine credeți că era? Iisus Hristos, Pruncul de 40 de zile, adus în brațe de Maica Domnului. Când a văzut bătrânul Simeon aproape nu putea să-și creadă ochilor. Alergând a luat Pruncul în brațe și dând slavă lui Dumnezeu că i s'a dat lungime de ani de a vedea pe Mântuitorul a zis: Acum, slobozește pe robul Tău, Stăpâne, după cuvântul Tău, în pace; că ochii mei văzură mântuirea Ta, pe care ai gătit-o înaintea feței tuturor popoarelor, lumină spre descoperirea neamurilor și slavă poporului Tău.

Pe 2 Februarie e întâmpinarea Domnului, sărbătoare care ne aduce aminte de ducerea lui Iisus la templu și întâmpinarea Lui de către Bătrânul Simeon.

Părintele MITREL

FLOARE DE LEAGĂN

Nani, nani, nani, hai
Îngeri albi din cer să ai,
Ce cu pândă și jococ
Te încălzesc să ai noroc.
Si alți îngeri mititei
Vin, în zbor să joci cu ei,
Fălăind din romaniță...
Nani, nani, dormi fetiță!
Ochii -ispițiri de mare
Nu sunt altele'n pădure,
Genele, sprâncenele
Arcuiesc poienile,
Iar amurgul din poiene

Tot cerșește pe la gene,
Oare nu-i așa Moș Gene?
Noapte bună, Moș Amurg!
Ei, și ce că ape curg?
Ele cântă la cei mici
Să-adoarmă pe lăcurici,
Susurând prin văgăună
Somn pentru fetița lună,
Unde crinul se desface
Lin, pe ape...vis și pace...
Dormi, hai nani și iar lin,
Luna-a adormit în crin.

Dumitru ICHIM

Ghicitori

Tîrle, dar greier, nu-i
Stă
Pe
Masă,
Stă
Si'n

Dar în furcă-i patul lui.
Număr poartă 'n loc de nume,
Si ne duce glas'u'n hime

(Telefonul)

Câmp întins
De nu-l cuprinzi
Numai scânteind oglizi.
Si în largul lui,
Clipind,
Umbă
Vântul
Văhurind,
Făcând zale de argint.

(Marea)

Puf cu puf,
Vrăjit
Burduf -
Cât am pus capul
Ușor,
Gându-mi zboară,
Căltor,
Prin țara poveștilor.

(Perna)

DEZLEGAREA DIN NUMĂRUL TRECUT

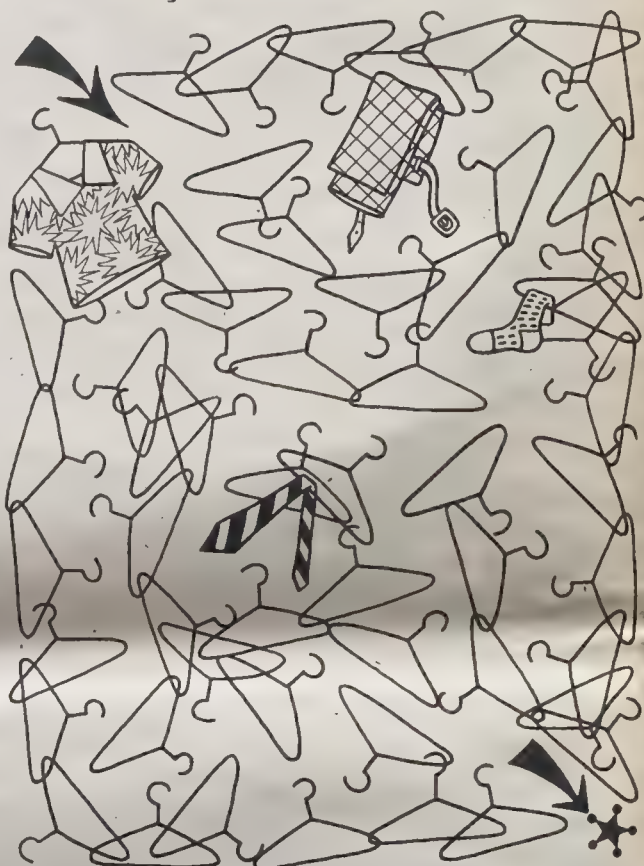
P	A	N	A	N	T	U	L	S	O	A	R	E
L	A	S	T	R	U	M	E	R	C	U	R	
U	N	I	T	A	C	E	L	E	S	T	E	
T	E	R	A	I	D	T	E	L	E			
O	P	I	O	E	O	C	E	N	V	A	V	
N	T	N	E	C	S	O	A	M	E	N	I	
U	R	O	T	A	U	R	A	N	D			
J	H	A	M	O	R	O	R	T	U	S		
U	U	M	A	R	A	L	A	S				
P	A	R	E	R	I	D	O	C	T	R	A	
I	P	A	T	E	L	E	G	H	I	D	A	T
T	U	N	S	E	U	S	I	E	R	E	U	
E	S	U	A	E	M	E	T	A	N	A	R	
R	A	S	N	I	T	A	N	A	N	S	E	N

PÂNĂ LA 10

1-ul, pare steguleț
2-ul, dansând un ursuleț
3-ul, calul de tors
4-ul, scăunel întors.
5, o seceră în ram
6, l-am pictat pe geam.
7, coasă cu mâner,
8, un lanț cu glivaer.
9, hăț cu o buclă,
0, parcă-l o rotă
Si timpul repede trece
pană numeri pân'la zece.

Etta PĂUNESCU

GĂSIȚI CALEA CARE DUCE LA STEA



STEM FLOAREA ȘI BURUIANA

Exploatarea buruienii merge atât de departe, încât floarea se hotărăște să fugă. Pentru asta trebuie să-și tragă rădăcinile din pământ și cu ajutorul lor (transformate în 2 picioare s'o ia la sănătoasă. Pe drum, obosind de atâta alergătură, se agăță de coada unui cățelus, profitând de fuga lui. Buruiana se trezește descoperind dispariția florii.



CONTINUARE ÎN NUMĂRUL
URMĂTOR

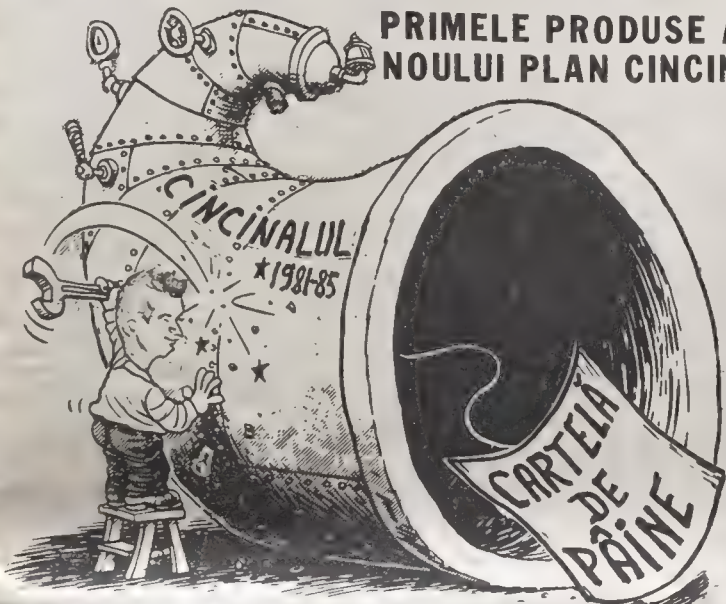
SĂ RĂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

ANUL 5 Nr.42

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE !

URZICA LIBERĂ

PRIMELE PRODUSE ALE NOULUI PLAN CINCINAL



DECRET

Prin Grația lui NICULAE și voința Kremlinului

Pentru binele comun se aduce la cunoștința publicului: OUALE, ULEIURILE îngroasă vinele. ARNEA ridică tensiunea sângelui. LAPTELE, BRÂNZA dau artrită. ZAHARUL dă diabet. ZARZAVATURILE produc aciditate. CAFEAUA te face nervos, iar fructele îți dau diaree.

Guvernul a luat strictă măsură ca aceste alimente otrăvitoare să fie deliverate cât mai rar și în cantități cât mai reduse.

În ce privește PÂINEA, inamicul nr.1 al sănătății (Produce obezitate, N.R.) se va vinde numai pe cartela și în baza carnetului de identitate.

Cu grija, urechea și măciuca la fericirea poporului.

NICULAE I al RSR-ului

Glume

* Flora României este formată din 22 milioane "lăcrimioare", un "ochiul bouului" și o "mătră-gună".

* La o întrunire "de vârf", vin toți trei cu instrumente: Reagan cu un contrabas, Brejnev cu vioara, Ceaușescu cu țambal. Brejnev cântă: "toată lumea e a mea"! Reagan scandează: "jumi - juma"! Ceaușescu acompaniază: "pe-aici am fost, pe-aici n'am fost!"

* Bulă și-a schimbat numele, că așa-i la modă: "as hali sal-am da n'am..."

* Știi unde este "I" - ul dela "pretenie"? Este la "popoarili"!

* Nea Nicu se duce la mormânt la comu tată-său, să aprindă o lumânare. Aude: "Nicule, adu-mi un kil de carne, că prea i-am dus doru'!!!! Povestindu-i Leăn-țel, ea nu-l crede. Ca s'o oon-virgă, vine cu ea la cimitir. Îi arde iar pe tat'său: "Nicule, am zis să-mi aduci un kil, nu vaca întregă!!!!"

* - De ce n'ai fost la ultima se-dință de partid, tovarășe?
- Vă rog să mă scuzați, dacă știu că e ultima, veneam.

* Un țigan, proaspăt angajat de securitate, este întrebat ce ser-viciu i-ar place să facă.
- Aș vrea să-l păzesc pe tov. Ceaușescu.

- Nu se poate mă, tu ești țigan și tov. Ceaușescu este alb.
- Păi în America am văzut oa-meni negri care-l păzesc pe Pres. Carter.

- Sunt, dar ăia-s oameni învâ-țați, cu diplome universitare...
- Bine, bine, dar și Carter are diplome...

* Cea mai mică unitate de pros-tie este: MILI-țianul!

* Un cetățean propune un cadou sefului din minister, dacă acesta îi aprobă cererea. Șeful se ridică de pe scaun furios:

- Iesi afară, corupător capita-list! N'ai auzit de cinstea și ome-nia comunistă introdusă de marele nostru îndrumător?

Omul, speriat, dă să fugă, dar când ajunge la ușă, șeful îi oferă unele explicații:

- Tovarășe, vreau să-ți explic că în ce privește cererea dumi-tale, ea poate fi rezolvată de su-balternul meu, care nu-i comunist!

* În fața Palatului din București, cu prilejul unei mișing, Ceaușescu ca de obicei strigă:

- Dragi tovarăși și prețini, suntem pe drumul construirii co-munismului...

La care, un participant ripo-sează:

- Pe dracu ... că murim de foame...

Ceaușescu-i răspunde:
- Nu uita preține, că omul când e pe drum nu mănâncă.

* În actuala criză alimentară din România, Ceaușescu se consultă cu un prieten apropiat din copilă-rie (nu din Comitetul Central), că-ruia îi se adresează:

- Se vorbește că țara ar fi în-tr'o mare criză alimentară, te rog să-mi spui în chip sincer care-l adevărul, deoarece la toți miniștrii pe care-i vizitez, văd mesele pline de bucate și bunătăți.

Prietenul îi confirmă tristul adevăr:

- N'avem carne, pâine, lapte, ceapă, cartofi...

La care Ceaușescu, oprindu-l, îi răspunde:

- Suntem într'o etapă de tran-zație, adică suntem cu un picior în socialism, iar cu celălalt în comunism...

La ceea ce prietenul intervine cu următoarea întrebare?

- Bine, bine, dar cât ne mai ții așa, crăcănați?!

MĂRȚIȘOARELE LOR:

de ARGUS

G(ori)la Bouan

Conducătorilor comunisti:

Nărvul vechi de mărțisor
Îl ține încă tare moșu:
O damigeană de vin alb
și-o damigeană de vin roșu

Li se cuvine tuturora
Împletitură după ranguri
să aibe dar din partea jării:
în loc de mărțisoare... streanguri !

FOLCLOR FORȚAT

Țara
Arde ca para
Neamul
Își trage hamul
Știința
Sapă credința
Cultura
Seamănă ura
Țăranii
Își plâng anii
Muncitorii
Plâng de victorii
Pita
Cu sita
Cartea
Cu partea
Arta
Ca'n Sparta
Rapsozii
Cântă nerozii
Nerozii
Fac pe rapsozii

Și Partidul
Solidul
Ce face
Ce face
Bine merți Pace

Nea Nică

EPIGRAMA ȘI CATRENE

Ion CICALĂ

Umia care, deși a fost în RSR,
zice că nu-i pentru coexistență

Umui fost "conlocuitor", care
în Exil ne-a întors spatele

Toate câte le-a'mvățat
le-a'mvățat "la România"!
Și nimica n'a uitat
Fără numai...omenia!

El nu-i pentru coexistență.
Îl credem, fiind obraz subțire.
Dacă a fost totuși în Țară,
E pentru-a face-o ... mănăstire!



Drepturile Omului

Al drepturilor omului
E fiecare adept,
Dar dreptul drept al omului,
E numai unde-i omul drept.



Rățoiul Exilat

ANUL XII

OUL Nr. 53

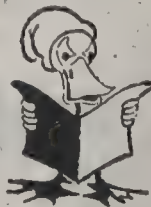
Prezentăm în versiune contemporană câteva strofe din
"LUCEAFARUL"

A fost odată ca'n povești
A fost ca niciodată
Din căminul Scornicești
O prea faimoasă gheață.

Era 'naltă, pân' la gleznă,
Lustruind 'n toate cele
Ca scânteia într'o beznă
Și clocota între surcele !

Străin la vorbă și la port
De neamul ce-l îndrumi,
Că neamu-i viu, iar tu ești mort
Și dător de chiumi !

Dona-RĂȚOIUL



6 IANUARIE LA INSTITUTUL ROMÂN DIN FREIBURG -O MANIFESTARE DE ROMÂNISM-

Stefan NEAGOE

6 Ianuarie: Pentru Catolici, glorificarea Regilor Magi. Germanii din Vest, păstrătorii de drept ai osemintelor acelor Trei Mari Închinători împăratului nostru al tuturor, aduc un fast deosebit acestei zile. În Catedrala din Köln - impresionantă zidire în piatră, minune a credinței preamărind harul devinătoriu inspirat de semnele cerești, - venerabile relice sunt așezate vederii credincioșilor și pelerinilor din toată lumea, voitori să li se plece.

Amintire a unei sfinte vestiri, prin sfântă smerenie. Un mileniu sfârșit și încă nouă sute optzeci și șase de ani înainte, "după ce s'a născut Isus în Betleemul din Iudea, în zilele împăratului Irod, iată că au venit niște magi din Răsărit la Ierusalim, și au întrebat: 'Unde este împăratul de curând născut al Iudeilor? Fiindcă I-am văzut steaua în Răsărit, și am venit să ne închinăm Lui' (Matei, 2-1,2)'

Creștinii Ortodoxiei, proslăvesc în această zi de sase Gerar, Botezul lui Isus Hristos. "Atunci a venit Isus din Galileea la Iordan, la Ioan, ca să fie botezat de el" (Matei, 3-13).

Iată două evenimente izvorâte din tălc divin, aparținând timpului Noului Testament - adică timpului luminat pentru noi oameni de prezența Dumnezeu-ului întrupat pe pământ chipului nostru-, amândouă întărind unul și același început unic și veșnic, despărțite fiind doar de timpul ce măsoară pentru om ziua Fiului omului.

Cu tălcul ce stă în puterea credinței și fapta omului, Institutul Român de cercetări din Freiburg - încă dintr-o vreme din care își putea privi cu bucurie și încredere sămânța purtată de vânturi pribegite, căzută în pământ bun crescând și rodind - a ales să sărbătorească în această zi ambele acte, pentru ca mărturisindu-le împreună, să poată lua din ele asemuire omenească pentru ființa Românilor Mari - una, întreagă, și peste răutățile vremurilor - toți cei veniți în depărtare străină, și să-i închine sfintei patrii, pe un pământ nempus forței barbare, toate rosturile lor de Români fără țară: în așteptarea unui botez în credința nouă de mâine, din țara eliberată și întregită.

Așadar, și în această zi de sase Ianuarie a anului 1982, Institutul Român din Freiburg, a organizat la sediul său - pământul patriei în exil (AICI E STEAGUL ȚĂRII ! - înscrisa în cartea de aur a Institutului, un soldat, păzitor neînfricat al juraământului său de credință) - sărbătorească întâindre, ce se adună deja, an cu an, în tradiția acestuia.

Oaspeții - prietenii și susținătorii ai Institutului: Germani, Români de naționalitate germană, Români ai pribegiei aflați în Freiburg, sau veniți de alturea - au fost primiți rând pe rând de neprețuitele gazde și conduse în sala muzeului costumei și artei românești, gătita de sărbătoare cu po-

doabe și semne amintind nașterea Domnului. Alci, la intrare, din locul obișnuitului "Bine ați venit!", surădea lucitor, împăratește primenită în cinstea oaspeților. "Steaua" datinilor, așteptându-și, în amintirea nopții de Crăciun, colindătorii - vestitorii pieirii sărădelegilor și amuzării neglegiilor.

De cum pășesti în această sală a muzeului, unde, adunate cu emoție și păstrate sub evlavie românească în vitrinele ce îi tapetează pereții, costumele naționale, înfățișând în horbote multicolore mai frumoase ca o sărbătoare portul tărâncelor și țărâncilor noștri de pe boată întinderea dragă a țării, îți vorbesc cu mândrețe nostalgice despre cei de acasă, despre hotarele mutate și pământul furat, despre sufletul înăbușit al marelui și bunelor noastre Români, simți că trebuie să lupți - aci mai mult ca oriunde - pentru salvarea comorilor strămoșești, împotriva a celor ce ne-au osândit Patria la moarte cu sila.

În această atmosferă de românism curat s'a sărbătorit la 6 Ianuarie, "Dreikonige" și "Boboteaza".

Festivitatea a fost deschisă de cuvântul cald de bun venit adresat oaspeților de doamna Maria Mihăilescu, vicepreședinta "Cercului de prietenii ai Institutului". Au fost mulți cei cari au venit să se întâlnească la această sărbătoare - foarte mulți pentru neîncăpătoreala sală și coridoarele în care abia de te puteai mișca. Dintre cei fideli Institutului vrem să remarcăm pe: Andreas Birkner cunoscutul scriitor transilvănean, Părintele Protopop D. Em. Popa conducătorul eparhiei Ortodoxe-Române pentru Europa Centrală, fostul deputat al Bundestagului, Dr. Herman Kopf, conducătorul organizației de investigație a familiilor de origine germană din sud-estul Europei, Dr. Hans Bartsch, scriitorul transilvănean de origine germană, Wolf Aichelburg, Karl-Ludwig Nicol directorul Bibliotecii orașului Freiburg, și pe reprezentanții presei oficiale din Landul Baden-Württemberg.

Și firește, tot ca început al acestei festivități se rănduiește și tradiționala sfințire cu "apa Boboteazei" a Sediului Institutului, oficiată de Părintele Protopop Popa, "pentru ca să primească acesta dela Dumnezeu și în anul ce ne așteaptă binecuvântarea de liniște și pace, iar cel ce lucrează în acest Lăcaș, și pentru el, să afie binecuvântarea de trebură, pentru a putea făptui totdeauna în duhul românesc al OMENIEI" - cum, curat sufletește și simțu, a spus în încheierea cuvântului său onorată gazda.

După slujba religioasă din sala muzeului, în timp ce părintele protopop continua prin încăperi să cânte sfânta oficiere, Andreas Birkner rostea gândurile venite de Crăciun. Reținem din cuvântarea sa - emoționantă întru totul - aceste rânduri din încheiere: "Să mulțumim acelor nopți de naștere a copilului Isus,

când, din înălțimi Cerești, s'a arătat nouă oamenilor, peste întunecatele noastre olăburi, lumina cea adevărată. Sub această lumină - învățătură și îndemn luând din Sfânta Scriptură lăsată nouă pentru îndreptare după fapta și gândul lui Dumnezeu - trebuie să ne privim ca fiind scumpe Lui și să nu-L dezamăgim cu fapta și cu gândul nostru, printr'un altfel de comportament decât cel aflat dela El".

A urmat concertul de cameră, în ordinea anunțată în program: Ludwig van Beethoven: "Geistertrio", Johann Sebastian Bach: Sonata pentru vioară, Suita v c-moll, Sarabanda, Antonin Dvorak: "Dumky". Interpreți: Uta Brendel - pian, Thomas Fuzesi - vioară, Susanne Pankratius - violoncel, fiecare câștigător al unui premiu în concursuri regionale "Jugend musiziert". Conducerea: Robert Sladek - Român din Lugoj - inițiatorul clasei de muzică de cameră, la școala de muzică JBW Freiburg.

"Badische Zeitung", a făcut loc în coloanele sale, notării acestui concert, și cuvintelor de laudă - bine-meritate - pentru trio-ul domnului Sladek. Redacția,

prudentă și neutră - ca oficialitate - s'a limitat doar la prezentarea și comentarea concertului, partea I-a a festivității, nu și a părții a doua: "Cântarea colindelor românești", și "strămoșeasca petrecere".

A fost de fapt cea mai frumoasă parte - adevărată manifestare de românism. De neuitat. Un cor condus de părintele protopop Popa, alcătuit din oaspeți - toți acei ce simțeau românește și știau sau puteau să cânte: copii și tineri, bărbați și femei în puterea vârstei, sau către declinul ei, toți, animându-se unul pe celălalt - au dat glas frumos, vechilor noastre colinde. "Steaua", care lumina împăratește intrarea veniților la sărbătoare, era purtată cu mândrețe de cei ce o făurise, sau de cei ce o investiseraseră. "Steaua sus răsare" Intensitatea vocilor crește, cuprinde un număr cât mai mare de participanți . . . "O ce veste minunată . . .". "De raze mil . . .". Un colindător de vârstă mică își anunță cu obrazii îmbujorati de emoție și plăcere, "Plugușorul", în timp ce cântăreții își trag sufletul, și se începe petrecerea.

O scurtă pauză - cu aplauze - pentru strigătorii asociați "Plugușorul". Enthusiasmul e general, cântăcele de Crăciun continuă. "Sculaji, sculați, boieri mari . . .", "Domn, Domn, Să'nălțăm . . .", "Floarea soarelui, raza soarelui . . .". - sunetele colindă în ecou sălile muzeului și ale bibliotecii Se cântă ultimul colind "Copilul I-sus . . .", vibrant, puternic Colindătorilor li s'au alăturat în taină țărâni și țărâncile ce au purtat cămeșile și bundițele, zehgele și cojoccele, ille și fotele, ce scipesc acum de sub sticla amintirilor. Din mijlocul lor, costumul național îmbrăcat la Alba Iulia de aceea ce a primit să poarte pentru noi una din coroanele regatului nostru, se animează și el. La sărbătoreala Românilor desțărâți asistă și participă tutele "mama suferințelor noastre din primul război de întregire a neamului românesc", Regina Maria ! Cânta o Românie Mare și Liberă, nașterea Domnului

În tăcerea de marmur voios ce a urmat, se răsfăța cozonacul și se legăna vinul românesc

"Toți cei ce credeau, erau împreună la un loc, și aveau toate de obște" - așezat și ești. "Și-au pierdut oare mintea cei ce sărăvâresc nelegiuirea, de mănâncă pe poporul Meu, cum mănâncă pâinea, și nu cheamă pe Dumnezeu?" (Psalmul 53,4) și noi stăm ca și în nepuțință și primim cum nelegiuiri își duc nestingheriți mai departe nebușca lor voie de distrugere și înstăpânire pe sfintele noastre pământuri ce în ele mătură osemintele străbunilor noștri!

Suntem mândri de a fi Canadieni

O națiune cu orizonturi largi cu potențial nelimitat, o țară plină de promisiuni - Canada, pe care o iubim.

Suntem mândri că facem parte din această confederație unică bogată în culturi variate, reinnoită acum prin legături comune. Constituția noastră nouă este încă un pas spre făurirea unui viitor mai luminat.



Ontario

Government of the Province of Ontario
William G. Davis, Premier

Thomas L. Wells, Minister
Ministry of Intergovernmental Affairs



ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

COMEMORAREA UNIRII PRINCIPATELOR ROMÂNE LA MÜNCHEN

A devenit o tradiție în viața refugiaților români din München, de a sărbători evenimentele importante prin manifestări organizate pe compatrioții stabiliți în capitala Bavariei: BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ DIN GERMANIA, MISIUNEA ROMÂNĂ UNITĂ, ASOCIAȚIA ROMÂNILOR LIBERI și ASOCIAȚIA ROMÂNILOR DIN EXIL DIN GERMANIA. Acest exemplu de colaborare armonioasă a fost afirmat și cu prilejul comemorării Unirii Principatelor, marea înfăptuire istorică fiind evocată printr-un bogat program cultural-artistic desfășurat în seara zilei de 25 Ianuarie 1982 și pregătit prin străduința Monseniorului Octavian Bărlău, conducătorul Misiunii Române Unite din Germania.

Punctul principal din program l-a constituit expunerea făcută de dr. în științe economice Gheorghe Bălteanu despre "Che-marea Unirii". Vorbitorul a evidențiat etapele istorice care au precedat înfăptuirea marelui act dela 1859 și a descris dificultățile pe care poporul român a reușit să le învingă atunci, impunându-și hotărârea de Unire a Moldovei cu Muntenia, chiar împotriva opunerii marilor puteri.

În continuare, dr. Bălteanu a arătat cum s'a ajuns treptat dela Unirea Principatelor la Marea Unire a tuturor Românilor din

1918; apoi el a descris împrejurările nefecite care au apărut în preajma și după cel de-al doilea război mondial: răpirea unor părți din pământul românesc, sfârșitul vecinilor de a destrăma cu forța unitatea țării și a poporului și suferințele pricinuite în ultimele decenii de către vecinii din Răsărit, care după încălcările teritoriale și-au impus dominația lor, pe care o mențin și astăzi.

Amintind lupta dusă în prezent de întregul popor polonez, vorbitorul a făcut un cald apel la unire și solidă aritate: "Unire între Români din lumea liberă, unire a popoarelor libere, unire a bisericilor creștine. Unirea tuturor popoarelor care trăiesc în libertate este imperativul care se impune, pentru a combate comunismul".

În cadrul programului care a urmat, corul Misiunii Unite a intonat melodii populare, iar echipa de dansuri a executat jocuri din diferite regiuni ale țării. La sfârșit, într-o atmosferă de caldă înfrățire, cei prezenți au jucat HORA UNIRII, marea sală festivă a așezământului Kolpinghaus dovedindu-se neîncăpătoare, pentru mulțimea compatrioților care se prinseseră în horă.

Correspondent

UN VETERAN AL COMUNITĂȚII ROMÂNEȘTI DIN TORONTO, ONTARIO, A IEȘIT LA PENSIE

Fratele și prietenul nostru, domnul Constantin Măgirescu, membru fondator și susținător al Bisericii Sfântului Gheorghe din Toronto, Canada, pe care o servește în funcția de cahtor ajutor, cât și un bun sprijinitor al Asociației Culturale Române din Hamilton, și a ziarului nostru, după 23 de ani de serviciu pentru guvernul federal al Canadei, departamentul poștei, a ieșit la pensie. Cu această ocazie Primul Ministru al Canadei, domnul Pierre Trudeau, i-a trimis o notă de mulțumire pe care o publicăm mai jos, la care adăugăm și gândurile noastre, dorindu-i viață lungă, sănătate și fericire.



Constantin Magirescu

On the occasion of your retirement from the Public Service, I wish to thank you on behalf of the Government and people of Canada for 23 years of loyal service and to extend to you our best wishes.

*E. J. Trudeau
Prime Minister*

ÎNȘTIINȚARE

American Institute for Writing Research din New York, ne informează că se lucrează la o carte cu titlul Romanian Americana, programată să fie publicată în cursul anului 1982. Lucrarea include activități publice sau particulare, ca și scurte date despre viețile Românilor Americani care au contribuit sau contribuie în diferite feluri, fiecare după posibilitățile și priceperea lui, la progresul Statelor Unite ale Americii. Toți cei care au participat sau sunt actualmente angajați în aceste variate contribuții (culturale, religioase, sociale, administrative, științifice, economice și comerciale) sunt invitați să participe în această publicație. Nu se percepe nicio taxă pentru includerea în această lucrare, dar

cei interesați sunt rugați să trimită date scurte, exacte și verificabile despre activitatea lor. Odată publicat, volumul va fi oferit bibliotecilor, instituțiilor de cercetare și arhivelor universităților și organizațiilor sociale ca și tuturor particularilor care vor să-l cumpere; el va constitui astfel o lucrare de referință excepțională care va contribui în mare măsură la ridicarea prestigiului comunității Româno-Americane printre celelalte comunități.

Pentru orice informații și propuneri scrieți la adresa: Dr. Jane Lafransen, American Institute for Writing Research, New York, N.Y. 10163-1364. Menționați numele Dvs. adresa cu zip code, ocupația, numele organizației cu adresa și zip code.

ADUNAREA ANUALĂ A MEMBRILOR RAMUREI SAR DIN GERMANIA

În ziua de 27 Decembrie 1981, la sediul Ramurii SAR din Germania, a avut loc adunarea anuală a membrilor organizației. După un minut de tăcere în memoria membrilor și colaboratorilor SAR care au decedat în anul 1981, președintele Ramurii dr. Constantin Sporea a prezentat darea de seamă privind activitatea desfășurată în intervalul de timp: 20 Octombrie 1980 - 15 Decembrie 1981. El a menționat că numărul curent (18) din Revista Scriitorilor Români este aproape gata și va putea fi distribuită către cititorii lunii Ianuarie 1982. S'a înmărmărit tipărirea revistei, deoarece spre finele

anului au obținut fonduri suplimentare pentru finanțarea reuniunii desfășurate în zilele de 24-26 Septembrie 1981.

După aprobarea gestiunii pentru perioada de timp dintre adunarea anuală precedentă și cea prezentă, membrii prezenți au ales comisia de cenzori pentru anul următor compusă din domnii: Gheorghe Bălteanu, Mihai Cismăreșcu și Dumitru Părau. În continuare, s'au discutat proiecte de activitate viitoare, mai ales privitor la aniversările legate de viața SAR: un sfert de veac de existență și împlinirea a 20 ani dela înființarea Ramurii din Ger-

mania. S'a inițiat pregătirea unor studii, în care să se evidențieze aportul adus culturii românești, prin tipărirea celor 52 volume editate de SAR. S'a sugerat ca o parte din numărul următor (19) al revistei să fie rezervată pentru prezentări ale unor personalități reprezentative ale culturii românești, arătându-se în acest fel contribuția adusă de ele la formarea spiritualității poporului nostru; se vor descrie, de asemenea, înfăptuirile de seamă realizate de instituțiile culturale de prestigiu, create de Români în lumea liberă, după cel de-al doilea război mondial.

Correspondent

ÎN MEMORIA LUI IULIU MANIU

Duminică 31 Ianuarie 1982 a avut loc la Paris, la Biserica Unită, un parastas în memoria lui Iuliu Maniu, la împlinirea a 30 de ani dela moartea lui. Un sobor de preoți format din Mgr

Cosma și din preoți Gola și Gherman au oficiat o slujbă religioasă pentru pomenirea marelui om politic și patriot român.

Printre persoanele prezente s'au remarcat D-na și D-nul Sergiu Grossu, cunoscuți luptători pentru libertatea credinței atât în țară cât și în exil. De asemenea au fost prezenți: Nicolae Penescu, fost ministru și Secretarul general al Partidu-

lui Național-Tărănesc, un numeros grup de foști deșinți politici, Remus Radina, Eugen Oțparic, Nicolae Evolveanu, Dan Virgil, Dinu Căsanu, Bosnief Paraschivescu, Dan Cernovodeanu, Radu Cămpăanu și o serie de intelectuali, Alex. Herlea, Nicolae Pășăreanu, Cornel Crisan, Ioana Brătianu, familia Catană, Mihai Korne, și alții.

Reporter

LA ÎNCHIDEREA EDIȚIEI

Anăm că Părintele Anchiim Ușeriu a încetat din viață în ziua de 24 Februarie la orele 3.06 după masă, în urma unei lungi suferințe. A fost înmormântat în ziua de 27 Februarie la Mănăstirea Ortodoxă Română "Schimbarea la Față" din Elwood City, Pennsylvania.

În orașul Frankfurt /M. din Germania Federală a sosit dr. Radu BUDIȘTEANU (80), avocat, Maestru de primă clasă al Baroului de avocați București, din născut de 23 August 1944, fost Ministru al Cultelor în Guvernul Gîrgur, în anul 1940. Domnia sa s'a strămutat definitiv în Germania de

vest, la flica sa, căsătorită Skelett, după ce a suferit o bună parte din viața sa (16 ani) rigurile închisorilor comuniste din România.

Urăm dlui Radu BUDIȘTEANU, bun sosit în lumea liberă, să se bucure de o bună sănătate și de viață îndelungată.

Correspondent

NOTĂ

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ DIN HAMILTON, ONTARIO, CANADA

VĂ INVITĂ LA FESTIVALUL DE GALĂ
Sâmbătă 8 Mai, 1982

CÂND SE VA COMEMORA ZIUA DE ZECE MAI ZIUA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ANIVERSAREA ASOCIAȚIEI UN SFERT DE SECOL DELA ÎNFIINȚARE

Te-Deum Program special Banșet Mare bal

LA
ROYAL CONNAUGHT HOTEL
112 KING STREET EAST, HAMILTON, ONTARIO

Tinuta: semi formală

Orchestra: Wally Mack

Programul detaliat va fi anunțat ulterior.

PE SCURT

RSR va exporta încălăminte în Statele Unite. Prețul ieftin va concura cu încălăminte din Italia, etc.

1.100.000 stupuri de albine se găsesc în România. Ele produc 18.000 tone de miere. Aproape întreaga cantitate se exportă.

Îmbogățirea cetățenilor din RSR: "Fiecare muncitor, fiecare funcționar, fiecare inginer este și proprietarul întreprinderii, un proprietar de tip nou: Proprietarul colectiv". (dela Ceaușescu citire).

În Comisia de Drept Internațional a organizației ONU a fost ales Const. Flitan, preș. Asoc. Juriștilor din RSR. Comisia se compune din 34 de membri.

La concursul de compoziții dela Tokio a fost selecționată și o lucrare românească, "Spații maramureșene" a lui Adalbert Winder.

O tonă de căciulă. Așa-i programul agricol pe anul 1982. RSR trebuie să producă 24-25 milioane de cereale.

În caz de război, spune Niculiță, "...avem convingerea că victoria va fi de partea maselor populare, a popoarelor."

Revoluția Culturală? Pentru a agita masele Niculiță încearcă să calce pe urmele lui Mao: "...s'a ivit o stare de automulțumire și o atitudine de comoditate la unele cadre și activiști de partid și de stat... se aud păreri... că ar fi trecut romantismul revoluționar..." (R.Buc.)

Ziaristii americani au pătruns dincolo de vitrina ce-o oferă regimul din București și încep să arate vestulii care-i adevărata situație: Tobert D.Kaplan (Miami Herald) "...Polonia și România sunt împovărate cu mari datorii și criză de alimente..." Howard Tyner (Chicago Tribune) "...standardul de viață în România este cel mai scăzut din Europa cu excepția POATE (sublinierea noastră) a Albaniei."

Lenuta Ciulei-Atanasiu a obținut premiul I la concursul "Michelangelo Abbado" ce a avut loc la Sondrio, Italia. Violonista română a mai obținut premiul I și la concursul internațional de violină ce s'a ținut în Sion, Elveția.

Mașinile Dacia vor fi prezentate în anul 1982 în 5 modele. Iar pentru anul 1985 fabrica de mașini din Pitești va prezenta 7 modele, cu speranța că va putea produce 300.000 de mașini anual.

"Pâinea satului să se facă în sat" este titlul de mare gândire a unui articol publicat în revista "Agricultura Socialistă".

Biblia este egală cu puscăria. Klaus Wagner, acuzat că a distribuit biblii, a fost condamnat 6 ani și 68.000 lei amendă. (Leafa unui om pe trei ani). Fetele Fabia și Maria Delapeta la 5 ani închisoare. Condamnarea a avut loc la Turru Severin.

Alimente, care lipsesc în țară, sunt oferite pentru export. O delegație a RSR-ului a mers la Bruxelles ca să aranjeze cu Comisia Economică Europeană, ca România să poată să-și mărească exportul de alimente în apus.

Fug odraslele. Fata lui George Ivașcu, fostul director la "Contemporanul" și actualmente director la "România Literară" a rămas la Paris. La fel au făcut și copiii lui C. Borilă (fata și băiatul). Borilă un notoriu criminal de pe timpul perioadei staliniste.

Tata și fata nu sunt rude...Pentru că adăpostit la el acasă pe fiica sa Leonte Răutu a fost amendat 3.000 de lei. Scuza amendării e că a adăpostit o "străină". L.R. a fost dat afară din CC când fata a cerut azil politic în Franța.

Concediul medical se dă cu mare greutate. Numai în cazuri foarte grave cu spitalizare.

Absolvenții Facultăților din 1981 au fost repartizați în provincie. După șase luni sunt obligați să-și schimbe domiciliul și buletinul la...țară...pentru a ajuta ridicarea satelor în capul nollor boieri comunisti care s'au mutat la oraș.

În casele proprietate particulară, al căror spațiu a fost garantat când s'au cumpărat, acum sunt repartizați chiriași.

Echipele de control au fost întărite cu milițieni ca să facă ordine la cozi pentru că lumea să poată avansa fără murmur și șovăire.

RĂUL E LA EL ACASĂ

George BRANA

A murit, tânăr la scara sovietică, Suslov, primul stalinistolog al Imperiului Roșu, dar ce folos? Rușii lucrează din toate puterile, în toate părțile, transpiră zi și noapte în cele mai îndărătne muncipolito-armate, înjură să le plesneasă boiocii, dar nimeni nu-i stingherește cu nimic. În vreme ce diverse feluri de Cazaci pilonează om cu om populația Afganistanului și a Poloniei, lumea discută dacă în Polonia este vorba de vreo "intervenție" sau de o simplă "chestiune internă". Dacă de Afganistan nu își mai aduce aminte nimeni, unii Americani sensibili peste măsură nu uită să acuze neîncetat Pakistanul, care

ajută pe Afgani, că vrea să-și fabrice... bombe atomice. Iar "Amnesty International", cu toți strigoii războiului civil din Spania, pun pe același plan Polonia de azi cu Chile și Turcia; în vreme ce Mitterand aruncă Franța în anarhia "Frontului Popular", fomentează războiul civil în America de Sud, se vaită ipocrit de soarta Poloniei, dar se pupă cu Arafat, și pune la cale cel mai mare gheșeft al Franței cu Sovietele. Argumentul că același lucru ar fi făcut și de Gaulle, și Pompidou și Giscard nu ține, pentru că fizic sau politic aceștia sunt în lumea cea-laltă, și istoria este aceea care se face, nu aceea care

s'ar face. În orice caz desarticularea Franței din toate încheșturile, este o primejdie de moarte pentru Europa, deoarece Franța era cea mai solidă Republică tradițională din Europa, și acum devine "Republică Populară".

În America de Nord și în Europa Occidentală a fost în mișcare o acțiune de minare și propagandă împotriva lui Reagan, cum poate nu a mai existat de prin anii 1933-40 când toată presa mondială era concentrată împotriva lui Hitler. Lumea trebuie adusă la credința că actuala Administrație din Statele Unite duce planeta la marginea "prăpăstiei", că Reagan ne pregătește un

sfârșit apocaliptic, adică sfârșitul lumii pur și simplu, dacă mai e lăsat un an în viață, cu administrația lui. Așa a fost pregătit moral și teroristul care-a atentat la viața lui Reagan anul trecut, așa se întreține tot terorismul din lume la această oră. Acțiunea de intimidare a lumii prin terorism este așa de puternică, încât urmașul lui Sadat în Egipt invită din nou "tehnicienii" și "diplomații" sovietici, alungați de Sadat pentru că bolșevizau Egiptul și infectau prin conspirație întregul Orient mijlociu.

În Europa Centrală, radio și televiziunea, ca și în țară,

Continuare în pag. 27

Suntem împreună... creștem împreună!

Multiculturalismul canadian prin multiplele sale programe, vă încurajează să vă mențineți tradițiile culturale în grupurile D-stră.

Făcând acest lucru, canadienii sunt capabili de a se înțelege și de a se aprecia între ei.

Trăind împreună, crescând împreună, pentru un viitor mai prosper, pentru toți canadienii.



Multiculturalism
Canada

Multiculturalisme
Canada

Canada

DECONSPIRAREA POLITICII COMUNISTE A LUI CEAUȘESCU

Cicerone IONIȚOIU

Sfârșitul unui regim fără morala ducă la dezastru economic. România a ajuns la marginea prăpastiei după 35 de ani de teroare, de jaf și de minciună.

După ce a dat URSS-ul timp de peste 20 ani tot ce s'a scos din sol și subsolul țării, după ce a stors pe Români de toată viața, guvernul impus de Moscova a primit permisiunea să facă pe independentul. Si prin această nouă tactică, România, declarându-se țară subdezvoltată, a început să solicite ajutoare de peste tot și să deschidă porțile comerțului cu lumea liberă.

Nu s'a sfârșit să vândă pentru valută tot ce interesa și ce nu interesa.

A vândut materiale și oameni. Oamenii erau trimiși să muncească în străinătate, familiile reținute ca ostateci, iar banii, munca lor, le erau ridicați prin contracte de regimul comunist din România.

Această politică economică cu deschiderea ferestrei spre lumea liberă nu a dus la îmbunătățirea situației interne, ci la accentuarea crizei economice. România nu s'a gândit niciodată ca prin acest comerț să redreseze economia țării. În nenumărate rânduri produsele importate erau dirijate spre "surorile mai mari sau mai mici". Datorită unor oameni incompetenți a adus din Vest instalații costisitoare care n'au fost folosite niciodată. Scopul urmărit nu era în principal comerțul, ci acela de a infiltra agenți care să propovăduiască politica de independență a României față de URSS, deoarece Bucureștii nu a făcut nimic fără încuviințarea Kremlinului.

Jocul perfid a fost descifrat demult și a continuat în speranța că va ajunge cât de puțin din lumea liberă și la cele 22 milioane de români.

Astăzi, la încheierea unui bilanț, se constată că România are peste 10 miliarde de dolari datorie, iar poporul din țara supranumită

"grânarul Europei", îndură foametea mai cumplit decât în timpul războaiului.

De câțiva timp, o nouă trăsătură a regimului comunist a început să se contureze: sclavagismul. Românul ajuns în situația de sclav, lipsit de orice drept, aflat în proprietatea deplină a lui Ceaușescu, este folosit ca marfă, vândut pe ... valută. Regimul a mai practicat acest procedeu până în 1975, dar acum când a semnat "Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice" prin care la articolul 8 se stipulează: "Nimeni nu va fi ținut în sclavie; sclavia și comerțul de sclavi sub toate formele sunt interzise", lucrurile iau o nouă întorsătură.

În mai multe țări Bucureștii și-a creat rețele prin care practică comerțul cu carne vie. Aici comunistii dau dovadă de înțelegere, de spirit comercial. Vânzarea nu se face la kilogram, ci pe persoană. De exemplu în Elveția costă 5000 dolari un om pentru a fi eliberat din sclavia românească. În Franța prețul este de 30.000 franci, iar în Austria se menține la același nivel.

În rețeaua de comerț s'a introdus un nou sortiment: copiii din orfelinate, al căror preț staționează deocamdată la aceeași cotă ... 5000 dolari piesa. Este drept că s'au făcut și abuzuri când în Elveția s'au încasat 30.000 franci elvețieni bucata. Pentru a-și dovedi corectitudinea oamenilor lui Ceaușescu nu ridică banii domnilor samsari depuși la Viena, Paris sau alte bănci, decât atunci când primesc confirmarea că "marfa a fost livrată".

Această practică vine în sprijinul României care dorește ca următoarea conferință post-Helsinki (dacă va mai avea loc) să se țină la București, unde poate spera ca prin caviar și Cotnari să se impună ca putere cu suport helsinkiian în viitoarele afaceri. În favoarea dorinței României

ca Bucureștii să devină locul viitoarei conferințe, mai pledează două argumente demne de luat în considerare:

- ca stat "îmbitor de pace" a pus la dispoziția țărilor unde urmează să se infiltreze socialismul de tip sovietic, nu numai teritoriul României, ci și cadrele specializate în vederea pregătirii grupurilor de luptă de gherilă, diversivne și terorism pentru destabilizarea ordinii.

- tot pe teritoriul României și tot în apărarea, dar de data aceasta a regimului falimentar, s'a creat de câțiva ani o fabrică de grenade cu gaze. La început pusă sub directivele generalului Doicaru, fabrica situată pe strada Emil Bodnăraș, în spatele unității de salubritate și a atelierului "Ciclop", a lucrat cu o singură bandă în două schimburi. Bine amplasată și camuflată, având în aceeași curte un garaj de miliție și un dormitor pentru trupe de securitate, unitatea este deservită de calea ferată ce trece prin spatele "Fabricii de confecții București" (fosta APACA). După grevele muncitorești din valea Jiului, sub conducerea colonelului Nistor, s'a trecut la extinderea acestei unități cu încă două benzi de câte 8 prese fiecare, la care se introduce gazul toxic în grenade. Deci 24 de prese lucrează din plin, timp de 16 ore la diversele rețete prin care regimul comunist va satura multimele înfometate când vor încerca să zornăie crățile pe străzi. Desigur, acest antidot va fi împărțit totvărăsește tuturor țărilor iubitoare de "libertate și independență" din lagărul comunist.

După ce prin închisori și prin azile psihiatrice nu s'a reușit să se îngenuncheze neamul românesc, acum se încearcă exterminarea. Ceea ce nu au reușit să facă dușmanii, aplică astăzi regimul condus de Ceaușescu.

Statu quo-ul dela Helsinki urmează mai curând sau mai târziu să fie infirmat deoarece s'a dove-

dit că a confirmat doar recunoașterea granițelor rusești în Europa, după ce zonele de influență au fost stabilite la Yalta.

Printre ultimele zvăcолiri, continuând politica farselor, Ceaușescu se prezintă ca mentorul

politicii pacifiste, încearcă să câștige bunăvoința acelor cercuri din Apus care, conștiente sau inconștiente, fac jocul politicii de expansiune pasnică a Rusiei, speculând teama de război a celor din lumea liberă.



RĂUL E LA EL ACASĂ

Urmare în pag. 26

...rile vecine, nu au altă preocupare decât să arate dezastrul adus de Reagan în America prin politica lui "retrogradă" care ar fi nenorocit și California, în așa fel încât acolo, în cea mai bogată provincie americană, zecile la sută din populație nu au decât un minimum de trai și pentru a se dovedi mizeria cumplită care ar domni acolo, se arată câte un vagabond care caută prin lădă de gunoi, după cum și nenorocirile ecologice, începând cu cutremurele, de care însă nu se știe cu siguranță dacă le-a adus Reagan sau sunt chiar fenomene reacționare pe care numai revoluția bolșevică le-ar putea combate. Tot ceea ce "se spune" în afara de Statele Unite este bine înțeles răspândit și în Statele Unite, ca să se afle "ce crede lumea" despre un reacționar ca Reagan, cu Administrația lui, deci să nu mai fie ales, pentru că dușmanul săracilor și a țărilor bogărilor. Așa simțu se face propagandă, și la nivelul acestei propagan-

de pentru idioții este secolul nostru, numai că: asemenea propagandă s'a făcut și înainte de alegerea lui Reagan, și n'a prins. Dar dacă idiotenia începe în Statele Unite să intre în minoritate, în Europa Occidentală, odată cu alegerea unui Mitterand, lucrurile se arată altfel, adică oamenii s'au prostii și se lasă tot mai mult pacăliți de cei mai activi demagogi.

Adevărul este că lumea noastră e bolnavă, și o anumită idiotie politică este efectul unei boli grele. Atât crimele comunismului cât și incapacitatea lui de a da o societate cât de cât normală, nu mai impresionează deloc lumea noastră bolnavă, care fiind bolnavă suferitește nu mai suportă nimic normal, în felul drogaților pentru care toată perspectiva existenței se reduce la o doză de otrăvă asigurată dela un ceas la altul. Mulți nu suportă ușor libertatea, și astfel libertatea din Occidentul Europei a transformat o groază de oameni într'un fel de masochiști, care vor să fie bă-

tuți cu toiagul de fier al Stalinismului, să aibă niste "senzatii tari" care să-i scoată din atonie, să simtă că "trăiesc". Niste atrofiați, din lipsă de viață interioară, din lipsă de orice credință, și de orice sentimente reale față de comunitatea proprie și față de toți oamenii în genere.

Istoria nu este o piesă care se tot repetă, dar mângâierea oamenilor îi duce la repetarea celor mai grave greșeli. Să nu uităm că al doilea război mondial nu ar fi existat dacă Polonia nu era împinsă la o acțiune absurdă, adică la rezistență armată față de Germania, și dacă nu se făcea "acordul dela Munchen", adevărată "carte albă" oferită de aliați lui Hitler ca să întreprindă ce voia. Polonia a fost împinsă la rezistența catastrofală pentru viitorul ei și al Europei, pe cele mai perfide căi ale diplomației și ale propagandei mincinoase. Diplomația a asigurat-o că se va face ceea ce în realitate se știa că nimeni nu putea să facă, adică să apere Po-

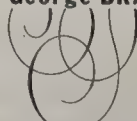
lonia, iar propagandă criminală, pe sub mână, a fost răspândirea zvonurilor că Germanii nu erau pregătiți, și tancurile lor erau de carton vopsit. Pe baza acestei propagande, Polonezii au deslășuit cea mai mareșarjă de cavalerie din acest secol, intrând cu cail ca să se facă praf în tancurile nemțești de fier adevărat, și care scuipau foc adevărat.

Astăzi avem alt "Munchen" cu "Helsinki 1975", iar Polonia este lăsată să-și rezolve singură "problemele interne". Așa cum în 1939 s'a deslășuit un război mondial cu pretextul "salvarea Poloniei", după "Munchen 1938", care a dus direct la acel război, azi în 1982, după "Helsinki 1975", Rusia este încurajată la un război deschis, pentru că nici în Afganistan nici în cazul războiului camuflat din Polonia, nu i s'a dat peste mână, așa cum este foarte posibil, adică pe plan informatic, deci campanie de informare mondială pe toate undele și în toate scrisurile, diplomatic, adică în locul "dialogului" tragerea con-

cretă la răspundere, și economic, adică în loc de grâu, și tot felul de tehnologii, nimic. Dar Occidentul progresiv a renunțat la războiul rece ca să dea satisfacție unor bolnavi perverși, în vreme ce războiul fierbinte din partea cealaltă bate la ușă. Fără "Munchen 1938" și Polonia 1939, nu avea loc al doilea război mondial. Un nou război mondial nu ar avea loc, dacă Helsinki 1975 n'ar fi fost urmat de Afganistan și Polonia, 1979-81. Trebuie să constatăm că sunt demni în cel mai pur stil de "crimă împotriva umanității" la marginea prăpastiei, în pra-

gul unui alt război mondial, pentru că Rușii au constatat că pot face orice vor, fără pierderi pentru ei. Si astfel avem dovada că și în 1938 politica lumii era condusă tot de Soviete, ca și acum toți erau în slujba sovietelor, numai că atunci Sovietele erau anti-naziste, iar acum sunt anti-semite. Într'adevăr aceasta este arta de-a se folosi de toți demonii acestei lumi.

George BRANA



Abonamentul Dumneavoastră
susține un ziar
care luptă pentru o cauză
dreaptă...

"Țara nu mai este în țară"

Mihai CISMĂRESCU

De obicei, noi românii nu părăsim țara în care ne-am născut, locurile unde am văzut lumina zilei, unde am petrecut anii copilăriei, unde am trăit alături de familia noastră, de prietenii, într-un peisaj care ne este scump, pe care îl iubim și nu îl uităm întreaga viață. Am rămas întotdeauna pe loc, oricare ne-a fost soarta. Și soarta nu ne-a fost întotdeauna prielnică, ba am putea spune prea de multe ori ea a fost mastă. (Istoria noastră a fost iabasă.) Nu am avut noroc în istorie. Am fost în calea răutăților, crondurii a avut dreptate. Am purtat povara unui destin tragic, ostil. Dar, așa cum spune înțelepciunea populară, la noi, o înțelepciune care s'a concretizat dealungul veacurilor, noi am repetat în clipele de restricte și în clipele de jale: fie pâinea cât de rea, tot mai bine-i în țara mea. Am rămas acolo să ne apărăm sărăcia și nevoile, și neamul. În străinătăți, cum se spunea în copilăria mea, plecam mai ales boierii, oameni aveau care își petreceau o parte din timp în țările din occident, plecau intelectuali, savanți și cercetătorii, întru specializarea, și se întorceau în țară cu știință și experiență acumulate în apusul luminat și contribuiau la dezvoltarea țării lor, la progresul ei. Rar un român care să se dezdrăcească, care să se detașeze, care să înlocuiască spatele patriei sale. Am fost sedentari cu firea noastră pasivă, molcomă, legați de glie, de cerul sub care ne-am născut și am visat, am iubit pentru prima oară și am suferit.

Aceștia sunt o parte din reflecțiile pe care le făceam dănații, citind un articol apărut în prestigiosul cotidian parizian LE MONDE, articol intitulat "Febră exilului" care se ocupă de motivele pentru care românii părăsesc astăzi țara lor, în număr din ce în ce mai mare. Aproape un adevărat

exod. Autoarea articolului, vorbește de o adevărată psihoză a plecării, în rândul populației, în toate straturile sociale, chiar a elevilor de liceu. Se crede că aproximativ un milion de persoane dorește să părăsească țara și să se stabilească în străinătate.

Ei însumi, am constatat acest lucru și îl constatăm cu toți zilnic. Mereu primim vestii despre compatrioți ai noștri care au rămas în Occident, care cer azil politic, care încearcă să-și încropească o viață nouă departe de țara lor. Există astăzi puternice comunități românești în multe țări din lumea liberă, cu școlile și bisericile lor, cu publicații, ziare, buletine, care ne sosesc la redacție și ne informează despre situația și activitatea lor, mai pe toate planurile. Întâlnim familiile de români sau de refugiați originari din România, la MELBOURNE și MONTREAL, la BRUXELLES și la STOCHEOLM, la BUENOS AIRES și la CAPE TOWN, unde nu gândești. Ca să nu mai vorbim de țările tradiționale de exil ca: Statele Unite, Franța, Germania Apuseană - state în care românii refugiați sunt în număr mare, s'ar putea spune impresionant de mare. Ne pleacă tinerii, ne pleacă muncitorii, doctorii, inginerii, matematicienii istoricii, scriitorii, țara se golește de materia ei cerșie. Pleacă oameni în vârstă, oameni cu o situație materială relativ bună, care știu că exilul nu este un lucru ușor, și totuși preferă să-și refacă viața printre străini, în țări care nu sunt totdeauna ospitaliere, în țări capitaliste din Apus, unde băntuie șomajul și inflația. Lucru și mai surprinzător: atunci când pot, și țărani, agricultorii români, trec frontiera și își caută de lucru în Austria, în Bavaria sau în îndepărtata Australia. Țăranul român care din moși strămoși și-a iubit brazda pe care o cultivă, petcul lui de pământ, gospodăria

cu animalele pe care le îngrijea cu atâtă afețiune, și pentru care orașul cel mai apropiat era o lume aparte, un loc în care nu vroia să trăiască, țărâmul nostru, încadrat într-un peisaj care era al lui, numai al lui, cu vâile și colinele spațiului nostru mioritic, cu cântecul de dor și de jale, cu baladele și dolnele, care îi vorbeau numai lui, preferă acum să cultive o glie străină, desigur cu nostalgia țării lui natale.

Așa cum reiese din articolul ziarului LE MONDE motive de ordin economic sunt în primul rând la originea acestor plecări. Desigur, omul nu trăiește numai din pâine, care - raționată sau nu - este greu de găsit astăzi în România. Marazmul, descurajarea, degradarea morală și materială, îl determină mai ales pe românii să se expatrieze. Mai toți spun că aveau impresia că se sufoca, dacă mai rămâneau în țară. Un refugiat a declarat autoarei articolului citat, că în România avea de ales între o viață de mîncînă și una de resemnare, și atunci a preferat exilul.

Tot acest exod, faptul că circa un milion de români sunt gata să emigreze, constituie un lucru grav. Plecările masive din România amenință cu destrămarea filia noastră națională. Populația tânără, care părăsește țara, pune în primejdie evoluția demografică sărăcoasă a națiunii, a unei națiuni care - dacă lucrurile vor continua tot așa - se golește încetul cu încetul de substanța ei vie. Și cum reacționează regimul la această situație, care trebuie să ne îngrijoreze pe toți românii, oriunde ne-am afla?? Prin înăsprirea măsurilor restrictive, prin înmulțirea obstacolelor la plecarea, prin impunerea de noi și tot mai complicate formalități birocratice. În felul acesta se speră că se va descuraja emigrația în masă, exilul.

Dar și în acest caz, au-

toritățile comuniste se înală și ca de obicei procedează greșit. Căci nici o lege, nici un decret prezidențial sau al consiliului de stat, nici o hotărîre a consiliului de miniștri nu vor împiedica pe români să-și părăsească țara, dacă nu mai pot suporta condițiile în care trăiesc. Regimul mai tratează pe acești exilați de "fugari", de "trădători de țară", fără să-și dea seama ce greu este să părăsești țara ta și să înfrunți greutățile și riscurile exilului. Regimul comunist dela București nu-și dă seama că nu de legi și de măsuri severe este nevoie în acest caz, ci de crearea unui climat de încredere între oameni, de încredere în viitorul lor, al copiilor lor, de încredere în destinul patriei. Românii doresc să trăiască în țara lor, la nivelul condițiilor și exigențelor secolului XX, în care lupta pentru drepturile omului, pentru respectul demnității lui nu va fi abandonată. Va fi din ce în ce mai greu să îi omenii în propria lor țară, ca într-o adevărată închisoare.

Românii pleacă astăzi din țara lor, unde odinioară străinii veneau să-și caute un rost și se simțeau bine. Românii părăsesc țara lor, care odinioară era grăunul Europei Răsăritene, o țară cu bogății, binecuvântată de Domnul, în care - în ciuda unor inegalități sociale și deficiențe politice - nu existau cozi și privațiuni de tot felul. Și românii se exilează astăzi nu atât din motive economice, ci pentru că nu mai pot respira, pentru că nu vad o ieșire, pentru că nu mai întrezăresc acolo nici un viitor pentru ei și copiii lor.

Țara nu mai este în țară. Românii nu mai sunt în țara lor, vreau să spun în țara în care familia CEAUSESCU construiește neobisita societatea socialistă multilateral dezvoltată. Și omul nou.

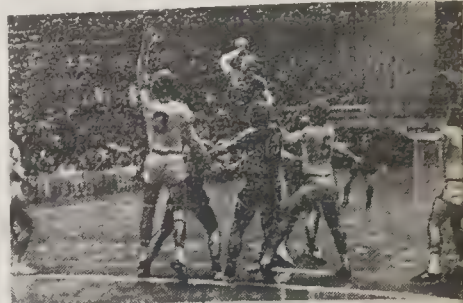
SPORT

* Echipa de handbal (m) a României a câștigat turneul "Trofeul Spaniei" (26-31 Ian. 82) la care au participat șase echipe. Handbaliștii români au terminat neînvinși șase turneul și se numără printre favoritele celui de al X-lea campionat mondial (R.F.G., 23 Feb. - 7 Martie a.c.).

Românii au câștigat și "Trofeul fair-play", iar Vasile Stângă a primit "Trofeul eficacității", fiind golgeterul turneului. Componența lotului: Nicolae Munteanu, Alexandru Buligan - Radu Voinea, Cezar Drăgăniță, Cornel Durău, Marian Dumitru, Mircea Grabovschi, Vasile Stângă, Maricel Voinea, Mircea Bedivan, Iosif Oros, Alexandru Folker, Neculai Vasilica, Gh. Dumitru și Vasile Oprea. Antrenori: Lascăr Pană și Cezar Nica.

Clasamentul final

1. ROMANIA	5	410	139-97	9
2. U.R.S.S.	5	401	165-97	8
3. Spania	5	311	137-97	7
4. Japonia	5	203	122-150	4
5. Cuba	5	104	114-165	2
6. R.P. Chineză	5	005	93-164	0



În atac, Vasile Stângă, golgeterul „Trofeului Spaniei”

* Echipa de sabie a clubului Steaua București, alcătuită din Ioan Pop, Marin Mustață, Cornel Marin, Alexandru Chiculiță și Florian Păunescu a cucerit ediția 1982 a "CUPEI EUROPEI", învingând în finală pe Dozza-Upest Budapesta cu 9-4!

Cel mai bun "trăgător" a fost I. Pop care a câștigat toate cele 4 asalturi susținute.

* Participând la un concurs internațional de atletism la Sofia, atleta Fița Lovin a câștigat proba de 1500 m cu rezultatul de 4:06,92, care constituie cea mai bună performanță mondială a sezonului pe teren acoperit.



Fița Lovin în fruntea plutonului.

* Selecționata divizionară de fotbal a României (fără jucătorii dela Universitatea Craiova) a susținut o serie de jocuri amicale în America Centrală și de Sud, obținând următoarele rezultate: România - Salvador 1-2 (0-0), România - Honduras 1-1 (0-0), România - Estudiantes Merida (Venezuela) 2-2 (0-0). Lotul divizionar: Ducadam și Cavai - portari; M. Marian, Rednic, Iorgulescu, Andone și Zare - fundași; Petcu, Bojoni, Bozeșan, Klein și St. Popa - mijlociși; Soiman, Turcu, Găngu, Văeșuș și Gabor - înaintași.

* În luna Februarie a.c. s'a stabilit programul jocurilor din grupa a 5-a preliminară a Campionatului european de fotbal, din care face parte și echipa României

1982			
1 mai:	ROMANIA	- Cipru	
8 septembrie:	ROMANIA	- Suedia	
6 octombrie:	Cehoslovacia	- Suedia	
13 noiembrie:	Italia	- Cehoslovacia	
13 noiembrie:	Cipru	- Suedia	
4 decembrie:	Italia	- ROMANIA	
1983			
12 februarie:	Cipru	- Italia	
27 martie:	Cipru	- Cehoslovacia	
16 aprilie:	ROMANIA	- Italia	
16 aprilie:	Cipru	- Cehoslovacia	
15 mai:	Suedia	- Cipru	
15 mai:	ROMANIA	- Cehoslovacia	
26 mai:	Suedia	- Italia	
9 iunie:	Suedia	- ROMANIA	
21 septembrie:	Suedia	- Cehoslovacia	
15 octombrie:	Italia	- Suedia	
12 noiembrie:	Cipru	- ROMANIA	
16 noiembrie:	Cehoslovacia	- Italia	
30 noiembrie:	Cehoslovacia	- ROMANIA	
23 decembrie:	Italia	- Cipru	

ȘTIRI DIN ROMÂNIA

RSR și INDEPENDENT și NU SE AMESTECĂ...

Între România și Zimbabwe (o țară undeva prin Africa) există o identitate și o mare apropiere de vederi asupra problemelor internaționale. "Trebuie să menționăm că în România se află la studii superioare sau la cursuri de pregătire zeci de tineri zimbabuezi" (R. Buc.), iar motivul că de ce Zimbabwe e prieten cu RSR: ne-o spune (tot pe undeva aerului) Robert Mugabe: "Nicolae Ceaușescu a acordat ajutor luptei popoarelor din Mozambic și Angola, iar acum sprijină lupta poporului din Namibia... împotriva forțelor imperialiste și colonialiste".

De șapte ani clădirea băii comunale din Spineni (OI) este terminată, dar instalațiile nu funcționează încă azi.

Societatea franceză de numismatică din Paris a ales ca membru de onoare pe dr. docent Bucur Mitrea, de la Institutul de arheologie din București.

RELAȚIILE RSR-CHINA ÎN APE TULBURI

Ion Dincă, vice prim ministru și pres. în comisia română-chineză, a declarat la Peking (Radio Buc. tace): "Suntem conștienți că DIFICULTĂȚILE temporare luate în colaborarea economică și tehnică nu vor influența în nici un caz relațiile de prietenie și colaborare frățioasă dintre partidele, țările și popoarele română și chineză".

Motivul acestor "dificultăți" e că RSR n'a putut să-și achite obligațiile luate în ce privește unele delivrări de produse.

NIMIC NOU

La combinatul minier Oltenia s'a constatat: "Raportarea unor mari cantități de cărbune nerealizate, depozitarea necorespunzătoare și degradarea unor însemnate cantități de cărbune extras precum și alte lipsuri existente în activitatea de producție".

CU PLUGUL PRIN ORAS

Buzău --Consiliul Popular a oferit cetățenilor locurile virane ca să le cultive cu legume.

De asemenea s'a decis cultivarea terenurilor agricole în incinta unităților economice, instituțiilor și școlilor din municipiu pentru asigurarea unor cantități sporite de produse necesare cantinelor și internatelor școlare.

SĂ SE DESCOPERE CE S'A DESCOPERIT

De câțiva ani, pentru a obține împrumuturi, Niculiță a dat sfârșit în lume că a descoperit rezerve de petrol pe platoul românesc al Mării Negre.

Acum, ministru geologic, Ioan Folea, propune pentru cinci ani 1981-85, să se facă cercetări în vederea descoperirii lor de rezerve de petrol și gaze, tot pe platoul românesc al Mării Negre.

De asemenea se sâfârșcă pământul pentru a se descoperi aule subterane termale, minereuri feroase și neferoase, etc.

S'au încheiat lucrările de electrificare a tronsonului de cale ferată Craiova-Calaș, tronson al cărei linii de contact a fost pus sub tensiune.

BĂTĂLIA PENTRU EUROPA

-Din documentele secrete, puse la dispoziție de Administrația Reagan-

Lucian ORĂȘEL

În momentul de față, o Europă violentă în frământări este ceea ce poate fi numit, începutul unei perioade de nouă ordine socială și guvernamentală, în lume.

Motivele pentru care demonstrații din Amsterdam, revoltații din Anglia, pacifiștii din Germania de Vest, rup în bucăți țările lor, sunt diferite, dar pe toți îi unește aceeași comandă, de a manifesta cu vigorență împotriva "protecției americane nucleare" în Europa.

Aceasi atitudine o au agitatorii, profesorii, unii prelați, troțchiștii și comunistii, care vorbesc și fac parte din Consiliul Mondial al Păcii, orchestrat și dirijat de Moscova.

Apucați de o demență politică, zelosii Vandali ies pe străzi îmbrăcați muncitorește, albi și negri, rași pe cap sau pletoși, strigă lozinci despre care nu au habar, sparg geamurile, fură și dau foc magazinelor, din plăcerea sălbatică de a distruge și a cauza răul.

Peste 15 milioane de dolari au fost cheltuiți în anul 1980, până în luna Iunie de către Sovietici, pentru a face pe Euro-peni "Luptători împotriva puterii militare Americane" pe vechiul continent.

În timp ce în Olanda, Danemarca și Germania de Vest au loc demonstrații de protest, activiști ultra-liberali (numiți-o, comunisti) Betty England, a scris în revista Britanică "Dezarmarea Nucleară" că: "... Unirea Sovietică în ciuda invaziei sale în Afganistan, nu a plămuit niciodată agresiunea, ci N.A.T.O. este organizația care prezintă pericolul de moarte pentru Europa."

Sfârșitul lunii Iunie 1981, l-a găsit pe Willy Brandt în Moscova unde avea să discute cu Brejnev "Securitatea Europeana". Brejnev vede această Securitate ca un joc de cuvinte încrucișate, a căror dezlegare el a compus-o.

După prima lor discuție, Brejnev l-a rugat pe Willy Brandt, trimițându-i un mesaj la apartamentul pe care acesta îl ocupa în Kremlin: "Dragă tovarășe Brandt, înainte de a te întoarce la Bonn, doresc să te informez că Biroul Executiv al Partidului nostru, s'a întâlnit să discute convingerile noastre, și sunt gata, să vă fac următoarea propunere:

Moscova va retrage toate rachetele (teleghidatele) sale îndreptate spre Europa de Vest, SS-20s în particular. Europa în schimb, va trimite Pershing I înapoi în America, va refuza să accepte staționarea pe teritoriul ei a rachetei Pershing II, și va retrage promisiunea făcută americanilor de a aduce în Europa a rachetei Cruise în toamna anului 1983."

Brejnev n'a realizat că acest compliment ironic adresat lui W. Brandt, avea să se întoarcă împotriva lui 6 luni mai târziu.

Willy Brandt a fost emoționat și adânc impresionat de această propunere. Și-a amintit că la 16 Martie 1961 a fost declarat "Liderul lumii libere" de către un consilier civil al C.I.A., Leo Cherne, care a trădat din ordinul cercurilor înalte de stânga din U.S.A., și a lucrat foarte mult ca să-l facă Căpitan al Germaniei de Vest pe Președintele Internațional Socialiste, Willy Brandt.

Willy Brandt a spus atunci: "Noi nu vom lua niciodată armele din nou în mâinile noastre. Nu vom avea niciodată un alt război", cuvinte care au devenit cântecul tineretului pacifist din Germania de Vest, care proclamate unilateral, înseamnă o rusinoasă predare, la nivel național, însemnând "trădare de Tară".

Această mișcare a căpătat putere în Germania Federală.

Generalul Gert Bastion, care în 1980 a comandat Divizia 12-a Germană, a spus soldaților săi când a părăsit postul:

"Ostașii mei, suntem pierduți! Aș fi dorit să lupt împotriva Rușilor, într-un război convențional. Am făcut-o, odată! Am avea cel puțin o șansă. Cu aceste rachete, noi putem numai să așteptăm să fim uciși prosteste."

Când Generalul Gert Bastion a vizitat Moscova și Germania de Est, Bonnul l-a acuzat că "a organizat în Vest o mișcare pacifistă în legătură cu comunistii", dar n'a luat nici o măsură împotriva lui.

Adevăratul motiv al comportării lui-susține Gen. Gert Bastion-a fost pierderea încrederii în Americani. Această încredere a fost distrusă de "lovitura de stat" dată de presa Americană, care s'a chemat "afacerea Watergate" și de către Congresul Liberal al Americii de-atunci adus la putere de aceeași presă ultra-Liberală. Noi, americanii, plătim acum scump.

Hărți indicând amplasarea rachetelor Americane circulau libere. Grupuri așa zise pacifiste de sabotaj, au aceste planuri și sunt gata organizate să atace. Partidul Comunist American are în mod oficial în platforma lui, uciderea a o treime din populația de frunte a Statelor Unite, imediat ce va prelua puterea în America. În Germania de Vest, i s'a spus lui Helmut Schmidt că, va fi forțat să demisioneze dacă nu acceptă tacit activitatea cercurilor neutralist-pacifiste, care încearcă să demoralizeze și să acuze Armata Americană aflată în Germania Federală.

Pentru moment Căpitanul Schmidt, afișează loialitate față de N.A.T.O. Acordul N.A.T.O. din Decembrie 1979, angajează țările din N.A.T.O. să accepte pe teritoriul lor noile rachete americane, dacă U.S.A. nu va ajunge la un acord cu Sovieticii. - Moscova spune Germanilor că Rușii doresc sincer dezarmarea dar, că Președintele Reagan nu vrea să negocieze.

Căpitanul Schmidt, recent, a dat cuvântul de onoare Socialistilor, că dacă Președintele Reagan nu ajunge la o înțelegere cu Rușii, el va denunța acordul N.A.T.O., semnat în Dec. 1979, privitor la instalarea teleghidatelor ultra moderne americane pe teritoriul Vest German.

Izolarea Germaniei de Vest este urmărită cu multă persistență și migală, de către ruși în numele "Păcii!"

Sunt citate cuvintele lui Lenin scrise în 1920 în "Liga Uniunii Tineretului", care proclamă: "Ca ultim obiectiv, pacea înseamnă controlul lumii de către Comunisti". Amintite astăzi, Germanii refuza să le ia în serios.

Petiția KREFELD semnată la 16 Nov. 1980, de un mare număr de Vest Germani, scrisă și trimisă Americii, arată convingerea lor că amenințarea cu moartea, planează asupra Germaniei de Vest, dacă armele atomice rămân amplasate pe teritoriul Vest German.

Alternativa luptei pentru libertatea și apărarea R.F.G.-ului nu este luată în considerare de către semnatari.

Ca și semnăturile petițiilor Americane, din timpul războiului din Vietnam, nimeni nu a cerșet să vadă dacă acești semnatari există cu adevărat și care sunt adevărații manipulatori în spatele germanei Petra Kelly, coordonatoarea "apelului Krefeld", care aici s'a numit "The Krefelder Appel."

Această germană, Petra Kelly serie, că: "Rusia nu va invadea Vestul niciodată, dar dacă o va face, face, toți care o urmează pe ea își vor pune speranță în "Social Defence" - apărarea socială-, o expresie abstractă care va trezi cel mult un zămbet de mirare pe fața sovieticilor.

Peste 60% din populația Vest Germană, este atinsă de această mișcare pacifistă, și conform unui raport Francez de toată încrederea, succesul acestei mișcări se datorează, unui fost Consilier American, anume Daniel Ellsberg stabilit în Germania Federală.

Toți acei care urmăresc neutralizarea Vest Germaniei, Olandei și a țărilor Scandinave, cunosc perfect declarația din Nov. 1975, a ministrului de externe Cehoslovac Bohuslav Choupek, care imediat după întoarcerea sa dintr-o vizită oficială la București, unde a fost primit de Ceaușescu, a declarat: "Politica de coexistență pasnică pentru noi nu este un pacifism fals. Este o politică de ofensivă. Ea exclude cel mai mic compromis, cea mai mică conciliere cu teoriile burgheze".

La sfârșit, toate mișcările de pace dirijate de comunisti, au ceea ce Dl. Marshall Shulman, Consilierul Departamentului de Stat în problemele Sovietice, din timpul Administrației Carter, a descris ca scop al destinderei: "Un plan de lungă durată, care cheamă Statele Unite și Uniunea Sovietică, să coopereze într-o nouă lume,

în special în domeniul științei și tehnologiei", de care rușii au atât de mare nevoie!

Trebue să mulțumim lui Dumnezeu, că America nu mai are în conducerea sa oameni ca Dl. Marshal Shulman sau ca Dl. James Reston, care înaintea unui grup de Vietnamezi în "Lagărul din Thailanda", ținând în mâinile sale capul de afiș publicat de el în "The New York Times" din 12 Iulie 1968 a spus: "Dacă noi putem înțelege gloria înfrângerii, atunci va fi mai puțină luptă și deci mai puțină violență!" Desigur o metodă mult preferată de Rusia, prin predarea de bună voie a Vestului.

Ideea unei lumi condusă de o elită care, ea singură să se declare conducătoare a celor mult mai veche, cu mult înaintea încercării lui Adam Weishaupt din sec. al 18-lea. Pentru atingerea acestui scop, Rusia are un plan bine pus la punct, cu două puternice tășguri:

Subversivul organizat în interior și acompaniat de amenințarea unui atac din afară, pe care îl arată permanent. Combinându-le pe amândouă și găsim un teren slab și nepregătit, Rusia a luat ofensiva asupra visului utopic a lui Roosevelt și a făcut din el, un instrument de cucerire, sprijinit în mod naiv de America, în speță conducătorul ei din acea vreme.

La 10 Nov. 1943, Secretarul de Stat, Cordell Hull s'a întors la Washington entuziasmat, după întâlnirea sa la Moscova, cu Molotov și Eden.

Timp de 5 zile, mașina de propagandă a lui Roosevelt a slăbit America, chiar înaintea amănării lui Hull în fața sesiunii comune a Congresului din Nov. 18, că Rusia, Marea Britanie și Statele Unite, au recunoscut necesitatea de creare a unei Organizații Internaționale, O.N.U.

Roosevelt nu și-a ascuns visul său de făcător al Păcii, care va moșteni pământul, în fața lui Stalin, într-o întâlnire dis-de dimineață, în Teheran, în Decembrie 1943.

Alger Hiss, care a fost de față, declară: "Stalin a zămbit la început neîncrezător, după aceea a devenit serios, așteptând condițiile puse de americani. Le-ar fi acceptat în întregime, oricare ar fi fost ele..."

Păstrând o expresie de mirare, fața

începu apoi să i se lumineze la binecuvântarea cerească oferită de Roosevelt ("acest președinte care pentru ruși devenise inger pазitor al unui vis rusesc vechi de veacuri.)

I.I. Potekhin, în "Africa privește către viitor", a văzut această organizație ca "o evoluție inevitabilă a societății, întâi către socialism și apoi către comunism".

În 1945 din Aprilie 25 până în Iunie 25, delegațiile a 50 de națiuni, s'au întâlnit la San Francisco să creeze din Națiunile Unite ale lui Roosevelt, o realitate; toată lumea a pierdut, cu excepția Uniunii Sovietice, care a avut numai de câștigat, de atunci până în zilele istorice ale alegerii Președintelui Reagan.

Alger Hiss, care a fost negociatorul lui Roosevelt la Yalta, a fost condamnat mai târziu pentru spionaj în favoarea Sovieticilor; alături de el, Cord Mayer Jr., de asemenea admirator al Sovieticilor, s'a dovedit a fi neloial Statelor Unite, fiind și el implicat mai târziu într-un alt proces de spionaj.

Deși în 1948, a scris cartea "Pace ori Anarhie", care denunța anarhia ce domina "stânga" ca o amenințare de moarte la adresa lumii libere, același Cord Mayer, care între timp ajunsese deja la o înaltă funcție de răspundere în guvernul U.S.A., era îngrijorat de "continua creștere a naționalismului în lume" - care nu este altceva decât un jargon specific acelora care nu au știut niciodată ce este patriotismul.

Cord Mayer a avut și norocul să aibă cumnat pe Benjamin Bradlee, editorul ziarului "The Washington Post", un om foarte rafinat și capabil, dar care era sclavul narcoticelelor-ca și Janet Cooke - care împreună cu ajutorul presei, reușise să impună S.U.A., cel mai nefericit Congres și Președinte pe care America le-a avut vreodată.

Prima Sesiune a Adunării Generale a Națiunilor Unite, unde Alger Hiss și Cord Mayer au încercat să jertfească suveranitatea Statelor Unite, a avut loc la Londra la 10 Ianuarie 1946.

La această dată, Paul-Henri Spask, belgianul care niciodată n'a avut loialitate față de vreo țară sau principiu-exceptând Internaționala Socialistă-a devenit primul președinte al O.N.U.

EUROPA CARE NU VREA SĂ SE APERE

Marcel NICOLAU

De câte ori vine vorba de vulnerabilitățile Europei, mă gândesc la două, pe care le consider primordiale și care situează bătrânul nostru continent într-o arie de incognite. Mă refer la faptul că Europa comunitară de pinde, pentru apărarea sa, de protecția Statelor Unite încă și astăzi, la mabine de 35 de ani dela terminarea celui de al doilea război mondial. Și completând această dependență, alt fapt: robinetele petrolului care irigă viața economică europeană se află în Orientul mediu, în cea mai mare parte, astfel încât nu greșim dacă afirmăm că cheile apărării Europei sunt de cealaltă parte a Atlanticului, iar cheile energiei sale de cealaltă parte a Mediteranei.

În fața acestor realități, este clar că suveranitatea Europei se exercită cu permisiunea Statelor Unite și a țărilor producătoare de petrol. Ne aflăm, deci, în fața unei suveranități limitate. E drept că în ultimul timp s'a observat o înviore a ideii privind o Europă unită, după o perioadă destul de lungă de lătagie. Mă

refer la "inventarea" unui sistem monetar european, la alegerea Parlamentului european-comunitar, pentru prima oară, prin intermediul sufragiului universal și la politica de amplificare a Comunității europene.

Nu încapem încoială că prin aceste inițiative ideea europeană a crescut, dar, ele trebuie completate cu o politică de apărare care, cel puțin, să reducă considerabil structura de dependență de Statele Unite. Autonomia energetică este, desigur, altă problemă.

Dependența europeană de Statele Unite s'a instaurat în momentul în care -când începuseră să se schișe ideile comunitare europene- a eșuat tentativa formării unei Comunități europene de apărare.

Mai recent, Comunitatea defensivă europeană a fost sacrificată din cauza resentimentelor, existente între Franța și Germania. Francezii n'au fost în stare să accepte ceea ce le ceruse insistent Winston Churchill: să uite trecutul și să acorde iertare Germaniei.

Odată cu eșuarea Comu-

nității defensive europene a sucombat și voința europeană de a se apăra prin ea însăși. Europeanii au preferat să-și încredințeze supraviețuirea unei mari puteri extraeuropene, Statele Unite, acestea asigurându-și -aproape gratuit- garanția menținerii pe sol european a forțelor armate.

Ca o consecință a acestei dependențe, Europa a rămas în afara tuturor negocierilor relative la dezarmare și -natural deci- în afara faimoaselor conversații SALT, care în aparență le afectează numai pe cele două mari puteri, când în realitate protagonista ar trebui să fie Europa. Destinul Europei se joacă deci cu zaruri rusești și americane.

În definitiv, mai devreme sau mai târziu, Europa va trebui să se hotărăască dacă vrea sau nu să suporte cheltuielile pentru o defensivă proprie. Căci, dacă se vrea o Europă unită este pentru a juca un rol în lume. Si acest rol nu se asigură decât cu musculatura proprie.

În Estul Europei se "normalizează"

Grigore DUMITRESCU

Iată, aşadar, că America a ajuns acum să fie şi un pericol pentru siguranţa mondială. Este ceea ce pretinde o mişcare europeană pentru "pace". Şi această acţiune "pacifistă" a început numai cu câteva luni înainte de a se declanşa "criza poloneză", când Brejnev considera Solidaritatea ca "anti-socialistă" şi "anti-sovietică". Voia să spună prin asta că dacă sindicatul liber polonez s'ar fi întărit şi mai mult, întreaga Europă de Est ar fi fost supusă pericolului de a fi contagiată de dorinţa de a cere o viaţă mai demnă de demnitatea omului. Suspendarea Solidarităţii fusese deci dictată de logica totalitarismului, care nu poate niciodată tolera înfriparea unei opoziţii faţă de autoritatea existentă.

S'a întâmplat ca şi în 1968 când "pacifistii" făceau presiuni ca guvernele occidentale să în deosebi cel american, să fie "realiste" şi să-şi continue afacerile cu Rusia sovietică. Acum aceeaşi mişcare "pacifistă" tremură pentru cazul siberian, care însă ne mai ajungând în Europa de Vest n'ar pune deloc în pericol economia ei ci, din contră, pe a Uniunii Sovietice, lipsită astfel de zecile de miliarde ce nu l'ar mai fi pompate de băncile occidentale. Cerându-se revizuirea afacerii cu gazul siberian, "pacifistii" pretind în continuare că America e mereu un pericol pentru pace, uitând că au trecut numai doi ani dela invazia Afganistanului, patru ani, de când 20.000 de cubani comandaţi de un general sovietic soseau în Etiopia, şase ani, de când alte trupe cubane apăreau în Angola. Şi se trece cu ve-

derea că zeci de divizii sovietice menţin "pacea" şi "ordinea" în estul Europei dar nici pomeneală că ele ar încălca cumva principiul neintervenţiei. Şi totuşi mişcarea pacifistă încearcă să pună premisele, că America e un pericol pentru pace.

Dar, ce este şi mai îngrijorător, e că acest pacifism s'a molipsit, odată cu criza poloneză, creată de Uniunea Sovietică, şi în rândul guvernanţilor din Europa vestică, lăsându-i parca indiferenţi de ce se întâmplă vecinilor din Est. Şi ca să nu apară indiferenţi - aspectul moral trebuie să existe totuşi - vorbesc, vorbesc şi iar vorbesc. În timp ce Solidaritatea e în agonie, în timp ce Brejnev şi Jaruzelski "normalizează", cei din lumea veche comentează evenimentul. Se dau noi explicaţii dela o zi la alta, de ce nu trebuie făcut nimic, de ce trebuie neapărat să se abţină, de ce şi cum respectă el principiul neamestecului în "treburile interne" ale altor state.

Ce e drept, între aceşti matadori ai abţinerii şi ai menţinerii păcii, unii par a fi mai lucizi decât alţii. Recordul "bunului simţ al neintervenţiei" l-a atins Cancelarul vest-german, a cărui "înţelegere" pentru Jaruzelski, ajunge prin a fi de-a dreptul indecentă. Cât pentru pretenţia că Kremlinul n'ar fi fost instigatorul declaraţiei stărilor de război în Polonia, te face să râzi şi să plângi în acelaşi timp. Cât îl priveşte pe Cancelarul austriac el s'a mulţumit să declare că trebuie să fim satisfăcuţi că "liniştea cimitirelor domneşte peste

Varşovia". Iar presa se complăce să pună pe cântar, care prim-ministru a fost mai puţin riguros, care a fost mai puţin tăios, care retorică a fost mai sonoră, pentru a ajuta "normalizarea" în Est. Satisfacţi pe toate meridianele: "Ruşii nu vor invada Polonia"; lovitura de stat militară este o afacere "internă poloneză"; "să fie lăsaţi polonezii să-şi rezolve ei singuri problemele".

Ei bine, nu este deloc aşa domnilor! Problema se pune cu totul altfel: fie că e vorba de Polonia, sau de oricare altă ţară din Estul Europei, care este deosebită între a fi invadată de trupele Sovietice sau a fi ocupate de propriile lor armate şi trupe de securitate, sau dacă sunt "normalizate" de trupele ţărilor "surori" sau de propriile lor trupe. Problema este că, cu sau fără invadare, popoarele acestor ţări nu sunt libere. Această lipsă de libertate este de o certitudine absolută. Dictatura comunistă trebuie menţinută cu sau fără invazie. Care e deosebirea că eşti azvârlit în închisoare

de trupele de ocupaţie sau de forţele de opresiune ale propriilor tale ţări? Vă închipuiţi adică, că silnicia e mai uşoară dacă ţi-o impun forţele de "ordine" interne decât cele ale invadatorilor?

Punând problema în felul acesta se încearcă să se falsifice istoria. Fiindcă aceste forţe interne de "siguranţă", care "normalizează" au fost create odată cu instaurarea tiraniei sovietice peste Europa de Răsărit. Această tiranie a fost sărit. Aceasta a fost ţărguită la Yalta, iar, ca să poată dăinui îşi are forţele ei de siguranţă: divizii conduse de generali şi ofiţeri fâşiaţi la şcoala tiraniei ţărguite acum 37 de ani în Crimeea, batalioane de securitate înarmate până în dinţi, cohorte de activiştii ai partidelor comuniste, bine instruiţi să tragă cu precizie, la şedintele "apărării patrioţice". Popoarele ţărguite la Yalta, stau în faţa lor, în faţa trupelor care "normalizează", cu mâinile goale. Mai au încă puterea de a cere mereu libertate şi mereu libertatea e înăbuşată de aste forţe care "norma-

lizează", aceste forţe care fac să sângereze Europa de Est.

N'a venit oare timpul să se treacă la acţiune şi să se facă cunoscut Uniunii Sovietice şi odată cu ea guvernelor marionete, că trupele aliate de acum 37 de ani, nu s'au întâlnit undeva pe Rin sau pe Sena, că sunt în sfârşit hotărâte să le vorbească singura limbă care sunt capabile să o înţeleagă: aceea a sancţiunilor reale şi nu numai a ameninţării cu sancţiunea.

Încetaţi odată, pentru numele lui Dumnezeu, să repetaţi acea frazeologie stereotipă, că îndulcindu-vă atitudinea, îi obligaţi pe Ruşi să-şi o îndulcească şi ei pe a lor. Încetaţi cu entuziasmul faţă de declaraţiile de dezarmare ale lui Brejnev, încetaţi să credeţi că-şi retrag trupele din Afganistan, numai aşa de dragul păcii, încetaţi să vă frecaţi mâinile de satisfacţie" că URSS a început să reflecteze", încetaţi să vă mai bateţi capul cu o amănită propunere sovietică, care "necesită un studiu foarte atent". Încetaţi cu

aceste abisuri de candoare.

Tot, ce s'a încercat să se schimbe în Estul Europei cu ce-o da "mila Domnului" sau cu noi formule pacifiste, au dat un singur rezultat: nimic. A sosit timpul - estul Europei nu mai are nici ce mânca, de-a nu mai răspunde armelor cu vorbe, invaziilor cu vâlcări, "normalizărilor" cu satisfacţia că pacea a fost salvată, opresiunilor cu comunicate. Încetaţi odată cu toate naivităţile, încetaţi cu pomparea creditelor de miliarde, care servesc în realitate menţinerii forţelor de opresiune a popoarelor estului european şi subjugării altor popoare de pe glob.

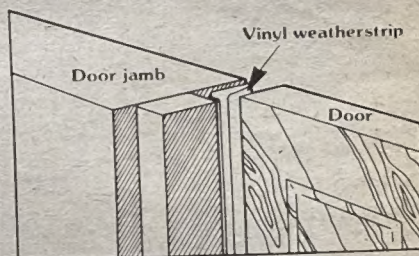
Trei decenii de experienţe pacifiste, de încercări coexistenţialiste, de aruncări de punţi, de afaceri, care se soldează cu credite de zeci de miliarde de dolari date comunismului acaparator, nu sunt încă suficiente pentru a vă deschide ochii?

Încetaţi să mai acordaţi creditul celei mai fantastice escrocherii morale şi politice, a tuturor timpurilor: comunismul

DORIȚI SĂ ÎNCĂLZIȚI ÎNCĂ O IARNĂ SPAȚIUL DIN AFARA CASEI?

CUM SĂ ASTUPAȚI FISURILE.

În ultimii ani, materialele de izolare au fost îmbunătățite și pot fi aplicate foarte ușor în jurul ferestrelor și ușilor. Substanțele conțin silicon și devin invizibile când se usucă.



Sfaturi și mai multe informații puteți primi, expedind acest coupon. Veți obține o carte de 16 pagini cu instrucțiuni, cum să detectați locurile pe unde se pierde căldura, cum să le astupați și ce materiale să întrebuințați.

FRESH AIR AND HUMIDITY IN A TIGHTER HOUSE.

Energy Ontario

De ce pierdeți căldura, încălzind spațiul din afara casei? Pregătiți-vă casa pentru iarnă.

Puteți face acest lucru Dvs. singuri, cu o cheltuială mică și un efort redus. Ceea ce vă trebuie, este materialul izolant. Cheltuiind mai puțin de 100 și numai câteva ore din timpul Dvs. liber, puteți astupa fisurile și golurile prin care se pierde căldura.

Deoarece izolarea se face din interior, acum, în timpul iernii, ea este mai eficientă; în timpul iernii, curenții sunt mai puternici și pot fi mai ușor găsiți.



CUM SĂ LOCALIZAȚI FISURILE:

Cercetați casa Dvs. într-o zi cu vânt. Curenții se pot simți ușor cu mână.

Podul Dvs. este cald? Dacă da, înseamnă că prin izolație căldura trece în pod. Cercetați dacă sunt fisuri în pereții interiori sau defecte în izolație.

Foarte multă căldură se pierde la îmbinările pereților casei cu fundația, în pivniță. Verificați orificiile prin care trec conductele de apă și cablurile electrice, prin pereții exteriori.



Ministry of Municipal Affairs and Housing

Claude Bennett, Minister

William Davis, Premier

ÎNTÂMPLAREA DIN TRAMVAI

În Timișoara pe linia tramvaiului 2 în zona spitalei epidemice, la o stație se urcă în vagon câțiva huligani înarmați cu cuțite, căci pistoale sunt greu de găsit. Dar cuțitul este la fel de bun. Unul dintre huligani îl amenință pe vâtmă și îl obligă să meargă prin stații fără să oprească. În acest timp restul bandei jefuiesc pasagerii de bani și de bijuterii. Operația fiind terminată, huliganul dela vâtmă oprește tramvaiul la un anumit punct. Toată banda coboară repede, se urcă într'un autovehicul care li aștepta, și dispar.

Chidat este faptul că printre pasagerii jefuiți se

găsea și un viteaz ofițer de securitate, care n'a făcut nimic. Nini măcar nu a raportat cazul superiorilor lui.

Întrebarea legitimă a oricui este: ce a făcut miliția? I-a prins? Da de unde!

După câteva zile generalul de miliție Tăușcău a dat o dezmințire în ziarul local "Drapelul Roșu", cum că zvonurile care circulă nu sunt adevărate, pentru că afirma el, la sediul miliției nu s'a primit nici o plângere scrisă... Cetățenii cunosc însă eficacitatea miliției în problema prinderii de infractori, și au considerat că e mai bine să se lase păgubași.

ȘTIRI DE ULTIMĂ ORĂ

Președintele Reagan a refuzat României un împrumut de circa 65 milioane de dolari. Așa încep lucrurile rele pentru conducătorii comunisti nelegiuți din România. Asupra acestei noutăți vom reveni în numărul viitor.

Actualitatea internațională

PROBLEMELE MOSCOVEI

Gheorghe BĂLTEANU

Al doilea război mondial a adus Rusiei posibilitatea expansiunii. După o perioadă de refacere economică, prin jefuirea țărilor cucerite, a trecut la ofensiva contra întregii lumi. Mai întâi propagandistic, apoi la susținerea deschisă a "războaielor de eliberare" din sistemul colonial și, în sfârșit, contra tuturor, folosind o nouă strategie, strategia globală, pe care Vestul nu o avea încă clară. Venirea lui Ronald Reagan la putere și criza economică din însuși imperiul rusesc au dejuat concepția inițială a strategiei globale sovietice și lasă a se vedea ce a mai rămas din ea: folosirea forței militare pe tot globul pentru atingerea scopurilor politice. Iar scopurile politice se reduc, în final, la unul singur care formează pînă la urmă: subordonarea întregii lumi prin comunism. Succesele internaționale au creat o miopie puternică conducerii sovietice. Este aceeași miopie ce se găsește la toți tiranii, mai ales în culmea puterii și gloriei. URSS nu are o bază solidă economică, tehnică și umană care să permită continuarea expansiunii de până acum. Miopia, refuzul acceptării realității constituie începutul căderii imperiului rusesc.

Sistemul comunist conține prin natura sa o permanentă criză economică. Această criză se adâncește pe măsura îmbătrânirii sistemului comunist, prin creșterea exagerată, peste puteri, a cheltuielilor militare, prin loviturile date de criza de energie, prin loviturile date de mișcarea pentru drepturile omului, mișcările naționale și religioase, ca și sub loviturile din exterior, ca urmare a reacției automate de apărare. Enrico Berlinguer, conducătorul partidului comunist italian, declara recent cu voce tare: "energia revoluției din Octombrie s'a epuizat". Tot mai mulți conducători comunisti încep să se îndoiască de eficiența politicii conservative a Moscovei și de sistemul sovietic. Acum se caută o altă

cale de socialism care să fie adecvat Europei.

În sistemul sovietic producția industrială nu mai progresează (excepție face industria armamentului), calitatea produselor este sub nivelul mediu internațional, investițiile devin tot mai neeconomicoase, vânzările pe plan extern se reduc. Agricultură este o ramură înapoiată, iar producția de cereale nu satisface necesarul minim de consum al populației. Pentru 1981 guvernul sovietic nu a publicat "indicatorul obligatoriu" în statistica "producția de cereale", ceea ce vorbește de la sine despre catastrofa realitate. Trei ani consecutivi, 1979, 1980 și 1981 au avut recolte din ce în ce mai reduse. Pentru supraviețuirea URSS se recurge la import masiv, mai ales din USA. Datoriile Rusiei cresc, rezervele de devalize au scăzut, se cer amânări de plăți, în condițiile în care tot blocul comunist-sovietic recurge la Moscova cerând ajutoare. Cele circa 80 miliarde dolari datorate a acestui bloc se vor ridica la circa 100 miliarde în 1982. Rusia vinde cantități mari de aur în Occident, desi prețul aurului este scăzut, 400 dolari/unci în comparație cu 800 dolari în ianuarie 1980. Astfel a vândut în 1981, 200 tone aur în comparație cu 90 tone în 1980. Rusia a fost forțată la o asemenea "afacere" nerentabilă pentru că nu a avut bani să plătească strict necesar în cumpărările de grâu. În afara cumpărării de cereale Rusia are de plătit foarte scump pentru tehnologia occidentală, uneori la prețuri, de burză "neagră", mai ales în condițiile tehnologiei cu restricții și a produselor de pe lista Cocom, interzise a fi exportate de USA în URSS, listă la care au aderat și aliații din NATO.

Cheltuielile militare cresc continuu. Anual URSS produce în cele 135 de uzine de armament, 3000 tancuri, 5500 vehicule blindate, 1300 avioane de luptă, 200 rachete intercontinentale, 100 rachete SS-20, submarine și

multe altele încă, plus, că trebuie întreținută o armată de 4,8 milioane de oameni. La aceste cheltuieli nerentabile, se adaugă cele determinate de întreținerea partidelor comuniste în întreaga lume, subversiuni, spionaj, terorism, Vietnamul, Cuba, Angola, Etiopia, Yemenul de Sud, etc. Armata și operațiunile militare din Afganistan costă circa 8 milioane dolari zilnic.

Un loc deosebit în problemele Moscovei îl ocupă statele satelite din Estul Europei pe care timp de 20 de ani Moscova le-a jefuit în mod barbar. Acum Moscova trebuie să le ajute a supraviețui. Comunismul a distrus economia acestor țări. Poloniei, în perioada de la izbucnirea grevei muncitorilor din vara anului 1980 până la sfârșitul anului 1981, Moscova i-a plătit 4 miliarde dolari, iar recent a suplimentat ajutorul cu încă 3,8 miliarde. Rusia trebuie să livreze sateliților petrol, gaz natural, minereu de fier, bumbac, cherestea și alte bunuri la prețuri care se găsesc sub nivelul prețurilor de pe piața mondială, doar pentru a face ca regimul comunist din statele satelite să reziste. Cetățenii sovietici murmura tot mai tare contra ajutoarelor date acestor țări satelite. În condițiile în care criza economică bătute în URSS, iar nivelul de trai este mai redus decât în unele din aceste țări. Ajutorul sovietic nu face decât să amâne dezastrul acestor state, care merg cu pași repezi în prăpastie. Acestea aveau în 1975 o datorie doar de 19 miliarde de dolari în Vest, față de enorma sumă de astăzi.

În blocul sovietic crește continuu inflația, bururile de consum sunt tot mai greu de găsit, disciplina muncii a ajuns la limita minimă, forța de muncă calificată este tot mai puțină, în vreme ce somaia sporște. Loialitatea față de conducerea comunistă este pe cale de dispariție. Până și membrii partidului comunist nu se mai subordonează dispo-

zițiilor superioare. Fiecare om se zbate cum poate pentru asigurarea existenței, care devine posibilă folosind tot mai mult mijloace ilicite.

În aceste condiții starea maselor de 260 milioane din URSS a ajuns la o situație limită care îngrijorează Kremlinul. În Țările Baltice (Estonia, Letonia și Lituania) au loc mișcări antisovietice începute cu mult înaintea Poloniei, rezistența la deznationalizare și rusificare crește în întreaga URSS, nationalismul și religia, în special, la popoarele islamice de 60 de milioane, mult mai prolifică decât Rușii, a devenit o problemă amenințătoare, nolle generații sunt contra vechii conduceri, mișcarea pentru drepturile omului, mișcarea sindicală, disidenții, toate acestea formează un complex căruia nu i s'a găsit până în prezent și nici nu se va găsi o soluție eficientă. Pentru a menține o stare de moneală, de jăratec fără flacără, Moscova întreține o armată de poliști și activiști care nu produc nimic, ci, doar consumă. În fruntea acestei armate parazite se găsește "Nomenclatura" de circa 100.000 membrii care trăiesc în huzur și lux.

Rusia a pierdut de mult întrecerea economică cu USA. Acum este pe cale să piardă și întrecerea militară. Măsurile de înarmare luate de Președintele USA, Ronald Reagan, au dovedit aceasta imediat. Aceasta ca și adâncirea crizei economice a URSS, a impus acceptarea de către Moscova de negocieri reale de dezarmare, și nu numai cu scop propagandistic. Rusia nu mai vrea întrecere în înarmare. Nu mai poate. Acum însă Washingtonul pune pe primul plan în negocierii situația din Polonia. Si bine ar fi dacă înarmarea și unitatea NATO ar continua dinamic și dacă presiunea globală contra Rusiei ar crește. Acum este momentul oportun.

Iar la o adică, de ce n'am contempla o vreme când o mână de bravi români, adunați ca lumină de pe fața încă zălămită a Terrei, vor bate la poarta ferecată a închisorii RSR cu treabă de socoteală.

La asta are ceva de adăugat și Nea Ion din Oltenia ori din Bucovina, punând mâna pe ce are după ușă pentru a vedea de împilatri. Și așa, picătură cu picătură, micile, ocazionale răfuiele se vor aduna în apa mare ce va spăla murdăria și umilințele zecilor de ani.

Efemeride

Urmărind strategia politică pe care a anunțat-o în perioada alegerilor, Președintele Reagan își consolidează punctele-cheie de pe glob, unde adversarul cu cerise deja câteva obiective.

Spre deosebire de acum 10 ani, focarele de tensiune și confruntare s'au deplasat din Asia de Sud-Est, în Orientul Mijlociu și Europa, iar încercarea sovieticălor de a crea un nou Vietnam în America Centrală, a întâlnit riposta precisă a unei politici externe americane clară și activă, dusă de un general iscusit.

Președintele Reagan a moștenit o situație dezastruoasă în Orientul Mijlociu, dusă orbește de predecesori, unde Kissinger și în continuare Vance -care l-a paralizat pe nevinovatul Carter- au făcut tot ce le-a stat în putință să slăbească puterea Statelor Unite și să ducă la o totală discreditare a americanilor în vastă, bogată și islamica lume arabă. Pe de altă parte un minuscul stat mănânat de un fanatism pueril, alimentat de un rasism milenar, manevrând în Statele Unite influențe politice și economice, a făcut ca America să piardă rând pe rând prietenia statelor arabe, dezamăgite de nedreapta politică dusă de căjiva corifei care conduceau politica americană. La acestea a mai contribuit și faptul că aliați fideli, încercați la marile momente de răscruce ale perioadei de după cel de-al doilea război mondial ca Turcia, Pakistanul și Argentina, au fost rușinos sancționați de opoziția ce nu numai că nu urmărea interesele americane, dar era intens și coroziv anti-americană. Se prăbușeau pilonii unei așezări durabile și intrușii conduși din umbră, săpau la temelile lumii, pentru victoria sovietelor.

Lumea liberă a pierdut fără nici un foc de armă: Angola, Etiopia, Iranul, Afganistanul și alte regiuni ale lumii, mulțumindu-se cu niște romantice proteste diplomatice.

În această stare de letargie, Vestului nu-i rămânea de ales decât sclavia sub deviza: "Mai bine roșu decât mort", sau trezirea la viață. Procesul nu este încă terminat, dar Statele Unite au ales Viața. În acest sens o febrilă activitate politică și diplomatică este în curs și rezultatele au început să apară.

Statele Unite n'au mai acceptat să fie angajați lui Begin -care pe vremea lui Carter, schimba ministrii care nu-i erau pe plac (cazul Lance, Young, etc)- și au condamnat aventurile guvernului din Izrael. Constatând că geografic Izraelul nu prezintă nici o importanță într-o viitoare confruntare cu sovieticii, au căutat noi baze în Orientul Mijlociu, care să le asigure controlul Africii de Nord și Mediteranei și să împiedice pătrunderea sovieticilor în Golful Persic. În acest sens întărirea relațiilor cu Egiptul prin amplasarea unor baze militare și o nouă viziune asupra relațiilor din regiune, au făcut ca Arabia Saudită să poată obține armament ultra modern de care avea nevoie, iar statele arabe moderate să fie chemate la o acțiune comună.

Ministrul Apărării al S.U. Weinberger și Secretarul Departamentului de Stat Haig, colaboratori apropiați ai Președintelui Reagan, au fost trimiși pe teren să stabilească acorduri, care deschid o nouă eră în relațiile lumii arabe cu America. Primirile de care s'au bucurat în Iordania și Maroc, au fost peste așteptări. Regii arabi, i-au primit personal și i-au cinstit cu tradiționala ospăție orientală ca pe niște prieteni așteptați de mult...

Americanii sunt însă oameni activi! Din mirajul oriental, Haig s'a dus la Lisabona, iar la conferința dela Madrid, aliații din Pactul Atlanticului, au spulberat nădejile rușilor de a nu include pe agenda problema Poloniei. Legea marșăla din Polonia a fost condamnată laolaltă cu Uniunea Sovietică, principala vinovată de agresiunea împotriva poporului polonez.

În vârtutea atător evenimente, a apărut ca din senin, invitația regelui dela București, făcută Secretarului de Stat Haig. La simpla vedere, această invitație și duce, cu gândul la proverbul românesc: "Tara arde și baba se piaptână". Ținând seama însă de rolul din trecut al lui Ceaușescu, explicația nu este greu de găsit. Reacția neașteptată a Statelor Unite față de evenimentele din Polonia, a fost neprevăzută de Brejnev. Șantajul pe care sconta cu țările din Vestul Europei nu s'a întâmplat iar moartea lui Suslov, arhitectul planului legii marșale din Polonia, l-a derutat și mai mult pe Brejnev, rămas alături de moșnegii din Biroul Politic, toți gata să-și lase mădularile lângă Lenin și tăuicu.

În această situație a apelat la rezerva strategică a "brigăzii de șoc" reprezentată de Ceaușescu.

Haig a fost invitat la București pentru a discuta problema Poloneză. Discuțiile au durat 4 ore și jumătate, iar la terminarea lor Secretarul de Stat american a declarat "sunt destule deosebiri de vedere în ceea ce privește sancțiunile împotriva Poloniei". Comunicatul final a seos în evidență desul de clar că Ceaușescu n'a putut obține nimic în toată poza lui de "independent".

În comunicat se spune că cele două părți au căzut de acord "de necesitatea ridicării legii marșale și de normalizarea situației din Polonia". Dar cum? Fiecare în înțelesul lui. Este ceea ce nu neagă nici Jaruzelski!

CARTEA NEJUCATĂ ÎNCĂ

Nicolae STOIA

În pofida oricăror acorduri de coexistență pașnică și de colaborare, dezarmare, etc., etc., Sovieticii servesc nestingheriți înalte cărțile jocului ce-l numesc "lupta de eliberare a popoarelor". Ba, par surprinși când partenerii de la masa tratativelor li demască drept trăsori. Așa fiind, reacția de bun simț ar fi punerea în joc a auzului lumii libere: organizarea unităților naționale de voluntari. Mici unități militare, special și sofisticat dotate și antrenate pentru acțiuni de comando

în țara de origine. Ele ar putea da replica promptă și prin totală surpriză oriunde pe întinsul Imperiului Sovietic.

Imaginați-vă un colorat mozaic de legiuni: afgani, armeni, cazaci, ucrainieni, din țările baltice, polonezi, români, cehi, maghiari și de care ar mai fi având răfuială cu cei de după zidul Kremlinului. Cu excepția Afganistanului, perspectiva unor acțiuni concrete pare azi îndepărtată. Că nevoie ar fi în fiecare din țările indicate, cine poate

nega? Că însăși flințarea și funcționarea unor asemenea unități de elită, cuplate cu rețele proprii de informație, ar fi o intolerabilă migrenă și însoimie pentru naclălnicii mici, mari și supremi, știm cu toții. Popoarele subjugate nu s'ar mai simți părăsite, de asemenea o știm.

Bunaoară, imaginați-vă o criză poloneză cu acest element în plus. Junta militară ar fi lăsat-o mai moale și măcar Lech Walesa le-ar fi fost scos din ghia-re.

CRONICA VREMI

O PRECIZARE NECESARĂ

Ion BOIERU

Ziarul nostru a fost de-a rândul anilor întâmpinat și cu observații critice legitime, pe lângă atacurile pasionate ale altora. Redacția noastră s'a străduit în diferite împrejurări, să răspundă cu clarificări necesare.

Unul din punctele majore ale criticilor aduse a fost și faptul că nu există o linie unitară, de vederi și de atitudine, în conținutul articolelor publicate. Nu ne este greu să recunoaștem că, în bună parte, aparențele exterioare au lăsat impresia că ziarul nu are o linie unitară. Din interior, însă, redacția a asigurat poziția ziarului, printr-o structură ideologică națională, coerență, unitară și neșovăielnică. În cadrul orientărilor noastre naționale, am îngăduit tuturor celor ce și-au mărturisit un crez românesc, să-și exprime ideile, opiniile și principiile lor. Dar, numai în măsura în care se încadrau unei perspective naționale. Nu i-a fost impusă nimănui o linie uniformă de gândire, interpretare sau comentarii. De aceea, au fost acceptate articole care nu corespundeau cu vederile noastre, căci nu am impus cenzură, ci am lăsat loc pentru felul de a gândi al altora, atâta timp cât aceștia se găsesc pe o platformă națională.

Paralel cu astfel de articole, care veneau din lumea largă a exilului românesc, ca o mărturisire a participării la obiectivele principale ale ziarului, a existat o linie clară, românească și naționalistă în cuprinsul gazetelor. Linie care a promovat obiectivitatea, civalerismul, eleganța sufletească și respectul tuturor ce luptă pentru neamul românesc. N'am angajat polemici cu nici o fracțiune românească și nici nu permitem manifestări care duc

la adversități și rupturi, la destrămări și crize de identitate.

Noi credem nemăsurat și permanent, într-o comunitate spirituală a românilor, într-o comunitate morală românească, care există și se va consolida dincolo de crize temporale și conflicte formale, nu de fond și substanță. Aici, în redacția noastră, suntem o mână de oameni care promovăm binele, fapta bună, înțelegerea și dragostea noastră pentru neamul românesc.

De pe această poziție naționalistă, nu ne-am permis însă să facem nici un fel de compromis cu adversarii de moarte ai acestui neam românesc, din care descindem, din tradițiile spirituale ale căruia ne revendicăm pozițiile noastre, și ale cărui valori spirituale și morale le apărăm.

Adică, în fața inamicilor - de ieri, de azi și de mâine - poziția ziarului nostru este ireductibilă. Și, nu putem lăsa să treacă neobservată o manifestare, care ar putea vicia această ireductibilitate a naționalismului nostru. Este deci imperativă intervenția unei precizări.

În numărul trecut, s'a tipărit în acest ziar un articol care discută activitățile propagandei maghiare în legătură cu Transilvania. Nu ne interesează meritele în sine ale articolului privind această problemă, dar suntem obligați să subliniem că ziarul nostru nu și însușește vederile autorului în legătură cu metodele ce ar putea "contrabalansa propaganda maghiară". Autorul cere ziarului "Tribuna României" să trimită exilului românesc "documente cu privire la persecuțiile și crimele comise de maghiari" în Transilvania. Și, mai mult, dănsul crede că Asociația "România", dela Bu-

curești, a fost înființată "pentru a ține o legătură națională cu Românii răspândiți pe întreg globul pământului".

Este absolut regretabil că acest articol a fost publicat în acest ziar, pentru că produce o confuzie gravă în rândurile cititorilor și va ridica săbiile criticilor.

"Cuvântul Românesc" nu dialoghează cu "Tribuna României", cu nici un preț. "Cuvântul Românesc" nu are nevoie de documente, oricare ar fi ele, pe care le-ar putea oferi "Tribuna României", și nici nu crede în vreun fel de "legături naționale" cu Asociația "România". Redacția noastră are acces la zările timpului: Universul, Curenții și Buna Vestire, și poate utiliza materialul respectiv în cazul unei necesități. În fond, toate planurile ziarului "Tribuna României" au fost întocmite pentru a deschide drumul către o colaborare cu românii din lumea liberă, pentru a extinde, consolida și definitivă coexistența și relațiile cu principii de orientare politică a acestor exil.

Noi, cei dela redacția ziarului, respingem, condamnăm și luptăm împotriva oricărei forme de activități co-existențialiste. Vom lua atitudinile necesare și corespunzătoare față de propaganda maghiară, dar prin propriile noastre mijloace, fără nici un fel de colaborare cu comuniștii din România. Orice colaborare cu guvernul dela București, ar diminua capacitatea noastră de luptă, ar stârni reacții strășnice din partea cititorilor, și ar anula însăși rațiunile de a fi ale ziarului nostru.

Am face, astfel, o trădare gravă a cauzei românești. Noi, am pornit la luptă, cu gândul de a păstra curate pozițiile românești din exil

și de a apăra valorile spirituale românești, împotriva celor ce amenință existența istorică și identitatea spirituală a neamului românesc. "Tribuna României" este organul oficial al Partidului Comunist Român, întemeiat pentru a face breșe adânci, ca să pătrundă în structura intimă a grupurilor românești libere, să le reducă combativitatea, și apoi, să le ofere certificate de deces, în numele marxismului birurilor.

Sperăm că autorul la care ne referim a avut o scăpare din vedere, în felul de a prezenta problemele maghiarilor și că secretarul redacției a fost prea îngăduitor, dar astfel de situații nu sunt permise în ziarul nostru, și deci facem precizările respective.

Autorul în cauză este un colaborator al nostru, își are pozițiile bine stabilite în lumea românească, cu atitudini ireproșabile, dar punctul său de vedere, pe care l-am indicat mai sus, nu reprezintă poziția "Cuvântului Românesc".

Nu vrem să devenim vulnerabili, prin astfel de intervenții, deci trebuie să precizăm lucrurile, pentru că nu acceptăm ca linia noastră de unitate, pe plan național să fie fisurată. Noi avem o linie unitară de vederi, în problemele naționale, în pozițiile și orientările noastre fundamentale, și de aceea am scris aceste rânduri, ca să-i apărăm coerența, integritatea, ireductibilitatea și caracterul neșovăielnic. Și, vom face acest lucru, și în viitor, ori de câte ori va fi nevoie, fără nici un fel de menajare. Dar, sperăm că acest fel de intervenții, nu vor fi necesare, și colaboratorii și secretarii de redacție, vor fi mai atenți și mai grijulii.

NOTE SI COMENTARII

SUNTEM ÎN DIALOG CU ȚARA ȘI NEAMUL ?

Dat fiind faptul că, problema raporturilor dintre EXIL și ȚARĂ, sau, dintre noi, cei de peste hotare și frații noștri de-acasă, se pune din ce în ce mai mult în circulație în presa diasporei, în corespondențe particulare și în convorbirile directe dintre noi cei ce ne-am găsit sălaş în țările din lumea liberă, fie după cel de al doilea Război Mondial, fie mai recent, de către cei ce, sătui de permanentele promisiuni ale guvernului comunist al României de a asigura Poporul Român, o viață mai bună și mai îmbelsugată, propoziții deșarte, pe care n'a reușit să le realizeze; unii, cu riscul vieții, au trecut frontiera, iar alții și-au pus destinul în cumpăna vieții, în cadrul realizării unificării familiilor, pe baza actului semnat la conferința din Helsinki, de chiar actualul Președinte al Republicii Socialiste România, recte, Nicolae Ceaușescu, ne vedem obligați a ne lămuri poziția. Și anume, noi, cei de peste hotarele țării, n'am fost, nu suntem și nu vom fi niciodată dușmani ai țării și neamului din care ne tragem. Faptul că, în paginile ziarului nostru, luăm o poziție împotriva actualului guvern din România, o facem, nu din ură, ci din dragoste ce-o purtăm în inimi, țării noastre de baștină ajunsă, la ora actuală, la cheremul unor neisprăviți, aduși la putere de muscali, fără de sprijinul cărora, actualul guvern al României, și-ar da obstesul sfârșit în nu mai mult de 24 de ore.

Că-l falsă, că-l absolut falsă, poziția așa zisă "naționalistă" a d-lui Ceaușescu, noi cei de peste hotare, o afirmăm cu toată tăria. Nicolae Ceaușescu este pentru: Nicolae Ceaușescu; și nu-l doare nici măcar degetul mic dela piciorul stâng de suferințele poporului, nu vede, sau nu vrea să vadă, cozile din fața prăvăliilor alimentare, ce se alinază din zorii zilei, pentru o ciosvartă de carne, câteva grame de unt, o pâine, o bucată de brânză, slănină, șuncă sau salam. Și asta, în timp ce noi cei de peste hotare, găsim din abundență aceste produse românești în mai toate prăvăliile din țările în care trăim, fără a face ... "coadă" ! ! !

Ce tristă, ce neșus de tristă realitate.

Unde însă, d-l Ceaușescu își fură singur pălăria, este atunci când uită că, peste hotarele României, se găsesc încă Români, dedicați cu trup și suflet țării lor de baștină, de partea cărora este întreaga Țară și întreg Neamul ... Si acești Români, mulți-puțini căți sunt, sunt și rămân acea "tuturugă mică" ce poate răsturna într-o bună zi "carul mare" ...

Asemenea "minuni", s'au mai întâmplat în trecutul istoric al omenirii, și nu-i exclus a avea loc în prezent sau într-un viitor apropiat.

Cred unii că lupta noastră împotriva comunismului este inutilă și că "priedicile" noastre din coloanele acestui ziar sunt: PRIEDICI ÎN PUSTIU. Convingerea noastră sinceră este că, acești pesimiști, se înșeală amar. Români de peste hotare, sunt și rămân o forță ce nu poate fi negată și lupta lor împotriva destrăbălării guvernului comunist dela București, care a dus România, cu colhoznicia și industrializarea, pe marginea prăpastiei economice de astăzi, este și rămâne, nu numai dreaptă, ci, o condiție ce trebuie împlinită.

În trecutul ei, România a trecut de multe ori prin crize de ordin economic. Dar niciodată, absolut niciodată, guvernele dela conducerea țării n'au decretat legi pentru a specifica kilogramele de mălai, făină, unt, zahăr și atâtea alte necesități casnice, pe care le pot avea în depozit, în casă, cetățenii României. Guvernul "prea iubitorului fiu al țării", precum îl califică presa guvernamentală dela București pe impotential mintal, Nicolae Ceaușescu, a ținut să legitimizeze, anul trecut, asemenea abominabile restricții amenințând cu închisoarea pe cei ce nu se vor conforma și vor fi găsiți că posedă surplusuri în camere sau pivniță.

Și asta, este și rămâne, pentru noi, cei de peste hotare, dovada că, actualul guvern al României, și la fel, conducătorii actuali ai țării noastre de baștină, au trădat, în mod ordinar, interesele poporului român, pentru a se pune pe linia de comunicație cu Moscova, fără de sprijinul căreia ar fi aruncați la coșul cu gunoi, punându-li-se un glonț în ceață, precum i-a fost pus și lui Beria, după moartea lui Stalin.

Tiranul României de astăzi, Nicolae Ceaușescu, nu merită însă o asemenea ușoară moarte. Pentru el: "Românii pregătesc deja faimoasa jeapă a lui Vlad Tepeș, dat fiind faptul că un glonte, ar costa mult prea mult; pe când jeapă se poate face pe degeaba dintr-o creangă de copac din pădurile României, pe care a vândut-o muscalilor", după cum ne scrie un Român sosit de numai șase luni în Statele Unite.

Suntem în "DIALOG" cu Țara și Neamul ? ... Iată că SUNTEM ! ! !

Nicolae NOYAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8365

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL ȚARA

\$25.00 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN -

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE: \$20.00 PENTRU INSTITUȚII

\$15.00 PENTRU PARTICULARI

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni de zile înainte.